

تاريخ الجيش المصرى
فى
عصور ما قبل التاريخ

د. عز الدين إسماعيل أحمد



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

إهداء ٢٠٠٦
الهيئة المصرية العامة للكتاب
القاهرة

رئيس مجلس الإدارة :

د. سمير سرحان

رئيس التحرير :

د. عبدالعظيم رمضان

مدير التحرير :

محمود الجزار

تصحر من

الهيئة المصرية العامة للكتاب



تاريخ الجيش المصرى فى عصور ما قبل التاريخ

تأليف
د. عز الدين إسماعيل أحمد



مكتبة المتحف المصرى

٢٠٠٣

الإشراف الفني

محمود الجزار

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ الكريم هذا الكتاب « تاريخ الجيش المصري في عصور ما قبل التاريخ » الذي كتبه الدكتور عز الدين اسماعيل أحمد ويقدم عرضاً شاملاً لحياة مصر العسكرية والاجتماعية في عصر ما قبل التاريخ .

والكتاب ينقسم الى ثمان فصول . الفصل الأول ، ويتحدث عن أهمية واسلوب دراسة التاريخ العسكري وتاريخ فن الحرب ، والثاني عن نشأة الحضارات القديمة بالمنطقة ، والثالث بعنوان : « عناصر ومؤثرات القوة الذاتية في مصر » ، والرابع عن : « دراسة عن تاريخ بدء الحياة في مصر » ، ويتعرض فيه لتكوين مصر عبر عصور ما قبل التاريخ .

أما الفصل الخامس فهو دراسة علمية عن الأحوال الاقتصادية في مصر من زراعة ورعى وصناعة ، ويتعرض في الفصل السادس للأحوال السياسية والاجتماعية في مصر ، وظهور مملكتي الشمال والجنوب وتوحيد القطرين ، ويتحدث أيضاً عن غنات المجتمع المصري خلال عصور ما قبل التاريخ .

وقد خصص الباحث الفصل السابع لدراسة علمية عن الأحوال الدنيوية في مصر ، أما الفصل الثامن والآخر يتحدث فيه عن الأحوال

العسكرية في مصر ، واسبلب واشكال الصراع مع الاشارة الى
امثلة تاريخية قديمة ، وتنتهى الدراسة بمجموعة من الملاحق ،
ملحق للوثائق وملحق للخرائط وملحق الصور والاشكال واخيرا
ملحق المراجع .

وأملئ ان يتفع بهذه الدراسة الباحث المتخصص والقارىء
المنتفع .

رئيس التحرير

د . عبد العظيم رمضان

الفصل الأول

أهمية وأسلوب دراسة التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب

تمهيد :

التاريخ ذاكرة البشر والأمم ، وأمه بلا تاريخ كانسان
بلا عقل ، فتسيان التاريخ فى حقيقة الأمر ما هو الا فقدان للذاكرة .

والحرب ظاهرة اجتماعية سياسية معقدة تدرس من خلال
عدة علوم يأتى على رأسها العلم العسكرى الذى يبحث فى قوانين
الصراع المسلح ومدى تأثيرها بالظروف والعوامل السياسية
والاجتماعية والاقتصادية والمعنوية المحيطة بها بالاضافة الى خضوعه
لسمنة التطور . ويعتبر التاريخ العسكرى جزءا أساسيا من العلم
العسكرى ، وهو يهدف الى تحديد القواعد القياسية العامة التى
صاحبت الحروب والحملات الحربية والوقعات والمعارك خلال
حقبة تاريخية أو مرحلة معينة . ويمكن تحديد هذه القواعد العامة
من تكرار الظواهر المماثلة فى عدة معارك أو حروب ، ويجب أن تدرس
هذه القواعد العامة فى ترابط تام مع الأوضاع السياسية والاجتماعية
والاقتصادية والثقافية والمعنوية السائدة وقتها .

وكثيرا ما تسمع عبارة ان « التاريخ يعيد نفسه » وهى مقولة
غير علمية أكاديمية - اذا أن أحداث التاريخ قد تتشابه ولكنها
لا تتطابق ، وهذا يعنى أنه اذا توافرت الآن - أو فى أى وقت

من الاوقات - الظروف والعوامل التي أدت الى وقوع حدث ما فى الماضى فان هذا الحدث قد يتكرر فى جوهره وتأثيراته مرة أخرى ، وان اختلفت وسائل وصور وقوعه . والفترة الزمنية ما بين وقوع الحدث وتكراره - وهى يطلق عليها مصطلح « دورة التاريخ » التى قد تطول أو تقصر تبعا لعدة أسباب يأتى فى مقدمتها عدم استيعاب البشر أو الأمم لتاريخ من سبقهم ، وعدم استفادتهم من خبراتهم وتجاربهم . لذلك يحضننا الدين على الاستفادة من تاريخ وخبرات من سبقنا من الأمم . فيقول الحق تبارك وتعالى فى قرآنه الكريم (كذلك نقص عليك من انباء ما قد سبق ، وقد آتيناك من لدنا ذكرا) (١) .

بل ويأمرنا الحق تبارك وتعالى بالدراسة العملية والميدانية لتاريخ من قبلنا فى قوله تعالى :

(قل سيروا فى الارض ، فانظروا كيف كان عاقبة الذين من قبل كان أكثرهم مشركين) (٢) .

- ولقد اهتمت الدول المصرية والمتقدمة بدراسة التاريخ العسكرى واعتنت به عناية فائقة ، ادراكا منها بصلته المباشرة بامنها القومى ، وتقدمها وازدهارها فالولايات المتحدة الأمريكية - على سبيل المثال تدرس مادة التاريخ الحربى فى منشئاتها التعليمية - سواء المدنية أم العسكرية - تحت اسم دراسة واستخدام التاريخ الحربى ، أما بالنسبة لما كان يسمى سابقا بالاتحاد السوفيتى ، فانه يتبع اسلوبا تحليليا عند تعرضه لدراسة معركة معينة ويتلخص هذا الأسلوب فى البدء بدراسة الأساليب

(١) المصحف الشريف : (سورة طه - آية رقم ٩٩) .

(٢) المصحف الشريف : (سورة الروم - آية رقم ٢١) .

او النظريات القتالية التي كانت متبعة قبل هذه المعركة ثم يتعرض للمعركة بالشرح والتحليل للوصول الى الدروس المستفادة منها ويختتم الموضوع بسرد الاساليب القتالية الجديدة التي تم استخلاصها من دراسة هذه المعركة (بمعنى تحويل الدروس المستفادة الى قوانين قتال او قواعد خلمة للميدان) .

لذلك يجب ان ندرك ان دراسة التاريخ لا تقتصر على مجرد سرد الحوادث بل يجب ان تصاحبه عملية تحليل وتفسير لهذه الاحداث فلا يقف الباحث عند مجرد سرد الخبر ، بل يجب ان يضمه رايه المتصق والذي يمكن ان يتحول الى فلسفة للتاريخ يعتمد اليها الباحث التاريخي كثمرة لما بذله من جهد يمكن الاستفادة منه في الحاضر والمستقبل ، وان يستشف منها ما سوف يقع من احداث كما لو كنا نقرا نقلا عن الماضي في كتاب المستقبل والحقيقة ان التاريخ الحربي هو وعاء الخبرة البشرية ، وهو علم له اصوله مادام الانسان يعمل فكره في تلك الخبرة البشرية التي تظهر بوضوح وتصل الى اوج عنقوانها عندما تندلع نيران الحروب بين المجتمعات البشرية المتضادة .

وتهدف دراسة التاريخ العسكري الى تفهم مواقف القتال بطريقة نقدية تركز الضوء بصفة خاصة على الظواهر المتكررة والتي تقود الى استنباط قوانين الصراع المسلح الملازمة لاعداد الدوة للحرب لدعم أمنها القومي ، واستمرار نموها وتقدمها .

كما تهدف دراسة التاريخ العسكري الى توسيع المعرفة لدى القادة والضباط في مجالات الاستراتيجية ، والفن التعبوي ، وفن القتال (التكنيك) .

وتعتبر مقارنة النظريات الحديثة مع الخبرات المستخلصة من ادارة المعارك والعمليات وقت الحرب من افضل الدروس التعليمية

سواء في التدريب العملي للقوات أو أثناء الدراسة النظرية بالمتنشات
التعليمية العسكرية .

أولا : تعريف ومنهج التاريخ العسكري

تعريف التاريخ :

هو علم مستقل بذاته ، وهو جزء رئيسي من العلم العسكري ،
يختص ببحث ودراسة الحروب الماضية للخروج بالدروس المستفادة
والخبرات المكتسبة والتي تصلح للحروب المقبلة ، أي أنه بعبارة
أوجز يبحث في الماضي للوصول الى المستقبل .

منهج علم التاريخ العسكري :

- ١ - تاريخ الحرب (الحملات والعمليات والوقعات والمعارك) .
- ٢ - تاريخ القوات المسلحة والأفرع الرئيسية والأسلحة المقاتلة
والتشكيلات والوحدات .
- ٣ - تاريخ الأسلحة والمعدات والتجهيزات العسكرية .
- ٤ - تاريخ الفكر العسكري (النظريات العسكرية) .
- ٥ - تاريخ مشاهير القادة العسكريين (السير) .
- ٦ - التاريخ الحربي (تدوين التاريخ) .
- ٧ - بحث المصادر التاريخية العسكرية (التحقيق) .
- ٨ - التوثيق التاريخي العسكري .
- ٩ - علم الآثار العسكرية .
- ١٠ - علم الإحصاء العسكري .

١ - تاريخ الحروب :

(الحملات والعمليات والوقعات والمعارك) يختص بدراسة الأهداف السياسية وطبيعة الحروب ويكتشف أسباب نشوبها وجنورها ، وكذا قوات وخطط المتحاربين ، كما يدرس ، تطور أعمال القتال ويستعرض النتائج السياسية والاقتصادية والعسكرية للحرب ، ويحلل أسباب الانتصارات والهزائم ، ويحدد دور الحرب في تطور المجتمع .

٢ - تاريخ القوات المسلحة والأفرع والأسلحة :

يدرس القوة القتالية للقوات وتنظيمها وتسليحها وجداول المرتبات ، كما يدرس أعمال قتالها ويشمل هذا التاريخ جميع المستويات اعتبارا من القوات المسلحة (الجيش) فالتشكيلات ، فالوحدات والوحدات الفرعية . وهذا الفرع من التاريخ له أهمية خاصة في نشر التقاليد العسكرية والروح القتالية بين الجنود وضباط الصف في الوحدات والتشكيلات وتنمية روح الشجاعة والاعتزاز بالوحدة أو التشكيلات .

٣ - تاريخ الأسلحة والمعدات :

يهتم هذا القسم بتتبع ظهور وتطور وسائل الصراع المسلح (الأسلحة القاطعة من خناجر - وسيفوف وغيرها - وسائل الحصار - البنادق - الرشاشات - الدبابات - الصواريخ بأنواعها - الخ) .

وهذا القسم من التاريخ يساعد على تتبع تطور سلاح معين وتحديد اتجاهات تحسينه ، واتجاهات التطور المقبلة والأنواع الحديثة منه .

٤ - تاريخ الفكر العسكري :

يدرس هذا القسم تطور الآراء والأفكار العسكرية بالنسبة لجوهر وطبيعة الحروب ، وكيفية الاعداد لها وإدارتها ووسائل بناء القوات المسلحة وباقي المسائل التي تعالجها نظريات العلم العسكري - وهو ما يطلق عليه أحيانا مصطلح « تطور النظرية العسكرية » .

٥ - تاريخ مشاهير القادة العسكريين (السير) :

سواء سير ذاتية ناتجة عن يوميات القادة أو مذكرات ووثائق ، أو سير مؤلفه عنهم بعد وفاتهم .

٦ - التكوين التاريخي (التاريخ العسكري) :

عبارة عن تتبع سير الأحداث وتفسيرها والتعمق في الأسباب وتحليل النتائج للخروج بالدروس المستفادة لمعرفة الأخطاء وإظهار أفضل الحلول فدراسة الخطأ تؤدي الى التعرف على الصواب - وهو يهدف الى تعريف الدارس بالأسباب الحقيقية للنجاح أو الفشل في أى عملية عسكرية .

٧ - بحث المصادر التاريخية العسكرية :

وهو الفرع المختص بالبحث والتنقيب عن هذه المصادر وتبويبها وشرح مختلف المصادر والوثائق المستخدمة في اعداد التاريخ الحربى وتاريخ فن الحرب .

٨ - التوثيق التاريخي العسكري :

وهذا الفرع مرتبط بالمصادر ، وهو يبحث في المبادئ والقواعد لاختيار ونشر المصادر وتحديد قواعد وأسس اعداد وحفظ دقة هذه الوثائق .

والتوثيق ينقسم الى (٣) أقسام :

- ١ - توثيق علمي : وهو كل ما يمكن نشره .
- ٢ - توثيق علمي دعائي : وهو كل ما يمكن نشره للشعب .
- ٣ - توثيق تعليمي أكاديمي : وهو كل ما يساعد على دراسة التاريخ من وثائق .

٩ - علم الآثار العسكرية :

وهو أحد الأفرع الخاصة للتاريخ العسكري - واحد أقسام علم الآثار العام - وهو يهتم بدراسة نشاط الأفراد في المجال العسكري في الماضي بناء على المصادر المادية الموجودة مثل الأسلحة ومعدات القتال والملابس والنصب التذكارية الخ .

١ - علم الاحصاء العسكري :

وهو العلم الذي يبحث في النواحي الكمية والتنوعية ووضع معايير للأحداث والظواهر التي تساعد على استخلاص الحقائق بالاعتماد على متوسطات حسابية صادقة الى حد كبير .

دراسة جوهر التاريخ العسكري

بدا التاريخ بتكوين حوادث واختيار مفردة ، أو ترجمة لحاكم ،
أو تخليدا لقائد عظيم ، وهو يعتبر من أهم المبادئ العسكرية التي
اهتم بها الانسان . ويختلف تدوين التاريخ عن « تأليف التاريخ » .

فالتدوين : عبارة عن مجرد نقل أحداث وأخبار عن معركة
أو موقعة وهو ما يسمى « التاريخ » .

أما تأليف التاريخ : فهو تفسير لطبيعة الحرب وأسبابها
وتسلسلها مع تحليلها والخروج منها بالعبر والدروس المستفادة ،
وذلك بتوضيح أسلوب المؤرخ العسكري في معالجة الأخطاء وإظهار
أفضل الحلول . ويمكن تشبيه التاريخ العسكري بالنسبة لصناعة
الحرب ، بالتشريع الطبي بالنسبة لمهنة الطب ، فكلاهما يضيف على
الممارسة خبرة تجنبه مواطن الزلل وتدرا عنه احتمالات الوقوع في
نفس الخطأ مرتين ، كما أنها تفتح أمامه آفاقا عريضة للإبتكار
والتطور والتجديد في مختلف مجالات التخطيط للحروب ، وأساليب
إدارة معاركها وعملياتها بما يحقق الهدف المنشود بأقل تكلفة وفي
أسرع وقت (تحقيق مبدأ الاقتصاد في القوى) .

فكل مشاهير القادة على امتداد تاريخ الصراع البشري كانت
إنجازاتهم في مسارح الحرب وليدة اهتمامهم البالغ بدراسة معارك
الماضي والمأمهم بكل دقائق الحروب وتفصيلها . وعلى مر تاريخ
الصراع البشري ، نجد أن مشاهير القادة قد اتخذوا جميعهم قرارا
واحدا يتلخص في اختيار طريق الاقتراب الذي لا يتوقعه الطرف
الأخر ليقينه بأنه لا يصلح لمسير الخيلات الميكانيكية أو حتى الأفراد
المترجلين رغم ما قد يمثل من وعورة وصعوبة ، فمثلا :

قرار معركة « قادش » الذي اتخذته رمسيس الثاني ، هو نفس قرار معركة فيرونا الذي اتخذته الاسكندر الأكبر ، هو نفس قرار معركة اليرموك الذي اتخذته خالد بن الوليد ، هو نفس قرار معركة عكا الذي اتخذته نابليون بونابرت ، هو نفس قرار معركة القدس الذي اتخذته اللورد اللنبي في الحرب العالمية الأولى .

أهمية دراسة التاريخ العسكري :

يتميز التاريخ العسكري عن التاريخ العام بوجود خطط محددة يمكن تعميم خبراتها واستنباط الدروس المستفادة منها ، يعكس التاريخ العام المتعدد الخطط والايقاعات والنماذج .

قداسة أسباب الخطأ ونتائجه تغطي التصويب العملي ، ويصبح الهدف من دراسة التاريخ العسكري هو الوقوف على الأسباب الحقيقية للنجاح أو الفشل في أي معركة أو عملية أو حرب .

قبل نهاية الحرب العالمية الثانية قامت ادارة التاريخ الحربي بوزارة الدفاع الأمريكية (البنتاجون) بتشكيل لجنة تكونت من ٤٩ ضابطا ، ١٨١ عالما ، وأناطت بهم مهمة كتابة تاريخها العسكري واستغرق إنجاز هذا العمل ١٤ عاما أنتوا خلالها تأليف ٢٧ مجلدا ، وكذلك كان اهتمام الاتحاد السوفيتي وبريطانيا بتدوين تاريخها العسكري .

ولعل أقرب مثال في منطقتنا العربية ، هو ما فعلته إسرائيل في أعقاب حرب رمضان / أكتوبر ١٩٧٣ من تشكيل لجنة (أبحاث) للتحقيق فيما أسماه « بالتقصير » الذي أحاط بالأداء .

الاسرائيلي في هذه الحرب وخرجت هذه اللجنة بتوصيات تجنب
اسرائيل الوقوع في نفس الأخطاء التي وقعت فيها عام ١٩٧٣ .

وعلى مستوى جمهورية مصر العربية شكلت لجنة كتابة
التاريخ عقب حرب رمضان / أكتوبر ١٩٧٣ وقد صدرت بعض
المؤلفات في هذا الموضوع عقب الحرب مباشرة لسد الاحتياجات
السريعة لاشباع رغبة القارئ بدراسة الحقائق التاريخية ، ولو اننا
نحتاج لما هو أكثر من ذلك عمقا بدراسة تاريخنا العسكري على
مر العصور التاريخية بدلا من الثقافة التاريخية التي تركها فينا
الاستعمار البريطاني قبل رحيله عن مصر من الاقتصار عن دراسة
تاريخ الحرب العالمية الأولى والثانية وتجاهل حروب الجيش المصري
في العصور الفرعونية ، وروعة الفن الحربي في العصور الاسلامية ،
وحروب الجيش المصري الحديث في عهد محمد علي والتي وجه اليها
الاستعمار العديد من الاتهامات كذلك يجب الاهتمام بتاريخنا
المعاصر والجولات العربية الاسرائيلية على مدار ربع قرن من الزمان
(١٩٤٨ - ١٩٧٣) .

هدف دراسة التاريخ العسكري :

يتعذر على دارس التاريخ العسكري ، أن يحيط بالهدف
إذا ما تفاضى عن الالتزام بالاسلوب السليم في دراسة الموضوع .
بل أن الضرر قد يصبح أفدح إذا ما تمادى الدارس في الخطأ الى
الدرجة التي تقوده الى الخروج وباستنتاجات ودروس خاطئة .

فتاريخ الحروب هو عبارة عن دراسة اسباب وأحداث نتائج
هذه الحروب ، كذلك تاريخ تطور طرق واساليب اعمال القتال

والعمليات والصراع المسلح بصفة عامة ، وذلك من خلال وجهته
النظر التاريخية ، مع مراعاة مستوى تطور المجتمع وأحوال الحياة .

أما تاريخ فن الحرب فهو يختص بدراسة طرق وأشكال
وأعمال القتال في مرحلة تاريخية معينة ، بواسطة قوات مسلحة
معينة ، في حرب معينة وذلك في ارتباط وثيق مع اتجاهات التطور
المختلفة . لاستنتاج التطورات المحتملة لفن الحرب .

يقسم التاريخ العسكري الى مراحل زمنية طبقا لمراسل تقسيم
البشرية ، وتبعاً لاختلاف المدارس التاريخية العسكرية .

فالمدرسة الشرقية ، تقسم تاريخ البشرية طبقاً للعوامل
الاقتصادية والاجتماعية الى المراحل التالية :

- (أ) نظام امتلاك العبيد .
- (ب) نظام الاقطاع .
- (ج) نظام الرأسمالية .
- (د) نظام الاشتراكية .

أما المدرسة الغربية ، فتقسم تاريخ البشرية الى المراحل
التالية :

- (أ) العصر القديم :
- (ب) العصور الوسطى .
- (ج) العصر الحديث والمعاصر .

أما المدرسة العربية الإسلامية ، فتقسم تاريخ البشرية الى المراحل التالية :

(أ) العصر القديم (ما قبل الاسلام) .

(ب) العصور الإسلامية .

(ج) العصر الحديث والمعاصر .

يجب أن تتناول الدراسة المتعلقة بأنشطة الأطراف المتصارعة في مسرح الحرب أو أرض المعركة النقاط العشر التالية :

(أ) الظروف السائدة محليا ودوليا من جميع الأوجه والأنشطة المختلفة .

(ب) الهدف من الحرب أو العملية أو المعركة .

(ج) طبوغرافية وديموجرافية المسرح ومناخه .

(د) المقارنة العددية والتنوعية بين أطراف الصراع وأساليبهم القتالية .

(هـ) خطط الأطراف المتصارعة .

(و) سير القتال .

(ز) النواحي الادارية والفتية ، ومدى دعمها أو عرقلتها للصراع .

(ح) نتائج المعركة أو الموقعة أو العملية أو الحرب .

(ط) الدروس المستفادة والخبرة المكتسبة .

(ى) مبادئ الحرب التي اهتم بتطبيقها أحد طرفي الصراع
لتحقق له النصر واغفل عنها الطرف الآخر فلحقت به الهزيمة .

اسلوب دراسة التاريخ العسكري :

(ا) الدراسة العاجلة :

بمجرد توقف القتال ، يأتي دور التاريخ العسكري يجمع
كل الوثائق ويسجل كافة الدقائق والتفاصيل ، ثم يستخلص منها
الدروس والعبر لنشرها على الجميع حتى يتبينوا الأسباب الحقيقية
للمنجاح أو الفشل فليتزموها بالأولى ويتجنبوا الثانية .

لذلك فان أى دراسة للتاريخ العسكري لا تستهدف هذا الغرض
تصبح دراسة خاطئة قد تقود الى استنتاجات وخلاصات غير
صحيحة .

وفيما يتعلق بالدروس المستفادة ، ونظرا لأهميتها البالغة
على الصراع الدائر بين طرفي النزاع فانها تتطلب الاسراع بتعميم
الخبرة المكتسبة منها حتى يتجنب القادة والقوات ما حدث فيها من
أخطاء . أو يتعرفوا على ما ابتكره العدو من تطوير أو تجديده فيدرأوا
عنهم الخسائر الفادحة أو الفشل في المعارك التالية .

(ب) الدراسة الثانية :

تأتي هذه الدراسة بعد انتهاء الحروب ، حيث (فى التاريخ
العسكري وفن الحرب) يبدأ الضباط والعلماء فى الفحص والتحقيق
للوثائق والقرائن الخاصة بأطراف الصراع . وتستفيد هذه

الدراسة من الإحاطة الجيدة بالموقف السائد محليا وعالميا يزد
وأثناء تشوب الحرب موضع الدراسة حتى تأتي الاستنتاجات ملائمة
للواقع ومنطبقة على القرارات والفرص المتاحة أمام مختلف الخصوم
والصعوبات التي اعترضت طريقهم في تسيير دفعة الصراع في
مصرح العمليات .

وعموما - فانه مهما تعددت أساليب دراسة التاريخ العسكري
يجب أن يظل الهدف من هذه الدراسة هو الوقوف على الأسباب
الحقيقية للنجاح أو الفشل في أى معركة أو عملية أو حرب ،
وذلك لاستغلال جوانبها الايجابية وتجنب نواحيها السلبية .

على حين يهتم القانون الدولى العام بتحديد مدى شرعية
أو عدوانية الحروب ، ويهتم علم السياسة بنتائج هذه الحروب
وأثرها على المتغيرات المحلية والدولية ، نجد أن مجالات اهتمام
التاريخ العسكرى تتسع لتشكّل تصنيف خطتها وأساليب ادارتها ،
وسير أحداثها ثم حصر نتائجها وإنجازاتها .

ولا يكتفى التاريخ الحربى بذلك ، بل يمد اهتمامه الى آفاق
المستقبل ليستشف شكل وطبيعة المعارك المقبلة .

فحروب اليوم لا تقتصر على مجرد القتال فى مسرح أو مسارح
العمليات فحسب بل تتعدى ذلك الى حلبة أوسع من الصراع
السياسى والاقتصادى والاجتماعى بحى وطيسه قبل وأثناء وبعد
الصراع المسلح بوسائل النيران ، ولا يقل عنه أثرا بل قد يزيد .

- لا بد من وضع الهدف من الحرب فى ذهن القائد المخطط
لأن علم وضوح الهدف سوف يقوده الى استنتاجات خاطئة ، والدليل
على ذلك ما نلمسه اليوم من بعض الكتاب الأجانب عند حديثهم عن

الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة (حريف ١٩٧٣) واتهامهم لنا بالتقصير لعدم التقدم نحو أعماق سيناء لتحريرها (أو الاستيلاء على خط المضائق على أقل تقدير) ثم يستخلص هؤلاء الكتاب من ذلك الخطأ - فى زعمهم - عدة دروس بعيدة فى جوهرها عن الحقيقة ، بسبب اغفالهم أن الهدف الاستراتيجى للحرب كان محددًا بعنصرين هما :

(أ) اشغال أزمة الشرق الأوسط كى تصل الى قمة اعتمات العالم بعد أن احتجبت فى القاع .

(ب) تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى ، وتحطيم نظرية الردع الاسرائيلية .

- لن تستقيم دراسة أى معركة أو موقعة أو عملية حربية دون ربط خططها وسير أحداثها بطبوغرافية المسرح الذى دارت أحداثها فوقه ، ذلك لأن الأرض عامل مؤثر على الصراع ونتائجها (فبى تعاون المقاتلين وتزود عنهم تارة وقد تعيقهم وتعترضهم تارة أخرى) تبعًا لاختلاف طبيعتها وتباين تضاريسها ومناخها .

كما تؤثر الجغرافيا العسكرية على طبيعة الحرب عن طريق مساحات وأبعاد مسارح العمليات والأعماق الاستراتيجية للدول المتحاربة حيث تنتهج الدول ذات المساحات الشاسعة أساليب مختلفة عما تنتهجه الدول ذات المساحات المحدودة ، وهنا يظهر سبب اصرار اسرائيل على نقل المعركة بسرعة خارج أراضيها . فى مقابل قبول العرب الارتداد الى خطوط خلفية كأملوب سليم لاستدراج العدو الى أرض وظروف مناسبة للملاقاة عليها .

وتختلف طرق وأساليب القتال في مسارح العمليات الصحراوية الجبلية عنها في الغابات والحد ، كما ان تعدد أنواع مسارح العمليات يتطلب أنواعا متعددة من التسليح والعتاد الحربي ونوعا خاصا من التدريب والمهارة القتالية .

— قد يصادف الدارس خلال تأملاته للمعارك والحروب ، ان هناك فئة قليلة غلبت فئة كبيرة ، مما يجعله يتساءل عن جدوى مقارنة القوات الا أن تأثير التفوق النوعي على التفوق العددي أمر يعرفه المتخصصون في التاريخ العسكري — لأنه غالبا أرجح في كفة ميزان المقارنة لصالح الجانب الأقل كما والاكثر كيفا — سواء كان سبب التفوق الكيفي عقيدة دينية صادقة ، أو روح معنوية عالية ، أو تدريب قتالي ممتاز أو معدات قتالية متطورة وفعالة . وكلها ركائز أكيدة للكفاءة القتالية العالية .

لذلك كانت الدراسة الشاملة للتركيب التنظيمي ، والتسليح ، والروح المعنوية ، والتدريب لمختلف الوحدات والتشكيلات الميدانية ذات فائدة كبرى في مقارنة الكفاءة القتالية للخصوم بالإضافة الى ضرورة الاحاطة بأساليبهم ونظرياتهم القتالية .

فخير للدارس أن يبذل جل اهتمامه في تحصيل ذلك ، عن تشتيت جهده في حفظ أمور لا طائل من ورائها مثل أسماء الهيئات ، وأرقام الوحدات والتشكيلات والأزمات والتوقيعات ومختلف البيانات والأرقام .

— ولقد توصل العلماء خلال القرن الماضي الى حصر مبادئ الحرب التي تشكل كافة العناصر الأساسية للنجاح ولتحقيق النصر

وكان الاعتماد الأول في حصر تلك المبادئ على التاريخ العسكري
وقد حدثت الحرب على مدى التاريخ . وقد حدثت بعض الاختلافات
الثانوية بين المدارس العسكرية في ترتيب أسبقيات هذه المبادئ
بالإضافة الى بعض الاختلافات الطفيفة في مبدأ أو اثنين منها .

فالمدرسة العسكرية الغربية تختلف في ترتيب أسبقيات
مبادئ الحرب تبعاً للمدرسة الأمريكية والانجليزية والفرنسية
والألمانية . الخ وقد تبلورت جميعها في حلف شمال الأطلسي ،
وكذلك المدرسة العسكرية الشرقية وإن كانت اختلافاتها طفيفة
إلا أنها تظهر بوضوح في المدارس المختلفة مثل : بولندا ،
ورومانيا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وقد تطورت في حلف وارسو .

ويجب أن ننوه في هذا المجال ، بأنه لا يوجد أوجه اختلاف
جوهرية سواء في المدرسة الغربية أو المدرسة الشرقية في الحرب
التقليدية فقد اتفقت كلتا المدرستين بأفرعهما المختلفة على تحديد
مبادئ الحرب في الآتي :

- (أ) المحافظة على الغرض .
- (ب) العمل التعرضي .
- (ج) السيطرة (وحدة التبادل - التعاون) .
- (د) الحشد .
- (هـ) الاقتصاد في القوى .
- (و) المناورة .
- (ز) المفاجأة .
- (ح) الأمن (السلامة) .

وترجع أهمية مبادئ الحرب لدارسى التاريخ العسكرى أن كونها تشكل له الخلاصة المنشودة من الدراسة التاريخية . فهي المقياس الواقى لتحديد نجاحه أو فشله فى حصر النتائج المرجوة منها ، فإذا ما وجد نفسه قادرا على حصر مبادئ الحرب التى أحسن أحد الأطراف تطبيقها فحقق بها النصر ، أو أغفل عنها الطرف الآخر فلحققت به الهزيمة فإنه يكون بذلك قد حقق الهدف المنشود من دراسة التاريخ العسكرى .

ثانيا : تعريف ومنهج فن الحرب :

تعريف :

يعتمد على تجميع الحقائق والأحداث للحرب الماضية ، ثم تحليل طرق تحضير وإدارة هذه الحروب لتوضيح الاتجاهات الرئيسية فى تطوير الاستراتيجية وأنفن التعبوى وفن القتال (التكتيك) .

وتساعد نتائج خبرة الماضى على استنتاج قوانين فن الحرب والتنبؤ الصحيح لاتجاهات التطور التالى للنظريات العسكرية ، وبناء القوات المسلحة فيما بعد الحرب بناء على ما يستجد من الأسلحة ووسائل الصراع .

- اعتقاد كل مؤرخ فى الوقت الحالى أن يتكلم عن المعركة أو الموقعة بعد تجزئتها الى مواقع أو معارك ويقصده بها التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب ويصحبها مع بعضها البعض وأن من يتكلم عن فن الحرب وحده يبدو جريئا لحد التهور فلم يعد أحد اليوم يؤمن بالعبقريّة العسكرية وقد انحرف بعض المؤرخين العسكريين أمام طوفان الحروب ودراسة قرارات القادة العسكريين والأخطاء التى وقعوا فيها والدروس المستفادة منها (مثل الرسوم

القديمة وما تتميز به من بساطة ساذجة واللوان زاهية والتي كانت
صورا لحضارة قديمة تمر بعملية تحليل) .

— ان التقسيم البسيط للمدرسة الغربية لفن الحرب بإقسامه
الثلاثة هو استراتيجية التكتيك ، والى قسم فرعى ثالث ظهر فى
العصر الحديث وهو الشؤون الادارية فالتكتيك هو فن استخدام
الأسلحة فى الموقعة الحربية بطريقة أكبر تأثيرا ، أما الشؤون
الادارية فهى تشمل الاعداد والتحريك ، ان كلا من التكتيك
والاستراتيجية يختص كلاهما بتفاعل العوازل العسكرية ولذا
فكلاهما يختلف عن طبيعة العلوم التطبيقية كالهندسة والفلك والطب
والاجتماع مثلا + + + + الخ .

أما الاستراتيجية فهى التفاعل المجرد النابع من تصادم
الارادات وهى الفن الذى يمكن الانسان (بصرف النظر عن التكتيك)
(فن القتال المستخدم) من السيطرة على المشكلات التى تنتج عن
أى صدام بين الارادات ثم تبعا لذلك يستخدم التكتيك (الاسلوب)
بأكبر قدر من الكفاءة كذلك فان أحد مفاهيم الاستراتيجية أنها فن
الحوار بين ارادتين متضادتين تستخدمان القوة فى حل خلافتهما .

— ان الاستراتيجية لا يمكن أن تكون نظرية محددة وإنما هى
أسلوب للتفكير يفرض تقنين الحوادث فى نظام الأسبقيات ثم اختيار
أكثر الطرق تأثيرا . وتبنى الاستراتيجية على التكتيكات أساسا
فقد يكسب طرف تكتيكا ويخسر المعركة استراتيجية ، ومن هذه
أمثلة كثيرة أولها حرب العدوان الثلاثى سنة ١٩٥٦ حيث انتصرت
فيه القوات الانجليزية/الفرنسية/الاسرائيلية تكتيكا وأدى الى
هزيمة استراتيجية و (سياسية) مخيفة ومن هذا كان التعامل
الاستراتيجى هو الخطأ للميت فى القوات المهاجمة .

- مما سبق نجد انه يجب على دارسى تاريخ فن الحرب ان يدرس الخطة وما تشتمل عليه ، ففى مقابل كل فعل مفترض يجب ان تسحب الاستراتيجية رد فعل العدو التى قام بها ، وقد يكون رد الفعل هذا دوليا او قوميا ونفسيا او سياسيا او اقتصاديا او اجراءات رد الفعل الجانب الآخر على هذا العمل بحيث تكون هذه الخطة بناءا واحدا متماسكا . هل احتفظ بمقدرته على متابعة الخطة بالرغم من مقاومة الطرف الآخر وكيف انه تعرض لمخاطر الانتكاسة وأوصله الى صراع يدور على المسرح العالمى وكيف انه ازداد تعقيدا وكيف كان الضغط الذى يمارسه الحلفاء أو حتى الدول المحايدة حاسما .

فنجد أن ألمانيا خسرت حربين نتيجة لفشلها فى استيعاب وفهم هذه النقطة حيث أنها دفعت انجلترا الى أن تقف ضدها عندما غزت بلجيكا ، كما دفعت أمريكا الى نفس الموقف بسبب حرب الفواصات كما يجب على الدارس لتاريخ فن الحرب أن يملك التقدير الصحيح لتأثير الموقف الدولى على حرية الطرفين المتصارعين فى العمل .

- كان ينبغي أن تكون الاستراتيجية العسكرية التقليدية مفهوما تاريخيا أكثر من غيرها الا أنها فى الواقع ليست كذلك . فغالبا ما كانت قواعد الاستراتيجية تنزوى فى الركن بسبب ما كان يحدث من تطورات أكثر أهمية وقتها فى دراستها من غيرها . وكانت الاستراتيجية العسكرية التقليدية دائما تعبد الى حد ما من اطار الحرب الشاملة . فمثلا يوجد هناك بصفة مستمرة عنصر اقتصادى ومالى ، وهناك دائما عنصر سياسى هام ذو طبيعة عقائدية فى العادة .

ونادرا ما وقع صراع لم تنعّب فيه هذه العوامل دورا ما ٠٠ فهذا هو الاطار العام والذي يعتبر أساسا واجب الحكومة أو الحاكم وقد اختلف الدور الذي لعبه الجيش داخل هذا الاطار ٠ وبالرغم من أن الجيش كقاعدة عامة يعتبر أكثر العوامل أهمية إلا أنه كان العامل الحاسم فعلا في أوقات معينة وملائمة فقط ولهذا السبب فإن دور القوات المسلحة كان الدور المميز فقط في الحالات التي تكون فيها القوات المسلحة قادرة بنفسها على تحقيق النتيجة (احرار النصر) ٠

— وعلى هذا فإن دارس تاريخ فن الحرب يجد أن العواس الضرورية في الاستراتيجية العسكرية التقليدية تتمثل في القدرة على تفهم متغيرات فن الحرب أسرع من تفهم العدو لها ٠ وبهذا يصبح في وضع يمكنه من التنبؤ بما سيكون لهذه العوامل الجديدة من تأثير وقد ساعدت هذه المتغيرات في بعض الأحيان ، كما أنها أعاقَتْ في أحيان أخرى — وفي كل مراحل القتال اختل توازن الرجال وقتها لأن طرق الحل القديمة فقدت صلاحيتها ، وحتى طرق الحل الجديدة التي بدت على السطح وكأنها الاجابة الكاملة عادة ما تكون مؤثرة لفترة محدودة فقط ، لذلك فإن المفتاح الرئيسى للاستراتيجية العسكرية هو فهم العملية التي تتطور بها قدرة القوات المسلحة على احرار الحسم ٠

— ان الحسم العسكري بمعناه الحرفي هو نتيجة الموقعة الحربية الناجحة وهو ما يعرف بالاستراتيجية في الموقعة الحربية ولقد كانت هناك عوامل عديدة ومختلفة من المواقع الحربية ، ولكن يمكن تبسيط الموقعة الحربية في صيغة بسيطة نسبيا بتصوير ان هناك ما يشبه (جدارين) بشريين من المتحاربين يواجهان بعضهما البعض ٠

لذا فإن استراتيجية الموقعة الحربية هي في جوهرها شيء بسيط غير معقد الا أن أدواتها بشر وليست آلات رغم أن البشر ما هم الا آلات نافعة والجيش عبارة عن مجموعة منظمة ، يربطهم معا الانضباط والثقة المتبادلة وعلى ذلك فإن الموقعة الحربية تمكن من الحفاظ على الترابط النفسى بين القوات وتدعيمه ، وفى نفس الوقت تمزيق ترابط العدو النفسى ، والعامل النفسى ذو أهمية بالغة فى دراسة تاريخ فن الحرب - وهنا يمكن القول بأن الجسم قد يتحقق أحيانا بالوسائل العسكرية فقط نتيجة الاستراتيجية المتفوقة ، ولكن بدون موقعة حربية كبرى والمعنى الحرقى للكلية .

- ان الدراسة لتطور تاريخ فن الحرب فى الماضى توضح ازدياد أهمية المناورة بسبب خفة الحركة العالية التى طرأت على القوات الحديثة بسبب خفة الحركة ووسائل المواصلات السريعة .

وكذلك فإن توفير القوات الجوية والقوات المنقولة جوا أعطى عمقا كبيرا للموقعة الحربية البرية ، وجعل حدوث الموقعة الحربية فى منطقة بعيدة وليس على أول الجبهة شيئا ايجابيا .

- وعلى هذا يمكن لدراسى تاريخ فن الحرب دراسة النقاط الموجزة من هذا التحليل القصير ، تفصيليا وليس الخروج بالدروس المستفادة .

(أ) تزاوج العامل الرئيسى فى العمليات بصفة أساسية بين الحركة من جهة وبين القوة من جهة أخرى ، وتوفر كلا منهما أو أحدهما فى طرف عن طريق الطرف الآخر .

(ب) ان عملية التطور محكومة الى درجة كبيرة بالعوامل التكتيكية ، ويمكن تلخيص هذه العوامل التكتيكية ، والتي تعتمد على التسليح والمعدات واساليب القتال فى الآتى :

- ١ - القدرة الهجومية لطرف عن الآخر .
- ٢ - القدرة الدفاعية لتمييز امكانيات دفاعية لطرف عن آخر .
- ٣ - خفة الحركة الاستراتيجية (أى خفة الحركة قبل الموقعة الحربية) .
- ٤ - خفة الحركة التكتيكية (أى خفة الحركة اثناء الموقعة الحربية نفسها) .

(ج) ان دراسة حجم القوات المتسيرة بالمقارنة بالمكان يعتبر عاملا هاما لدارسى تاريخ فن الحرب .

(د) دراسة الفترات التى كانت العمليات غير قادرة خلالها على الوصول الى الحسم وتحول الاهتمام الى الاستنزاف فكانت النتيجة عبارة عن مجهود رئيس حربي ضخم وانهاك للمحاربين .

(هـ) اعتمادا على الأهمية النسبية للعوامل السابقة فان دارس تاريخ فن الحرب يجب عليه أن يعرف اذا ما كانت العمليات خفيفة الحركة ولكن غير حاسمة أو كانت خفيفة الحركة ولكن غير فعالة هل كانت ممتدة على مسافات طويلة أو ثابتة فى منطقة محددة .

- ان استراتيجية العملية متغيرة باستمراره وان وضعها فى الاعتبار للقادة دارسى تاريخ فن الحرب وفهم دينميكات استراتيجية العمليات لن تفاجئهم متغيراتها وخاصة اذا استطاعوا ان يفهموا هذه

التغييرات ، أسرع وأدق من فهم العدو لها وخاصة إذا كانت هناك الخلفية العملية في تاريخ فن الحرب ودراسة عاملة لتاريخ استراتيجية الحروب وأن اختيار سير العمل الذي يجب أن يقوم به القائد هو مجال من مجالات الاستراتيجية وأن هذا الاختيار هو الذي يجب اتباعه أثناء أي عملية .

— وهنا يجب أن تلقى نظرة سريعة مختصرة على المناورات الرئيسية التي تشملها العمليات الحربية .

(أ) عندما تكون موارد طرف متفوقة على طرف آخر والقوات الضاربة للطرف الأول كافية ، تدار الحملة هجوما وسوف يكون هدفها موقعة حاسمة .

هذه هي الاستراتيجية الهجومية التي تستخدم الاقتراب المباشر وأهدافها حشد أقصى الموارد ضد القوات الرئيسية للطرف الآخر .

(ب) إذا لم يكن تفوق طرف واضحا تماما عن الطرف الآخر أو إذا قل عنه فاحتمال أن يؤدي العمل الهجومي الى تحقيق شيء نتيجة للظروف التكتيكية فهناك بديلان محتملان هما :

١ — انهاء الطرف الآخر بالعمل الدفاعي يتبعه هجوم مضاد وهذه هي الاستراتيجية الهجومية/الدفاعية المباشرة .

(ج) إذا كانت الموارد العسكرية المتوفرة غير كافية لتحقيق النتيجة المطلوبة فإن العمل العسكري سوف ياهب دورا مساعدا فقط ، وعندئذ سوف تصبح المناورة جزءا من استراتيجية شاملة وبدأ يتحقق الحسم بالمزج المناسب بين العمل السياسي والاقتصادي والدبلوماسي .

- مراحل دراسة تاريخ فن الحرب :

اولا : مرحلة الدراسة :

ظهر تاريخ فن الحرب كنوع خاص من التاريخ العام للمجتمع الانساني ليفتح مجالات البحث المتخصص في تطور الأعمال الحربية . واحتل هذا العلم مكانة مرموقة بين سائر العلوم بل وتصدرها في بعض مدارس الفكر العسكري المعاصر بسبب سرعة معدل التقدم والتطور في المجالات العسكرية عنه في باقي المجالات الأخرى مما جعله رائدا لأنشطة التقدم والتطور في باقي العلوم الانسانية .

وتعمل دراسة تاريخ فن الحرب لاستخلاص خبرة حرب معينة على مرحلتين متميزتين تختلفان في الهدف والتوقيت والأسلوب .
(أ) المرحلة الأولى للدراسة : تبدأ مع دراسة الحرب أو حتى قبلها وتنتهي معها ولهذا فهي بالضرورة دراسة عاجلة وتسمى دراسة معاصرة .

(ب) والمرحلة الثانية : تبدأ بانتهاء الحرب وتستمر معها طوال الأيام والقرون ولهذا فهي بالضرورة دراسة متأنية وتعد دراسة تاريخية معتمدة على المصادر .

المرحلة الأولى للدراسة .

وتهتم الدراسة في المرحلة الأولى بسرعة تحليل الحوادث لتعميم خبرة القتال الدائر والتأكد من وصول الدروس المستفادة منها الى الجيوش والتشكيلات والوحدات لينتفعوا بها في الحرب

أو العملية أو المعركة الدائرة حتى يعزّزوا أوجه النجاح ويجنبوا الوقوع في نفس الخطأ مرتين . وتعتبر الملاحظات الشخصية البناء والآراء الإيجابية المتزنة من أسهموا في التخطيط والقتال مصادر إضافية ، إلى جانب الأصول التاريخية من وثائق وخرائط وجداول وسجلات ويوميات وتقارير . ومن المتفق عليه أنه كلما بعدت الشئنة بين وقوع الحادث والادلاء بالشهادة كلما قل الاعتماد عليها كمصدر للتسجيل وبالمثل فكلما كان الشاهد متورطاً في خطأ أو فشل فسوف تأتي شهادته محاولة للتبرير أكثر منها سرداً للوقائع وقد تذهب إلى القاء الخطأ أو اللوم على الغير فتتحول من شهادة أمام التاريخ إلى دفاع ضمير أمام الشعب .

وبهذا تقل قيمتها حتى تنعدم وفي حالات النصر والنجاح يعتمد بعض القادة والرؤساء إلى المبالغة فيما أسهموا به من نشاط على حساب حجب أو تهوين أنشطة الآخرين كما قد يبالغوا من قوة العدو تضخيماً لنصرهم لكل ما سبق ينبغي أن تؤخذ هذه الشهادات بالحذر والروية الواجبين ، وأن تقارن ببعضها البعض لاستبعاد الجزء الزائف أما التوجيهات والتعليمات وأوامر القتال والخطط والجداول والمخططات والخرائط والنشرات والسجلات واليوميات والتقارير فكلها ذات أهمية بالغة في دراسة واستخلاص خبرة الحروب وخاصة بعد التأكد من أنها وثائق أصلية لم يدخل عليها تبديل أو تنسيق يبعد بها عن الحقيقة والواقع .

— عند تقييم ودراسة طبيعة ومستوى الحديث — حرب أو عملية أو معركة ينبغي الاعتماد أساساً على الوثائق الرسمية للدولة وعلى توجيهات وتعليمات القيادات العليا والافرع الرئيسية للقوات المسلحة ، كما يلزم الاهتمام أيضاً بدراسة الوثائق والمعلومات المتوفرة عن الخصم أو الخصوم وكل ما صدر في

المكتبات المحلية أو العالمية من مطبوعات أو مقالات عن نفس الحادث ويساعد الأرشيف العسكري على حفظ كميات هائلة من الوثائق التي يلزم ترتيبها وتصنيفها بطريقة منظمة وتصويرها بالميكروفيلم حتى يسهل التعرف عليها ، وأخذ صور منها للدراسة التفصيلية كلما استدعت الحالة ذلك .

وبمجرد الوصول الى دروس مستفادة أو خبرات مستنبطة من الحادث سواء كان حربا أو عملية أم معركة تسمى عناصر التاريخ العسكري في القيادة العامة وما دونها من مستويات بالاشتراك مع عناصر العمليات بتوزيع تعميمات وملخصات الخبرة على القوات لتستفيد من هذه الدروس والخبرات في القتال الدائر فتعزز بها أوجه النجاح وتجنب أوجه الفشل .

- المرحلة الثانية للدراسة :

فتبدأ مع انتهاء الحرب وتجري بطريقة أكثر تأنيبا وصولا للبحث عن الخبرات الحقيقية وكل ما يتعلق بالجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعنوية والعسكرية من الصراع بهدف الوصول الى الخبرة المكتسبة ونقلها الى العسكريين والعاملين في مجالات الأمن الوطني من المدنيين على أوسع نطاق مع تبسيط ما يفيد منها الشعب والأمة وتزويده بها لرفع مستواه الثقافي وضمانا لاسهامه وانتمائه فيما قد يلي من صراعات .

وهناك خطوط عامة يلزم الاسترشاد بها في مجال الدراسة الثانية للصراع المسلح يمكن اجمالها فيما يلي :

(أ) البحث عن الدروس المستفادة المستنبطة من مقارنة وجهة النظر لمختلف الأطراف المتصارعة وليس الاقتصار على طرف واحد فحسب .

(ب) تجنب المغالاة في تقرير نجاح قواتنا وحلفائنا والاستهانة بالعدو وتحقير شأنه بدافع من الوطنية الجارفة ، أو البغضاء التي نكتنئها له .

(ج) الاندماج مع الظروف والزمان والمكان الذي وقع فيه الحدث وقياس الانجازات بمقاييسها في ذلك الوقت وليس بمقاييس الحاضر .

وينطبق ذلك بصفة خاصة على الحروب والعمليات والمعارك التي بعدت بها السنين أو القرون ، وتغيرت الظروف والأساليب والأدوات تغيرا جذريا أو كبيرا .

ثانيا : عناصر الدراسة لتاريخ فن الحرب :

— وفيما يتعلق بدراسة أنشطة الأطراف المتصارعة في مسرح أو أرض المعركة فإنها يجب أن تتناول بالقدر الكافي كل العناصر التالية :

(أ) الظروف السائدة محليا ودوليا : قبل اشتعال هذه الحرب أو تلك المعركة لتحديد دوافعها الحقيقية ، وأطراف معسكري الصراع والأطراف المحايدة ، وأثر كل ذلك على سير القتال .

(ب) الهدف من الحرب أو العملية أو المعركة : ويعتبره علماء التاريخ العسكري بالغ الأهمية فعلى هذا سيتحدد نجاح أو فشل الدراسة نفسها .

فليس من المنطقي أن تسوق من أوجه القصور ما لم يكن العدو نفسه ينشد تحقيقه ، ولا يستساغ أن تهمل الحديث عن انجازات كان العدو يعتبرها حجر الزاوية في النجاح .

(ج) طبوغرافية/ديموجرافية ومناخ المسرح :

إن الأرض يتضارسها وهيئاتها وموانعها الطبيعية وكل ما هو مقام فوقها من انشاءات وتجمعات سكانية ذات تأثير مباشر وأكيد على سير القتال .

وهذا يجعل دراستها بالتفصيل أمر لا خيار للدارس فيه حتى تتصف دراسته بالواقعية ، أن الجزم بسلامة التحركات الحربية والادارية في أرض المعركة لا يتأتى بدون دراسة الأرض . كما أن للمناخ تأثيرا على أنشطة القوات المتصارعة وحجم انجازاتها . بل وقد يتسبب المناخ في الفشل بأكثر مما تسببه باقي العوامل المؤثرة الأخرى .

وتؤثر الجغرافية العسكرية على طبيعة الحرب عن طريق أبعاد ومساحات المسارح وأعماق الدول المتحاربة . فالقوة التي تتوفر لها عمق استراتيجي كبير تكون أقدر على انتهاج أساليب قتال لا تقدر عليها الدول ذات الأعماق الصغيرة والمسارح المحدودة . ولعل الصراع العربي الاسرائيلي أفضل دليل على ذلك . وفي المسارح الصحراوية الجبلية تختلف طرق وأساليب القتال عنها في الغابات أو المناطق المبنية . كما أن تعدد أنواع المسارح يتطلب أنواعا متعددة من الأسلحة والمعدات وأحجاما مختلفة من التنظيمات والتشكيلات . وأساليبها متغيرة للتدريب واكتساب الخبرة القتالية .

(د) القوات المتضادة :

المقارنة العديدة والتنوع للأسلحة والمعدات والأفراد والأساليب والعقائد الحربية ذات الأهمية الخاصة بهذه المقارنة يمكن إصدار الحكم الصائب على تطور القتال وانجازاته دون الاجحاف بأحد الأطراف أو إعطاء خصمه أكثر مما يستحقه فنجاح الأسطول البريطاني في تدمير طوابى الاسكندرية صيف عام ١٨٨١ لا يعود في حقيقته الى مهارة غير عادية من الأدميرال « سيمور » لو كانت طبيعة الساحل أتاح له تدميرها وهي على مسافة أمن كافية من النيران الساحلية .

وكان انتصار السلطان سليم العثماني على السلطان قنصوه الغوري المملوكي بمرج دابق عام ١٥١٧ مرجعه توفر أسلحة البارود لدى الأول مقابل الأسلحة البيضاء لدى الثاني .

(هـ) خطط الأطراف المتصارعة : للكشف عن مظهر وجوهر الأعمال القتالية المخططة ومدى انطباقها أو خروجها على النظريات والقواعد التقليدية للعمليات البحرية والمعارك العسكرية ، ومما يستذكر في استخدام الموارد والامكانيات على أفضل الوجوه بالإضافة الى مقارنة المساحات والابعاد مع تلك المتفق عليها في مدارس الحرب المختلفة ، وكذا كفاءة الأفراد والفرق والمعدات والأسلحة لدى الطرفين المتحاربين وموقفهما الجوي والبحري والدفاع الجوي على جبهات تركيز الحد الرئيسي وفي جبهات المجهود الثانوي والخروج من كل ذلك بنقط القوة والضعف في خطط الأطراف المتحاربة بالتفصيل .

(و) سير القتال بصرامة ومهارة المتتالية حتى نهاية المعركة أو العملية أو الحرب للوقوف على توقيتات انجاز هذه المراحل

والمهام ، ومدى مطابقتها مع التوقيتات الموضوعة في الخطط أو تجاوزها - وأسباب ذلك - وكذلك تحديد مدى الالتزام بالخطط الموضوعه مسبقا ، وأسباب الخروج عنها ، مع البحث عن البدائل وطرق الحل المفتوحة حيال كل موقف طارىء ، وأكثر ما يتقدم القادة والرؤساء من قرارات لتطوير القتال نحو النجاح أو الفشل .

(ز) النواحي الادارية والفنية ومدى دعمها أو عرقلتها للقتال الدائر وحجم ونوعية وتوقيت الامدادات المرسلة الى جبهات القتال وتلك التي قد تحملها جسور الامداد الجوى أو البحرى الى مسارح الحرب من الدول الصديقة أو الحليفة ، وتأثير كل ذلك على موقف القتال فيها .

(ح) نتائج المعركة أو العملية أو الحرب على المستوى المحلى والاقليمى والدولى وفى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثانوية والمعنوية والعسكرية .

(ط) الدروس المستفادة والخبرات المكتسبة التى تشتمل على حصر الزاوية فى تطور وتعديل الأسلحة والمعدات والأساليب والتنظيمات الحربية للوصول بها الى أعلى درجات الفاعلية والكمال .

(ي) مدى تطبيق مبادئ فن الحرب وأثر ذلك على نتائج الصراع المسلح وعواقبه .

٤١ - ويعتبر باحثى تاريخ فن الحرب أن الدراسة التى تهمل أحد أو بعض النقاط العشرة سالفة الذكر سوف يكون ضررها أكثر من نفعها ، خصوصا إذا ما قادت الدارس الى استنتاجات خاطئة أو قفزت به الى نتائج غير سليمة لا تقوم على ركائز قوية من التحقيق والمقارنة والتحليل والشمولية .

ثالثاً : الدراسات العليا (الدراسات المتقدمة) :

٤٢ - بعد أن يملك دراستى التاريخ العسكرى القدرة الذاتية على هذا العرض فالتحليل يمكنه أن ينتقل الى معالجة الدراسات المتقدمة التى تعتمد على عقد المقارنات وكشف أوجه الشبه والاختلاف بين المعارك والعمليات الحربية والحروب وصولاً من كل ذلك الى مناقشة الظواهر المتكررة التى تحدد القواعد السياسية العامة لاستنباط قوانين الصراع المسلح التى تصلح لاعداد الدولة وقواتها المسلحة وفق أحدث الطرق وأفضلها لأنها الوطنى وتنشيط عملية نموها وازدهارها . أما إعادة عرض ديناميكية المعارك والعمليات الحربية للحروب السابقة مع تطور أساليب وأسحة أو معدات حديثة لم تكن مستخدمة وقت حدوثها تعتبر المرتبة العليا فى دراسة التاريخ العسكرى والذين أنهموا دراسة التاريخ العام وبذلك تصبح دراسة التاريخ العسكرى وسيلة للحصول على الخبرة والعبرة من الحروب الماضية وليست غاية لاستعراض المعلومات بحفظ الحوادث التاريخية عن ظهر قلب دون فهم حقيقى لدلولها ومعناها ، لأن هذه الدراسة المتأنية الشمولية هى الوسيلة المضمونة نحو فهم أفضل لأسباب النجاح أو الفشل فى الصراع المسلح وهى السبب الى تعزيز النجاح وعدم الوقوع فى نفس الخطأ أكثر من مرة .

وأن الوصول الى استنتاجات وخلاصات مدلية سوف يساعد دائماً على فهم أعمق للتاريخ العسكرى .

٤٣ - الأسس المنهجية لدراسة تاريخ فن الحرب :

الأسس المنهجية على مجموعة أساليب البحث عند تطبيقها بالنسبة لموضوع عام أو موضوع محدد وعند دراسة تاريخ فن الحرب يجب الاسترشاد بالاتجاهات الرئيسية لأسلوب البحث المعاصر .

(١) الحرب ظاهرة اجتماعية وتاريخية :

ان الحرب ليست مسألة خالدة ، بل هي ظاهرة حتمية للصراع بين المجتمعات المتعارضة والطبقات المتصارعة والتي تنبع من محاولة طبقة (أو مجتمع) استغلال طبقة (أو مجتمع) أخرى وفرض سيطرتها عليها .

والحرب هي استمرار للسياسية ولكن بوسائل أخرى أشد عنفا . ولدراسة طبيعة الحرب بطريقة علمية يجب استخلاص الآتي :

١ - أهداف الحرب .

٢ - الطبقات أو المجتمعات التي اشتركت في الحرب .

٣ - الأحوال الاجتماعية والاقتصادية التي واكبت الحرب .

٤ - السياسات التي أدت الى الحرب .

وهناك رأى ينادى بوجوب معرفة القوى المحركة التي أدت الى اشعال حريين عالميتين والتهديد باشعال حرب ثالثة نووية . الطبيعة العاصلة أو العدوانية للحرب ، وهي التي تحدد التأثير التقسيمي أو الرجعي على تطور المجتمع البشرى ، وتنقسم الحروب من حيث طبيعة الأهداف الى حروب عادلة وغير عادلة وهي مسألة نسبية لكل طرف من الأطراف .

- والحروب العادلة هي حروب التحرير والحروب الوطنية والتي تدار لتحرير الشعوب أو تحرير أرض محتلة وهذه الحروب بصفة عامة تؤدي الى زيادة دفعة التطور التاريخي للمجتمع الانساني .

والحروب غير العادلة هي تلك التي تشن بهدف الاستيلاء على أراضي الغير أو استغلال شعوب أخرى أو لاختفاء حركات التحرر الوطني والثورات الشعبية .

(ب) اختلاف الايدولوجيات هو المصدر الرئيسى للحروب فى العصر الحالى :

طالما أن هناك اختلاف فى الايدولوجيات ، والتي غالبا ما تسمى إلى استقلال الشعوب ومصادر ثرواتها والسيطرة عليها فسوف يستمر خطر الحرب ، وفى العصر الحالى أدت أطماع الدول العظمى إلى اشتعال الحرب فالغايات السياسية للمحاربين هي التي تحدد كما أشعلت الدول العظمى فى مختلف أنحاء العالم الكثير من الحروب المحلية التي استهدفت إخماد حركات التحرر الوطني والثورات الوطنية التي قامت ضد الاستغلال الأجنبي أو المحلي وذلك بهدف الاستيلاء على أراضي الغير (الحروب الاسرائيلية العربية الأربعة) أو استعباد الشعوب الأخرى . (الحرب الروسية / الأفغانية) وقبلها (الحرب الأمريكية فى فيتنام) وفى نفس الوقت فإن الدول العظمى ليست هي القوة المحركة الوحيدة فى العالم . حيث تقف فى مواجهتها حركة التحرر الوطني العالمى المستمرة فى النمو ، والتي يمكن أن تؤدي إلى تخلخل ميزان القوى العالمى .

(ج) ارتباط دور الجيوش والحروب بدور الملكية الخاصة والطبقات والدول :

الجيوش هو الأداة الرئيسية للحرب والسياسة فى أيدي الطبقة الحاكمة ولقد تميزت مختلف الجيوش بالطبيعة الطبقيّة لدولها ويظهر ذلك فى نظام استخدام القوى البشرية ، وتنظيمها ، أسس ومبادئ التدريب ، والعلاقات السائدة ، والدور القياسى للطبقات داخل المجتمع .

وفي الدول التي تحاول فرض سيطرة معينة داخل الجيش تتحول هذه الجيوش في آخر المطاف الى وسيلة سيطرة في ايدي الطبقات الحاكمة لاجساد حركات التحرر الوطني وتطلعات شعوب تلك الدول .

(د) الحرب تخضع لقوانين معينة مثل باقي الظواهر الاجتماعية :

ان الصراع المسلح - مثل جميع الظواهر الاجتماعية - وتطور القوانين المسلحة ووسائل وطرق وأشكال ادارة الحروب (والصليبات والمعارك هي وسائل لا تحدث صدفة ولكنها تخضع لقوانين معينة . وفي عالمنا المعاصر لا يوجد علم واحد يمكنه الاحاطة بكل جوانب الحرب . ولهذا فان الحرب هي موضوع دراسة شاملة تقوم بها علوم السياسة والفلسفة والاقتصاد والعلم العسكري .

ويدرس العلم العسكري ظواهر الصراع المسلح وقوانينه الموضوعية ويحدد طرق تعميق النصر بوسائل العسكرية . ويبحث العوامل التي تؤثر على سير الحرب مستفيدا في ذلك كله بالمعلومات والبيانات التي توفرها باقي انواع العلوم .

والتاريخ العسكري كأحد المكونات الرئيسية للعلم العسكري وتاريخ فن الحرب هو أهم مكوناته .

(هـ) التغيير المستمر لطرق ادارة الصراع المسلح والعمليات والمواقع والمعارك :

يوضح تاريخ فن الحرب اعتماد طرق فن الحرب على مستوى وطرق الانتاج ويظهر ذلك من اعتماد التسليح وانتظيم والتكوين والأساليب على مستوى الانتاج وطرق المواصلات في المرحلة المعينة فقد أدى الاستخدام الواسع للدافع الماكينة والاندفع في الحرب العالمية الأولى الى ظهور ما اطلق عليه اسم " حرب الخنادق " .

(الحرب الثانية) كما أدى الاستخدام الواسع للقوات المدرعة الميكانيكية بالتعاون مع الطيران في الحرب العالمية الثانية الى ظهور أشكال وطرق متطورة لإدارة الصراع المسلح . وأخيرا فإن الأسلحة ومعدات القتال الحديثة شديدة التفجير وخاصة الصواريخ والأسلحة النووية والحاسبات الالكترونية والرادار وباقي المعدات والأجهزة الالكترونية قد أدت جميعا الى أحداث تطورات جذرية في طرق وأشكال الصراع المسلح .

(و) تأثير القوانين الموضوعية للصراع المسلح على تطور فن الحرب :

يهدف التاريخ العسكري - قبيل كل شيء - الى إظهار القوانين الموضوعية للصراع المسلح و « تحديد » - أثرها على التطور في فن الحرب ، والقوانين الموضوعية هي التي تتحكم في تطور فن الحرب من خلال العوامل الشخصية او الذاتية :

أن معرفة القوانين الموضوعية (المبادئ) تساعد على تجنب الأخطاء في العمل ويمكن منها التنبؤ بسير الأحداث وتنفيذ الإجراءات في الوقت المناسب لإحياء أعمال العدو ، واتخاذ القرارات الجريئة الصحيحة والتحكم في سير الأحداث وفرض الإرادة على العدو .

ومعرفة القوانين الموضوعية لتطور فن الحرب يجعل من الممكن بصحة فهم مستواه الحالي التنبؤ باتجاهاته في المستقبل وتساعد القادة على حل المسائل الهامة المتعلقة ببناء القوات المسلحة واستخدامها في الحرب .

(١) جيمس نيكرسون : مذكرات في التاريخ العسكري وفتح الحروب .

ترجمة مختار الأيوبي ، دمشق ، دار الوادي للطبع والنشر ، ١٩٨٨ ، ص ٢١ -

الفصل الثاني

« نشأة الحضارات القديمة بمنطقة الشرق الأوسط »

تمهيد :

لا يخفى على المشتغلين بعلوم التاريخ والتاريخ ، قديمه ووسيطه وحديثه ، أن المؤرخ يجد متعة كبيرة في البحث عن الحقيقة المجردة للأحداث والمعارك والأشخاص مهما كلفته هذه المهمة من متاعب ومشاق ، ومهما وقفت أمامه المصاعب والعوائق ، ومهما بعثت به الشقة للوصول لهدفه . فالبحث التاريخي متعة مجردة . يجد فيها المؤرخ سعادة غامرة . فالمجهول أمامه هو امراد الحقيقي ، فلولاً هذا المجهول ما وجد المعلوم . ولا يتصور انسان مدى الانبهار الذي يعيشه المؤرخ عندما يصل الى صالته المنشودة ، فانها بالنسبة له قمة النجاح .

والبحت في أحداث ما قبل التاريخ هي أمنية كل مؤرخ وباحث ، انها رغبة كامنة في الأعماق ، لا تنافسها رغبة أخرى . فعندما يجد المؤرخ نفسه أمام مهمة من هذه المهام الصعبة ، فانها تمثل له الحلم الذي يراوده بين الحين والحين . وعند ذلك فانه يحضر عن ساعد الجد ، ويمد نفسه وأوراقه وأدواته لرحلة ممتعة عبر أحقاب تاريخية مجهولة للبشر والبشرية ، وهو في هذه الرحلة يقترب بحذر شديد ، وبمعقل واعي وفكر متقد ، ومنهج تاريخي

موضوعي ، يضع فيه جل جهده لبيان الحقيقة مهما كلفته من
تضحيات ومتاعب .

— وقبل أن نخوض في موضوعنا الرئيسي وهو نشأة الحضارات
القديمة بمنطقة الشرق الوسيط لا بد أن نوضح أن علماء الآثار قد
اتفقوا بآديء ذي بدء على إطلاق أسماء أهم المعادن المعروفة على
العصور التاريخية البارزة منذ القدم وأهمها :

أولاً : العصر النحاسي ، ويمتد ما بين ٤٠٠٠ ق.م ، حتى عام ٢٠٠٠
ق.م .

ثانياً : العصر البرونزي : ويمتد ما بين ٢٠٠٠ ق.م . حتى عام ١١٥٠
ق.م .

ثالثاً : العصر الحديدي ويمتد ما بين ١١٥٠ ق.م الى عصر الصلب

ولقد مرت الحضارات القديمة في الشرق الوسيط ، وهي
حضارات الآشوريين والمصريين والفينيقيين والحثيين خلال تلك
العصور ، وكان انتقال احدها من عصر معدني الى عصر معدني آخر
يلاحقه تطور حضاري كبير ، كان له أكبر الأثر في تطور شامل
يعيد المدي (١) .

(١) عبد الرحمن قهس (مكتور) : الجيش في مصر القديمة ، القاهرة .
إدارة الشؤون العامة للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ - ص ٨٩ .

• مفهوم ومدلول كلمة الصراع •

- قبل أن نخوض في الحديث من نشأة الحضارات ، لابد لنا من توضيح مفهوم كلمة الصراع لأن قيام هذه الحضارات لم ينشأ من قراع ، بل أنه سبق ذلك عمليات من انصراف بين البيئة والانسان . لذلك تميزت حركة التاريخ من البداية الى الحضارة بالصراع ، لأن التناقض بين جوهريهما واضح ، فاذ الصراع ملحة قديمة قدم التاريخ البشرى بل تكاد تكون قد اقترنت بوجود الحياة على ظهر الكرة الأرضية . ولقد اكتسبت هذه الكلمة مفهومها ومعانيها وميادينها المتباينة خلال المراحل والأحقاب التاريخية المختلفة التي مر بها العالم منذ وجد الانسان ، وبدأت معه أول صور الحياة - وقد اكتسبت في كل حقبة مفاهيم أكثر ، ومعاني أعمق وميادين أوسع ، جعلت منها الكلمة التي لها رتينها عندما تذكر ، ولها ثقلها ووقعها وأهميتها عندما تحلت .

- فالصراع بدأ بين الانسان وبين الطبيعة المحيطة به من أجل البقاء (الحيوان - المناخ - النبات) ، ثم بينه وبين قرينه الانسان ، ثم اتسع هذا الصراع ليكون بين الأسر ، ثم بين الجماعات ، ثم بين العشائر ، ثم ليكون بين القبائل ، ثم ليكون صراعاً بين القرى ، ثم بين المدن ، ثم بين الشعوب ، ثم بين الأمم ، الى أن أصبح الصراع في عصرنا الحاضر صراعاً بين التكتلات السياسية والاقتصادية والعسكرية .

- ويتسع مفهوم الصراع ليشمل صراعات من نوع آخر وفي ميادين مختلفة ، فهناك الصراع الديني ، والإيديولوجي ، والسياسي والعسكري ، والاقتصادي والاجتماعي ، والإثافي ، والعرقى ،

والصراع بكل أشكاله وأساليبه له أهدافه الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية والعسكرية .

وكما اختلفت مفاهيم الصراع ومدلولاته وميادينه وأهدافه ، فقد اختلفت أيضا أساليبه ووسائله تبعا لكل عصر ، فالصراع بمعناه المعاصر يختلف بطبيعته عن سابقه فصراع الامس غير صراع اليوم وان لم يختلف جوهر المعنى (١) .

كيف بدأ الانسان حياته جامعا على ظهر الأرض (البليوسين)
(Pliocene)

- انقرضت تدريجيا الحيوانات الكبيرة الثديية برغم قوتها العظيمة ولم تستطع مقاومة القوى الطبيعية التي استطاع الانسان ان يتغلب عليها . اذ طور الانسان في نفسه المقدرة على مواجهة تلك الحيوانات التي كانت تنافسه في السيطرة على الأرض . وبهذا أصبح تقدمه ساحقا لا يعرف الرحمة ، فاخترت الزرافة والفيل من شمال وادي النيل في بداية العصور التاريخية . على الرغم من أن الأسلحة التي استعملها الذين عاشوا في عصر ما قبل التاريخ كانت أسلحة بدائية كذلك تسبب الملوك المحبون للصيد في بلاد الشرق القديم في القضاء على الفيلة الآسيوية من سهول أعالي القرات منذ بضعة آلاف من السنين .

- وهكذا نرى في هذا المثل انتصار للانسان ، فان تفوقه لم يأت الا بطيئا جدا ، وعلى مراحل تدريجية . واستطاع العلم

(١) عز الدين اسماعيل احمد (مكتوب) : تحركات القوى العظمى في افريقيا ، (انظر كتاب محاضرات الدورة الاعلامية الثقافية عن افريقيا خلال الفترة ما بين ١٩٨٦/١١/٢٧ - ١٩٨٦/١١/٢٥) القاهرة ، الجمعية الافريقية ، ١٩٨٧ ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

الحديث أن يتتبع تطور تلك المراحل على مدى آلاف من السنين ،
ونستطيع أن نرى بجلاء وخطوة بعد أخرى ، كيف ازدادت مقدرة
هذا الانسان في الدفاع عن كيانه بين العناصر المتنافسة على الحياة ،
وتحصين نفسه أمام قوى الطبيعة ، وقد ازدادت الى حد كبير عندما
أصبح هذا الانسان أول المخلوقات بل والوحيد من بينها الذي أمكنه
صنع الأدوات . ولقد استخدم الانسان ذكائه لا لسد جوعه بما يجده
من مواد غير حية فحسب ، بل استعمل هذا الذكاء لتشكيل بعض
أنواع الجماد (الحجارة مثلا) لتصبح أدوات تساعد في السيطرة
على دنياء التي حوله وما فيها من كائنات حية أو غيرها .

- وتقلعت خبرة الانسان في صناعة الأدوات والآلات ،
وتدبير الحيل الآلية وكانت مقدرته في صناعة الأدوات السبب
الرئيسي في تطور مركز هذا الانسان في الحياة الانسانية . ولكي
نذكر هذا التأثير يجدر بنا أن نتلفت أولا حولنا ثم ننظر الى الوراء ،
فاننا جميعا نعرف أن أجدادنا لم يستمعوا في حياتهم الى جهاز
الراديو أو رأوا الطائرة عندما كانوا في سن الطفولة . وأن قليلين
جدا من بينهم من استقل سيارة في يوم من الأيام . وعاش آباء
هؤلاء أكثر أيام حياتهم بغير ضوء كهربائي أو تليفون في منازلهم .
وكان أجدادهم مضطرين لقطع مسافات شاسعة في عربات السفر
التي تجرها الجياد . ومن بين هؤلاء من مات دون أن تكتحل عيناه
برؤية القاطرة . فقد اخترعت هذه الأشياء الواحدة تلو الأخرى
ووصلت اليها . وكل واحد من هذه الاختراعات يستند الى ما كان
قبله ، ولولها لكان من المستحيل أن تتحقق اذا لم تسبقها أبحاث
أقدم منها . واذا تعمقنا قليلا في دراسة تاريخ الجنس البشري
فانه سهل علينا أن نتصور اليوم الذي عاش فيه الانسان وكان
من المستحيل عليه عمل عربة سفر أو أى نوع من العربات لأن
المجلة لم تكن قد اخترعت بعد ولأن أحد لم يستأنس الجواد البري

فكما لم يكن ميسورا لاحد من الناس أن يكتب شيئا لأن الكتابة لم يكن قد اخترعها احد . وبالتالي لم تكن عنك كتب أو أي - معرفة بالعلم وهكذا كان أقدم البشر مضطرين لأن يتعلموا كل شيء بأنفسهم عندما بدأوا في تلك الحالة كان سيبلهم الى ذلك التجربة البطيئة والمجهود الطويل . لقد مرت أجيال طويلة على هذا الانسان ولكنه لم يحقق شيئا من هذه الاختراعات بل لم يفكر في أنه في استطاعته أن يتمكن من انتاجها ، ثم جاء الوقت الذي بدأ فيه يخترع كل أداة من هذه الأدوات مهما كانت بسيطة لأنه لم يكن هناك شيء منها . وهكذا نرى قصة تاريخ الانسان هي - الى حد ما - قصة الانتصار على الموارد المادية باستعمال حيل مختلفة وأدوات وأشياء آلية ، وإذا ما أدخلنا في حسابنا النتائج التي ترتبت على اختراع هذه الأدوات في النواحي الاجتماعية والسياسية والفنية والدينية . لقد كانت قطعة الحجر التي استعملها هذا الانسان البدائي ليستعملها كسلاح في قبضة يده رمزا مميزا للعصر الحجري قبل مائتي ألف سنة مضت . كما أصبح البخار أو الاسطوانة الكابسة في الآلات التي تدار بالبتروول . وخاصة الطائرات والصواريخ والأقمار الصناعية هي رمز عصرنا الحاضر .

- ولكن لا يعلم أحد من العلماء في أي مكان تمت جميع المراحل التي ساعدت على تكوين الانسان ، أو بعبارة أخرى المكان الذي تمت فيه عوامل النشوء - والبعض يظن أن ظهور الانسان الأول كان في أفريقيا ، كما أن هناك أدلة على أنه نشأ في آسيا . وكان ظهور الانسان في هذا الزمن البعيد الذي يسميه الجيولوجيون باسم البليوسين *Pliocene* أي منذ بضع ملايين من السنين . وكان في نشأته الأولى لا يكاد يختلف عما حوله من الحيوانات الأخرى التي عاش بينها .

وقد استطاع الاثريون في غرب أوروبا أن يجمعوا من مصادر متعددة ما مكنهم من كتابة قصة مفصلة جدا لحياة الانسان قبل ظهور المصادر المكتوبة ، وجاءت الاكتشافات الحديثة في أفريقيا وآسيا وشرق أوروبا فأيدت الى حد كبير النتائج التي وصل اليها زملاؤهم العلماء . وهكذا أظهرت الأبحاث في كل المناطق التي كانت ميدانا للبحث تشابها هاما في نتائج مراحل التقدم الانساني نحو الحضارة . ولكن كيفما كان الأمر فمن الواضح أن مثل هذا التقدم لا يمكن أن يحدث في رقة واحد أو على وتيرة واحدة في أمكنة مختلفة من العالم .

فعل سبيل المثال استطاع كل من سكان مصر وغرب آسيا من اختراع الكتابة قبل أن يعرف غربي أوروبا أية طريقة للكتابة بثلاثة آلاف سنة . كذلك استعمل المصريون وسكان غربي آسيا الأدوات المعدنية وكانت لهم صلة تجارية بغيرهم من الأمم بواسطة السفن ، في الوقت الذي كان فيه الأوروبيون ما زالوا يبنون منازلهم مستعينين بأدوات من الحجر . ولم يعرفوا على الأرجح أية وسيلة من وسائل الملاحة غير الزورق المنحوت من جذع الشجرة .

— ومع هذا فهناك أمر اتفق عليه الباحثون وهو أن مراحل الحضارة القديمة التي كانت أساسا للحضارة العالمية لم تنشأ في قارة أوروبا بل انها تطورت في الناحية الشرقية من البحر المتوسط في كل من مصر وغرب آسيا . ولكن من الأسلم بل ومن الأفضل أن نتتبع قصة الحضارة الخاصة بالانسان في أقدم عصوره في كل بلاد البحر المتوسط بدلا من تتبعها في قطر واحد لأن هذه الشعوب عاشت حول هذا البحر ، ثم انتشروا منه الى داخل القارات فذهبوا شمالا الى البحر الشمالي وعبروا الجزر البريطانية وانتشروا جنوبا عبر أفريقيا في المنطقة التي نسميها الصحراء الكبرى ، واتجهوا أيضا نحو الشرق حتى اجتازوا الخليج انغزسى .

كانت أراضي منطقة البحر المتوسط عندما ظهر الإنسان مختلفة مما هي عليه الآن ، فكانت الغابات الشامخة على ضفتي مجارى الأنهار فى أوروبا ، وكانت تملأ كثيرا من وديانها المتسعة . وكانت تغطي أيضا أجزاء من هضبة الصحراء الكبرى التى كانت أكثرها فى تلك الأيام منطقة خضراء وفيها المياه الكافية وكانت أفراس النهر ذات الحجم الهائل تتمرغ على شواطئ تلك الأنهار كما كانت الحيوانات المتوحشة الأخرى تهاجم من يعترضها خلال النباتات الكثيفة على جانبي الأنهار . كان الناس يسعون عراء خلال الغابات يجمعون قوتهم اليومي من بين جذور انباتات والحبوب والفواكه البرية حينما يعثرون عليها وينصتون بحذر الى صوت حيوانات الصيد الصغيرة التى عساهم يحصلون عليها بمساعدة عصيهم الخشبية . لأنه يجب أن نفترض أنهم استعملوا مثل هذا السلاح الخشبي لأن الغابات كانت ملأى بقروخ الأشجار الجافة التى سقطت على الأرض .

— وأحسن انسان عذا العصر بأنه فى حاجة الى تهذيب فروع الأشجار التى سقطت على الأرض ليجعل منها أداة أو سلاحا لتأدية غرضه . وفى فترة من فترات التطور البدائي لهذا الانسان تطورت أيضا اشاراته الصوتية المعبرة عن الخوف أو انجوع أو العطش التى كانت أبسط نوع من أنواع الكلام . بعد ذلك عرفوا النار عندما أصاب البرق شجرة فالتهمت . كانت خطوة كبرى يوم عرف الانسان الأول كيف يشعل النار ، فاستطاعوا أن يعدوا طعامهم ويدفئوا أجسامهم ، ثم جعلوا نهاية حراهم الخشبية أكثر صلابة بوضعها فى تلك النار ، ونتيجة لذلك تعلموا صناعة السكاكين من عظام الحيوانات .

— وقد أوضحنا لنا هذه الأدوات الحربية وبقايا أجسام الأوائل التى عثر عليها فى الطبقات الجيولوجية فى صورة

لا تقبل الشك مدى: الزمن الطويل الذي مضى على الانسان منذ ظهوره في هذه الدنيا . وكان من رأى المؤرخين حتى وقت قريب أن التاريخ الانساني كان قصيرا نسبيا . ومع كل هذه الصعاب وبرغم ما كان يعوق طريق الانسان في سبيل البقاء فقد كان ذلك الانسان الذي عاش في عصر البليستوسين أسعد حظا من أخيه الذي جاء بعده ، ذلك انه كان يعيش في جو دافئ معتدل حيث كان جمع القوت أمرا سهلا ميسورا .

- ولقد مر الانسان الأول بالعصر الجليدي التبر . ففي نهاية العصر البليوسيني السابق كان هناك عمليات تكوين في الجبال وحركات أرضية . ولما كانت هذه العمليات مرتبطة بتغيرات مناخية هامة تأتي على أثرها فإن نتائجها كانت دائما وخيمة العاقبة . تلك التغيرات جعلت المناخ يصبح أشد برودة وأكثر رطوبة مما كان عليه منذ آلاف السنين ، وتساقطت الثلوج بكثرة وخاصة على قمم الجبال وبدأت تلك الثلوج تتراكم وتنتشر حول مراكز سقوطها . وفي النهاية تكونت طبقات هائلة من الثلج فوق الأرض تقدر مساحتها بنحو ١٢ مليون ميل مربع .

- وتسمى أقدم الآلات التي صنعها الانسان باسم الباليوليتية (Peleoliths) ويسمى الآثريون الوقت الذي صنع فيه الانسان هذه الأدوات بالعصر الباليوثيني أو العصر الحجري القديم وهو الذي اتفق مع كثير من فترات العصر الجليدي الأعظم . ومن أهم الأدوات التي تميز هذا العصر نوع من الفؤوس هو أقدم الآلات البديوية الثقيلة وهو كما أسماه الآثريون بقبضة اليد . وقد عثر على كثير منها في كثير من المناطق حول البحر المتوسط . كما وجدت أدوات أخرى معدلة استخدمها الانسان الباليوثيني كمخارز ومقاسط ونصال وسكاكين وأسنة ومقاطع ومطارق .

- وينتمي انسان العصر الباليوثيني الى المجموعة التي يطلق عليها علماء الأجناس اسم « جامعي الغذاء » وهم البدائيون الذين يأخذون ما تهبهم الطبيعة ولا يصلون شيئا ليزيدوا الانتاج الذي يأتيهم من الطبيعة . فكان الرجال يجلبون الى بيوتهم اللحوم التي حصلوا عليها من الصيد ، أما النساء فكان يجمعن الفاكهة والحبوب التي يجدونها نامية برىا .

ولم يكن هؤلاء الناس يعيشون في اماكن ثابتة ، بل يتحركون عادة من مكان لآخر لجمع الغذاء . وهكذا أصبحت الكهوف والمآوى الصخرية عاملا هاما لتقدم الانسان الذي عاش في ذلك العصر . وذلك عند حفر طبقات تلك الكهوف ودراسة ما تركه ذلك الانسان منذ اليوم الذي عاش فيه في تلك الكهوف .

ويوم أن استلقى انسان العصر الباليوثي لينام ليلا في مقارته كان يستطيع أن يغلق عينيه ويرى في مخيلته صورة الحيوانات الهائلة التي كان يتبعها طوال النهار ، كما كان يسترجع في ذهنه صورة اشجار غريبة تذكره اشكالها بحبوان من الحيوانات ، أو انه كان يرى وهو يتقلب صورة كتلة بارزة من الصخر تشبه في هيئتها شكل الحصان وهكذا ظهرت في عقله فكرة المشابهة تدريجيا (الحيوان والشجر التي تشبهه والحواد والصخرة المستديرة التي تماثلها) واستمر هذا التفكير وبدأ يلاحظ أنه يجب عليه أن يعمل على زيادة مشابهة الصخرة البارزة بيديه لتصبح أكثر مشابهة للحصان ، ثم استطاع أن يقلد شكل شيء معين بتشكيل شيء آخر يشبهه . وبهذه الطريقة أمكن لعقله أن يعي التقليد . وفي هذه اللحظة ولد الفن . ودخلت نفس الانسار في عالم جديد جميل مملوء بنور لم يضيء حياته من قبل . كان جسمه يتطور منذ عصور ، ولكن هذا الاكتشاف الجديد الذي وصل اليه وهو

انه يستطيع أن يخلق أشكالاً جميلة مستوحاة من الصور التي في ذاكرته جعلت عقله يرتفع الى مستوى عال جديد .

- ومن الأشياء التي عثر عليها الباحثون بعض رسوم على أحجار صغيرة صنعها أناس مبتدئون محاولين أن يتعلموا فن الرسم . وهذه الرسوم السريعة تشبه التمرينات الحديثة في العلوم المختلفة . وقد عرفنا الكثير عن هذا العصر الانشائي من حياة الإنسان في عصور ما قبل التاريخ من المجموعات الهامة من الأعمال الفنية التي اكتشفت في الأماكن الباليوليثية . وتميز هذا الفن من ناحية شكل الحفر والنقش على العظم والعاج والقرون وكذلك الرسم على قطع من الحجر يمكن حملها . وكان هناك بعض الأشياء المفيدة في الاستعمال مثل رامية الحراب وخطاطيف الصور واللوحات التي يضع عليها الفنان ألوانه . بينما كان البعض الآخر مجرد الفن فقط مثل الرسوم المحفورة على ألواح من الحجر الجيري أو قطع متفرقة من العظم أو العاج . وتبدو النقوش والرسوم الكبيرة التي تزين جدران الكهوف والمسكن الصخرية أجمل مظهرها ، ولكنها ليست أكثر أهمية من الأشياء الأخرى .

- وقد ذكر بعض الباحثين أنه توجد على الصخور التي في الهواء الطلق في شمال إفريقيا من الجزائر عبر الصحراء شرقاً الى أعالي النيل رسوم مماثلة وعمل هذه الرسوم غاية في الجمال . ولكن يضارعا في الروعة معرفة الرجل الباليوليثي للألوان . فقد استعمل منها الأحمر والأصفر والأسود وكانت الألوان الجافة المسحوقة تحفظ في أنابيب صغيرة مصنوعة من العظام المفرغة وقد عثر على بعض منها في الكهوف . وقد ذهب الإنسان الباليوليثي في حضارته الى أبعد من ذلك إذ أنه عندما اعتدل المناخ في أوروبا اختفى الإنسان الباليوليثي واختفت معه صناعاته ومن الجائز أن تغير المناخ سبب تغيراً في الحيوانات والنباتات .

وفي وقت ما في العصر الجليدي بدأت الأعطار التي طالما سقطت
 بكثرة على شمال أفريقيا تتوقف عن الهطول . وبالرغم من أنه
 لم يعرف بعد السبب الحقيقي في قلتها وندرة سقوطها فإن نقصان
 المطر كان سببا في جفاف هضبة الصحراء الكبرى بالتدريج ،
 واختفت تدريجيا بعد ذلك نباتاتها التي جفت . وبعد بضعة آلاف
 من السنين تحولت الهضبة الأفريقية الشمالية الى الصحراء الجرداء
 التي نعرفها الآن (١) .

— ان تاريخ تطور الانسان والحياة مهما كان ناقصا حتى
 الآن يتيح لنا أن نلمح كيف نشأ العقل عن طريق تقدم غير منقطع
 في تطور صاعد خلال سلسلة الحيوانات الفقرية حتى الانسان .
 وهو يوضح لنا أن قوة الفهم تابعة لقوة العمل ، أي أنها تكيف
 يزداد دقة وتعقيدا ومرونة بصفة مطردة بين شعور الكائنات الحية
 وبين شروط الوجود التي هيئت لها . وهنا لا بد أن تستنتج أن
 عقلنا بالمعنى الضيق الذي تدل عليه هذه الكلمة قد قدر له أن يكفل
 ادعاج جسمنا في بيئته على الوجه الأكمل ، وأن يتصور العلاقات
 بين الأشياء الخارجية ، وأخيرا أن يفكر في المادة . فسنرى أن
 العقل الانساني يشعر أنه في مجاله الخاص به طالما تركناه وسط
 الأشياء الجامدة الصلبة التي تجد فيها أفعالنا نقطة تركز عليها
 كما تجد فيها صناعتنا أدواتها للعمل (٢) . ان التطور البشري
 للانسان كان نتيجة حتمية لانسجام العقل وأعماله في الموجودات
 الجامدة المحيطة به وكيفية احتياجات الجسد . كل ذلك كان عاملا
 مؤثرا في عملية التطور التي أدخلت البشرية الى مرحلة ظهور
 الحضارات في أماكن شتى من العالم .

- (١) برستيد ، جيمس هنري : تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ، مكتبة
 الانجلو المصرية ، ١٩٥٥ ، ص ٩ - ٢٤ .
 (٢) برجمون ، هنري : التطور الخالق ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة
 للكتاب ، ١٩٨٤ ، ص ٥٥ .

لقد استطاع الانسان أن يغير الطبيعة الموجودة حوله بتطوير بيئته وبناء عالم المدنية الخارجى وهو قن من الفتون التى صنعها الانسان ولكن الفن نفسه هو الطبيعة . وهو فى حد ذاته - أى الانسان - يمثل جزءا من الطبيعة ، ولكن تدفعه قواها الى القيام بأعمال تنطوى على ذكاء هذا الانسان ، ومن ثم كانت الحضارة (١) .

- ويرى توينبى أن مولد أى حضارة لا يرجع بالضرورة الى تفوق جنس معين ، أو الى ظروف ملائمة بشكل غير عادى ، وإنما يعزى مولد الحضارة الى ظروف قاسية بشكل غير عادى . هذه الظروف القاسية الشاذة ، تشكل ما يسميه توينبى (التحدى) والمجتمع الذى يواجه التحدى ، يجمع قواه هليود على هذا التحدى ، فإذا ما نجح فى مواجهة التحدى وتغلب عليه تتحسن قواه الداخلية وقدراته الخلاقة الى درجة تؤدى الى مولد الحضارة (٢) .

معنى ومدلول كلمة الحضارة : Civilization

- كلمة الحضارة تعنى الإقامة الثابتة وحياة الاستقرار فى القرى أو المدن ، أى الحياة بأحسيسها وإشراقها وتقاليدها وتطلعاتها ، فهى اذن المؤشر الذى يميز بين شعب وشعب وتاريخ وتاريخ ، لذلك تفاوت مستوى وعمق الحضارة قديما عنه فى العصور الوسطى عنه فى العصور الحديثة ، كذلك تفاوت هذا المستوى بين الشرق والغرب وبين الشمال والجنوب .

وكلمة الحضار ، لها جانبان :

(١) الجانب المادى . (ب) الجانب المعنوى . فالجانب المادى يعنى الجانب الذى يتصل بفنون العمارة والبناء والزخارف

(١) لويس . جون : الانسان تلك الكائن للفريد ، ترجمة د. صالح جواد الكاظم . القاهرة . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ م ص ٢٤٤ - ٢٤٤ .

(٢) توينبى أرتولد : الفكر التاريخى عند الاغريق ترجمة لمعى الطبعي - القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب . ١٩٩٠ . ص ١١ .

والأدوات والصناعات أى الجانب الظاهري (الشكل) من الحياة من بيئة طبيعية ومنتشآت انسانية ، وهياكل انتاجية ، وما يرتبط بها .

أما الجانب المعنوي فهو يعنى الجانب العلى أو الثقافي ، والمقصود به التهذيب والتقويم ، ويشكل ما يتصل بالروح والفكر والعقل والمشاعر فهى تعنى الحياة الروحية والفكرية والعملية والادبية والفنية (١) .

— اذن فالحضارة لا تعنى الشق المادى وحده ، ولا الشق المعنوي وحده انما هى تكامل الاثنين معا . ولقد تميزت حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة بالصراع وهو ما أشرنا اليه مع بداية الحديث عن نشأة الحضارات القديمة ، التى لم تنشأ من فراغ بل كانت محصلة لصراع عنيف وتحد كبير .

والحقيقة ان الانسان هو الوحيد بين الكائنات الحية الذى يدرك معنى الزمن وقيمه ، فالانسان اذن هو الكائن الوحيد ذو التاريخ ، وهو الكائن الحى الوحيد الذى يصنع اتاريخ . لذلك فالانسان باعتباره كائنا اجتماعيا لا غنى له عن دراسة ماضيه أى تاريخه فيتبغى عليه ان يعرف تاريخ تطوره وتاريخ أعماله وأثاره . ومن هنا وجب علينا دراسة تاريخ الحضارات البشرية القديمة التى صنعها هذا الانسان (٢) .

أقدم الحضارات القديمة :

ان أقدم الحضارات التى شددت اهتمام الباحثين والمؤرخين فى منطقة الشرق الوسيط هى حضارات :

(١) ابراهيم القويدري (دكتور) : حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة .

بيروت ، دار النهار للطبع والنشر ، ١٩٥٤ ، حـ ص ٥ - ٦ .

(٢) سعيد وزق حجاج ، زين العابدين شمس الدين نجم : منهج البحث

التاريخى ، القاهرة ، مطبعة الحسين الامامية ، ١٩٨٨ ، ص ١١ .

الحضارة المصرية (وهي موضوع دراسة مستقلة ستأتى فى
نهاية القسم) .

أولا : الحضارة البابلية والآشورية .

ثانيا : الحضارة الحيثية والسامية الغربية .

ثالثا : حضارة كريت .

رابعا : الحضارة الفارسية .

أولا : الحضارة البابلية والآشورية :

- وهي الحضارة الثانية الفيزية العظيمة التي ظهرت فى
الأزمنة القديمة ، فى سهل كلديا الفيضى بين مجرى نهري الفرات
ودجلة الذى وفر لساكنته نظاما ملائما للرعى شبيها لما حدث فى
مصر . واليوم بعد أن دمر سوء الحكم رخاؤه ، يتطلب الأمر كله
الخيال ليذكر أن بابل كانت حينها من النهر شبيهة بمصر ، كأحد
مخازن غلال العالم الرئيسية حيث كانت المحاصيل تؤتى ثمارا
ماثنتين أو ثلاثمائة ضعفا ، وكانت الأرض حتى بعد الحصاد الثانى
تهبى العديد من المراعى

وحاضره الملك التي كانت على شواطئ الفرات وأصبحت من
فجر الألف سنة الثانية مقرا عظيما للإمبراطورية كانت لحجمها
الشاسع أعجوبة الأزمان القديمة . وكان محيط دائرة السور
الداخلى زهاء أربعين ميلا يقول أرسطو « ان بابل أمة أكثر منها
مدينة » ولقد أضيفت الى مواردها الزراعية الثراء المستمد من
صناعات النسيج ومن تجارة رائجة .

- ومنذ الألف سنة الثانية ، كانت بابل سوق الشرق ومركزا عالميا ، اجتذب الى أسواقه وأرصفتها محاصيل الهند وإيران وكانت ملتقى طرق التجارة عبر الطرق الصحراوية الى الفرات من أقطار البحر المتوسط الى الغرب والطريق الطبيعي لتوسع بابل كان مجاله اعلى النهر لأن سهل كلدنيا كانت تكتنفه من الجنوب ومن الغرب الصحراء ومن الشرق هضبة ايران ، وفي الألف سنة الثالثة • كان سرجون الاكادى مؤسس أول مملكة سامية قد اجتاح آشور وبلاد ما بين النهرين وتوغل حول شمال الصحراء حتى سوريا وكنعان • وعلى هذا فمتد زمن مبكر تجاوز البابليون حدود حضارة سهل فيضي لتكون إحدى حضارات البحر المتوسط • ولو أنهم عندما بلغوا البحر ، لم يستخدموه الا قليلا ، وخلال ألفي سنة كان حكام وادي دجلة والفرات يتطلعون صوب الغرب الى مياه البحر المتوسط كهدف لطموحاتهم •

كانت ثقافة بابل وآشور التاريخية سامية ولو أنه قبل هبوط الساميين من بلاد العرب • انشأت القبائل الوطنية مدينة تعرف بالسومرية (سومر - كلدنيا الجنوبية) ووضعوا أسس الدين واللغة والقانون والرى والحياة المتحضرة التي ظلت أمدا طويلا بعد أن وطد الساميون سيادتهم •

وقطع الجواهر هو فن مهره البابليون ، وكان قد بلغ في الازمنة السومرية درجة عالية من الكمال • وكانت النقوش تحفر بالكتابة وبالصور ، وبعد ذلك بالخط المسماري ، حروف (رؤوس سهام) وانا لنقرأ عن المشاهدات الفلكية ووضع كتب النحو والمعاجم وانشاء مكتبة ملكية • وفي أواخر الألف سنة الثالثة أو في بكور الثانية نجد أسرة تعرف بالأسرة البابلية الأولى ، ومقرها بابل ، ومنذ ذلك الحين سارت عاصمة آسيا الغربية • والدين له كل

الخطر في تاريخ بابل ، وكانت طائفة الكهنة نستحوذ على ثروة وسلطان عريضين . وكان الملوك يعتمدون كثيرا على خطواتهم وحتى في أيام سيطرة آشور لم يكن المغير يستطيع أن يستوثق من دولته في بابل الا بتقديم فروض الاحترام لمردوك .

- كان « حمورابي » ، أعظم ملك في هذه الأسرة ، فهو الذي ركز العبادات الدينية المحلية في كلديا في عبادة « مردوك » الاله - الراعي لبابل ، كما نظم « حمورابي » المذهب الاداري للامبراطورية وأنضج « عيلام » الى الشرق ، « وآشور » الى الشمال وبسط سيادته على سواحل البحر المتوسط ، وتقدم الأدلة على نقافة عصره ، ومن الآثار الادبية العظيمة التي تضم الواح عقود ورسائل ملكية ولكن اهم اثر تذكاري لحكمه هو مدونة القوانين التي كشف عنها في السنوات الأولى من هذا القرن علماء الآثار الفرنسيون في « سوسى » . وفي هذه المدونة - أحكام الاستقامة التي وضعها حمورابي - الملك العظيم - نظمت في دقة وأحكام القانون المدني في بابل ويشمل الملكية والعقود والزراعة والتجارة وأعمال المصارف والزواج والتبني والأرث . وكذلك سير المرافعات القضائية . وتشهد على المنزلة الهامة التي كانت بابل قد وصلت اليها في تجارة الأمم . وهي تكون مذهبا محكما لقانون الدولة . لو أن أنارا منها ترجع الى ما جرت عليه العادات الأولى مثل قانون حكم الله والقصاص بالمثل (العين بالعين) وهي تمثل تقدما عظيما بالقياس الى قانون العادات في المجتمعات الأولى . وقد حرم الانتقام بسفك الدم وقصر تطبيق شرعية المثل بالمثل على اجراءات الحاكم المقررة ، والناس من كل الطبقات الغريب والمولود في البلاد على السواء تنتظمهم حماية القانون .

- ومن الطرافة بكان بالغ أن تقرا كيف أن أمثال هذه المسائل الحديثة كالاعفاء من الخدمة العسكرية وثبات الملكية

والتعويض عن التحسينات الزراعية ورقابة تجارة الخمر ، وودائع المصارف ، والمسئولية عن ديون الزوجة والحقوق الشرعية للنساء والأطفال نظمها هذا الحكم البابلي في ختام السنوات الألف الثالثة ق.م وبامتداد الحضارة البابلية الى سوريا وفلسطين فان مدونة القوانين (حمورابي) والقانون الذي جاء بعد ذلك مستندا اليها وضعا طابعها على تشريع الساميين الغربيين . وظلت المدونة نفسها نافذة المفعول زمنا مريرا في العهد المسيحي واثرت بعد ذلك على شرائع الفاتحين المسلمين . وغدا يبرز البابليون كقوة تعمل على بسط الحضارة في آسيا الغربية ، وانتشرت في كل ربوع الشرف لغتهم وعملتهم ومعايير أوزانهم ، وكانت نساؤهم يستمتعون بمركز قانوني توفرت فيه الكرامة لهن . وكان في قدرة الانسان أن يمتطي متن دابته في أمان من الخليج الفارسي الى البحر المتوسط تحت حماية قوانين حمورابي .

- يتقدم أعوام السنوات الألف الثانية . حل الوهن بملكة بابل ونهضت في الشمال سلالة جديدة تصعد نحو العظمة على شواطئ دجلة حول « نينوى » . وهذا الشعب هم أبناء آشور أو الآشوريون وهم مستعمرون ساميون من بلاد بابل ، ومن رعايا حكامها في بادئ الأمر أصبحوا غزاتها حوالي سنة ١٣٠٠ ق.م .

لقد كان البابليون شعبا من الزراعة والتجار . وكان الدين أجل قدرا في أوضاعهم العامة من فن الحرب . أما الآشوريون فعلى النقيض كانوا منذ البداية الى النهاية سلالة حربية . وكان ملوكهم قادة تحت امرتهم اشراف عسكريون . ولا كانوا أكثر شعوب الشرق الأخرى غلظة وقوة فان تاريخهم هو سجل حروب وغزوات ، وما اكتسبوه من ثقافة استعاروه من بابل . وكان التقسم الوحيد الذي حققوه هو البناء بالحجر كما كانوا يبتون بالأجر ، وتسجل

النيران المجنحة والألواح المنقوشة في المتحف البريطاني قصة متواصلة عن الحروب الوحشية .

— كان الآشوريون مخلصون في تعصب لدينهم ، وكانت معظم انتصاراتهم باسم الههم « آشور » ولجله . ولكن لم يكن للكهنة الا أثر قليل في استخباراتهم ، وكان أمراؤهم اول من استبدل الاقتراع السنوي بجيش دائم ، وكانت انتصاراتهم الحرية ترجع الى حد عظيم الى ادخال الفرسان لشدة أزر المركبات ، ويشهد على قدرتهم على تنظيم الامبراطورية طبقات الموظفين المحكمة ، وفرض جزية سنوية ثابتة على الأقاليم . وبلغت قوتهم أوجها في ثلاث حقب في تاريخهم في القرن الثاني عشر ق.م ، ومرة أخرى في القرن التاسع ق.م ، ثم في أواخر القرن الثامن وأوائل القرن السابع ق.م .

— في القرن التاسع قبل الميلاد نزل سوط الحيوش الآشورية على سوريا وكنعان وأطاح بمملكة اسرائيل ووصل الى شواطئ البحر المتوسط . وسقطت السامرة مقر حكم المملكة الشمالية التي حاصرها « شالمنسر » الرابع أمام سرجون عام ٧٢١ ق.م . واجتاح « سنحاريب بن سرجون » بعد ذلك بعشرين عاما مملكة يهوذا وعدد مصر بالقزو ، وكيف أن القزو نهض به بعد جيل من الزمان خليفته « أسرحدون » الذي امتدت امبراطوريته من هضبة ايران حتى صحراء ليبيا والشرق الأدنى وشملت أيضا مرتفعات ميديا وجزيرة قبرص . وأعقب موته عام ٦٦٨ ق.م تدهور قوة آشور فقبل ختام القرن هوت بها الحال الى عقد تحالف مع الميديين والبابليين الذين استردوا استقلالهم في عهد « نابونير » ، « وبسقوط » « نينوى » عام ٦١٢ ق.م توارت امبراطورية آشور من التاريخ وسرعان ما طوت رمال بلاد ما بين النهرين سجلاتها .

- أما قوة بابل فقد بلغت ذروتها في عيد « نبوخذ نصر »
(٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) الذي أخضع سوريا وبيت المقدس وحمل
أهل يهوذا الى الأسر في بابل سنة ٥٨٦ ق.م .

وقد جعل أبنيته ومعابده وقصوره وجنانه المعلقة من بابل
أحدى عجائب الدنيا السبع .

- تميز الفرس وهم زراع أولوا نشاط ينزعون للحرب قاموا
ضد آسيادهم الميديين تحت أمرة زعيمهم « قورش » وبعد ١٤ عاما
(٥٣٩ ق.م) بغزو بابل ، وتمز ألفا سنة من السيادة وإذا
الامبراطوريات السامية الكبرى تكون قد عوت ولون آخر من
الحضارة الجديدة من أصل آرى يبسط سلطانه على الشرق .

وقد أدى امتداد سلطان الامبراطورية البابلية وسيادتها
التجارية في آسيا الغربية الى انتشار ثقافتها على مساحة اعظم
مما كانت عليه الحال مع مصر ، وكانت تلك الثقافة أدبية وليست
فنية ، ولو أن قطع الأحجار الكريمة وصناعة النحاس والتطريز
وما الى هذه الفنون ازدهر في بابل وغلت حلق بابل مضرب الأمثال
في أرجاء العالم القديم .

وكانت العمارة الوطنية من الأجر ولا شكل لها ، نسبيا ،
وكانت المعابد هي أبنيتهم الرئيسية ، تقوم على منصات مستطيلة
وترتفع في طبقات متتابعة الى علو عظيم .

- استخدم الآشوريون بعد ذلك أحجارهم الوطنية وزينوا
قصورهم بتمائيل هائلة وبالرسوم البارزة برورا واضحا والتي
يشهدنا كل زائر للمتحف البريطاني . وتنهض ثلاثة عناصر فيما
يتعلق بتأثير الثقافة البابلية على أهم حضارات الازمنة القديمة

أولها : تأثيرها على الثقافة العبرية ، وثانيها : تأثير علم الفلك الكلداني على الفكر العلمي الاغريقي فقد سجل الكلدانيون مشاهدات دقيقة عن مواقع الأجرام السماوية لمدة تزيد على ألفي عام . وتعرفوا على الكواكب السيارة وسموها ، كما صنعوا المزولة (وهي أداة تبين بظلمها الانقلابين والاعتدالين) ولقد عرف الاغريق هذه المعطيات وعلى غرار هندسة المصريين التجريبية . وثالثها : كان للحضارة البابلية تأثير صادق في حياة العالم الغربي الصناعية والتجارية . وقد لاقت العملة والمقاييس البابلية في الألف سنة الأولى انتشارا واسع النطاق في آسيا وعالم البحر المتوسط . وهكذا لعبت الحضارة البابلية والآشورية دورها في تاريخ البشرية كواحدة من الحضارات القديمة .

ثانيا : الحضارة الحيثية والساميون الغربيون :

- رأينا كيف ان الثقافة السامية وضعت طابعها على المنطقة واستغرقت حضارة السومريين الأوائل في وادي دجلة الفرات . وكانت الحال على هذا المنوال في الأقاليم المحصورة بين بلاد ما بين النهرين والبحر المتوسط . كانت لغة ودين وثقافة سوريا وكنعان سامية منذ أزمنة بعيدة ويمكن تمييز الآتي :

١ - الساميين الجنوبيين في بلاد العرب واثيوبيا .

٢ - الساميين الأواسط في كنعان .

٣ - الساميين الشماليين الآراميين في سوريا .

٤ - الساميين الشرقيين في بابل وآشور .

ولكن جميعهم على السواء كانوا اولاد بيت سامي واحد
وأواصرهم المتبادلة تبرز بوضوح .

- يحيط الغموض بأصل الحيثيين ونقوش كتابتهم التي
انخلت أشكال صور لم تفسر بعد وتاريخهم يزخر بالمشاكل التي
تنتظر حلا ، ويبدو أنه من المحتمل أن بعضهم ، إن لم يكونوا جميعا ،
كانوا يتحدثون بلغة هندية - أوروبية ودخلوا آسيا الصغرى من
الدانوب الأدنى ، وجمعوا معهم ثقافة ولغة خاصتين بهم وأتت
عليهما بالتحديد بعد ذلك المؤثرات السامية التي كانت سائدة في
أرجاء الشرق الأوسط ، وكان أول مركز لما اسنعموا من أراضي
هضبة كبادوكيا (بلاد القباذة) حيث كشف عن الكثير من الآثار
الحيثية ، ثم اتسع نطاقها حتى شمل قلقيلية وشمال سوريا
وشعوب غرب آسيا الصغرى . وحدث هذا بين عامي ١٧٠٠ - ١٢٠٠ ق.
م ، ويظهر أنهم في حوالى هذا التاريخ فقدوا سيادتهم على آسيا
الصغرى والطرق الى تجارة البحر المتوسط والبحر الأبيض . وربما
كانت ترتبط هذه الحوادث بالغزوات الشمالية في منطقة بحر ايجه
وسقوط سيادة كريت البحرية . ومنذ هذا الوقت فصاعدا حول
الحيثيون السوريريون وأسياد آسيا الصغرى الجدد نشاطهم الى
الشرق والجنوب الشرقي ، وقد اجتذبتهم موارد ما بين النهرين
الفتية . ومن مركز رئاستهم الجديد في « قرقيش » في أعلى الفرات
أصبحوا يسيطرون على الطرق البرية العامة بين الشرق والغرب ،
وتعاملوا على قدم المساواة مع مصر ولعدة أجيال رأسوا تحالف
أوصد الطريق أمام توسع الساميين القاطنين ببلاد ما بين النهرين
صوب الغرب ، وفي القرنين التاسع والثامن ق.م انحدرت قوتهم
تحت وطأة جيوش آشور وأوقع بهم ضربة قاضية الملك كودمسس
ملك ليديا في الغرب قبل مجيء الفرس بزمن وجيز .

الخطرة الفينيقية :

وإذا تجاوزنا الولايات السورية - وهي سامية دون نزاع - التي كانت تقع على طريق القوافل من آشور إلى البحر المتوسط وأصابها حظها من الثقافة من مصر بصفة جزئية ولكن أساسا من البابليين . فأننا نصل إلى الأراضي الساحلية في كنعان الشمالية حيث كان يستوطن ، على الأقل منذ سنوات الألف الثالثة الفينيقيون الساميون . وكانت حياتهم بأجمعها تتركز في التجارة البحرية . ولما كانوا يستحذون على رقعة من الأرض ضيقة . في موطنهم . فقد أقادوا الحصون والمحطات التجارية بمحاذاة الطرق العامة الداخلية وخاصة حول شواطئ البحر المتوسط . وكانت صيدا في الأزمنة الأولى هي المدينة الفينيقية الهامة .

وفي حوالي القرن الثاني عشر ق.م تخلت عن مركزها لصور . وانا نقرأ في العهد القديم من التحالف الذي عقد في القرن العاشر بين داود وسليمان وحيرام أمير صور . وكان الفينيقيون يسكنون دول - المدن تحت حكومة ملكية ، وبهذا كانوا يستبقون ، ولو في نتائج جد متباينة دول - المدن في العالم الهليني . ويقع عصر القوة البحرية الفينيقية العظيمة وجلال أعمالها التجارية بين سنتي ١٢٠٠ و ٨٠٠ ق.م في أعقاب سقوط قوة « منويا » البحرية في البحر المتوسط وقبل نهوض اليونان . وقد كانت مفرق فينيقية تجارية العظمى تبصر صوب الغرب إلى ما وراء جبل طقارات (جبل طارق) في عرض المحيط الأطلنطي . واستوطنوا تارشيش (طرطوس - Tartessus) على مقربة من قادش (Cadix) وجالوا ساحل مراكش بحرا وتوغلوا أيضا صوب الشمال إلى البحر الأسود ، وإنما أبحروا كانوا يقيمون

المستعمرات ، في صقلية واسبانيا وأفريقيا وأقدم ما جاءت به
المعلومات كانت « أوطيكا » في أفريقيا الشمالية (حوالى ١١٠٠ ق م)
وابعدا صيتا كانت « قرطاجنة » وبترادف الزمن نبذت قرطاجنة
اعتمادها على المدينة وطنها « صيدا » وبسطة سيادتها على الأراضي
التي تجاورها في أفريقيا وأنشأت مستعمرات لها ووضعت حكرا
على التجارة في مياه البحر المتوسط القريبة . ولا تزال باقية بين
أيدينا معلومات اغريقية ترجع الى القرن الخامس لرحلة قام بها
« جنو القرطاجني » الى ساحل أفريقيا الغربي .

ومنذ القرن السابع ق م كانت قرطاجنة مشتبكة في صراع
تجارى لا ينقطع مع المدن الاغريقية في صقلية وفي الغرب استمر
حتى القرن الثالث ق م . عندما استدعت الحالة مجابهة قوة روما
المتصاعدة . وقد وجد الفينيقيون في مناجم الفضة في اسبانيا
مصدرا لثروة هائلة . وكان أحد نتائج هذا الكشف هو انخفاض
قيمة الفضة بالنسبة لقيمة الذهب . وقد كانت حتى ذلك الزمن
من الصعب العثور عليها في آسيا وأفريقيا كمعدن له قيمة كبيرة .

وقد احتكر الفينيقيون أيضا حينما من الزمن صيغ الأرجوان
الذى يستخرج من الرخويات البحرية . وبعد القرن الثامن ق م
فقدت فينيقية استقلالها . وفي زمن لاحق أمدت أسياها الجدد
- الفرس - بالأسطول . وكنا نسمد لو كان لدينا مزيد من المعرفة
عن الاقتصاد الداخلى لهذه المدن العظيمة حيث كان تصادم المصالح
مصدرا للقلق الدائم . ومع كل ما وصلوا اليه من حلق في التعدين
وصناعة المعادن وجسارتهم في البحار ، فإن الفينيقيين لم يكونوا
مبتكرين . لقد كانوا الوسطاء العظام في زمنهم وكان عملهم
ببساطة أن يوزعوا منتجات البلدان الأخرى على شعوب عالم البحر
للتوسط .

ويدين سكان كنعان الساميون القاطنون جنوب فينيقية بأهميتهم التاريخية بما كان يربطهم من أواصر وثيقة مع العبريين ، بعد الفترة التي أمضاها العبريون على تخوم مصر ، وانقاذهم على يد موسى (عليه السلام) في الأسرة التاسعة عشرة ، فقد تجولوا في صحراء سيناء الى أن استقروا في قادش في جنوب كنعان ، وسئرى كيف أن موسى (عليه السلام) كان قد أوجد أمة عبرية باقراره عبادة « بيهوه » كدين قاصر على الأسباط العبرية . وبعد ذلك ببضعة أجيال ، عندما دخل العبريون كنعان ، تشبعوا بثقافة السكان الأصليين ، وتحت التأثير الكنعاني ، أبدلوا عادات البداوة بحياة زراعية مستقرة ، وفي ختام الألف سنة الثانية نجم عن الصراع مع الفلسطينيين ، قيام النظام الملكي في عهد « شاول البنياميني » واستهلاك حقبة قصيرة من الرخاء الديوى . وأخضع داود الشعوب التي تربطها وشائج القرابة ، مواب ، وأدم ، وعون ، والممالك السورية الى الشمال ، وفي عهد خلفه سليمان نمت التجارة وصار للعبرانيين اتصال أكثر قربا بالثقافتين المصرية والبابلية ، وأصبحت الحياة أكثر ترفا وحجبت ببساطة العادات القديمة بمدينة البلاط الحضرية ، وهدوت سليمان (حوالى ٩٣٣ ق.م) أعلن الاسرائيليون الشماليون يقودهم سبط افرايم استقلالهم عن الجنوب (يهوذا) ودامت الملكية المنقسمة في أقدار متقلبة مدة تزيد على مائتي عام . وقامت المملكة الشمالية ، وكانت أقوى المملكتين ، بلور يارز في السياسة الدولية في عهد « بيت عمرى » الذى سجلته الواح آشور ، ولكن كان من الواضح أن عمر المملكة كانت مسألة وقت ليس الا ، اذ انهم وقعوا تحت وطأة جيوش الشرق . وفي سنة ٧٢١ ق.م سقطت السامرة أمام سرجون الآشورى ، وتوارت عن الوجود المملكة الأفراسية . وانقذ يهوذا فترة من الزمن اعتراف ملوكها بولائهم في الوقت المناسب ، وفشل سينحاريب في مصر (٧٠ ق.م) الى أن حلت بابل محل آشور

كدولة دانت لها سيادة الشرق . ثم على يدى « نبوخذ نصر » حلت
ساعة مصيرها المحتوم (٥٨٦ ق م) واستطال زمن الشعب العبرى
فى الأسر عند انهيار بابل ، الى أن حملهم قورش مؤسس الامبراطورية
الفارسية على العودة الى استيطان موطنهم القديم (٥٣٨ ق م)
وكان فى هذا العهد أن العبريين - وقد أصبحوا على عقيدة دينية
محضها الألم وشرعية تحدت تحت تأثير المعلمين الذين ينزعون
الى النبوة ، ولو أنهم كان لهم شأن يسير فى المجالات الدولية
الدينية .

ثالثا : « حضارة كريت » :

القينا نظرة شاملة على حضارة كل من بابل وآشور وكنعان
وسوريا حتى النصف الأخير من القرن السادس ق م عندما طوتها
الامبراطورية الفارسية القوية بين حناياها . ولكن لا يزال علينا
أن نتحدث عن سلسلة أخرى من حضارات قامت فى كريت وجزائر
بحر ايجة وشواطئه .

ولقد سبق أن ألمحنا الى الفارات التى كان يشتملها جوارى
البحار على مصر فى زمن الأسرتين التاسعة عشر والعشرين .
ترى من كان من شعوب البحر هؤلاء الذين تسميهم الآثار المصرية
(دار دنوين وأقبوشيين) وهما اسماء يقاربان اسمى دروانيين
(الطرواديين) وآخائيين ، اللذين جاؤا من هومر وثمة اطرافه
خاصة يلمسها المتتبع لتاريخ هذه السلالات الايجية الأولى علاوة على
طرافة الكشفوف العجيبة الذى رفع النقاب عنها علماء الآثار فى
السنوات القريبة ، فى أنهم كانوا السابقين الأولين للاغريق . فمئذ
سبعين سنة أو اكثر لم يكن يعرف الا الفند اليسير أو لا يعرف
متى على وجه التحقيق ، عن حياتهم وتاريخهم ، وكان الرائد لعلم
آثار ايجة هو « هينريش شيمان » - Heinrich Schemann

قد أثارت خياله وهو حنبلى فى حانوت تاجر فى ألمانيا ، القصص التى جاءت فى أشعار هومر ، فعلم نفسه الاغريقية وأصاب نجاحا فى العمل واكتنز مالا وفيرا وكان هدفه هو أن يحقق بالبحوث فى موقع طروادة الطومرى صلتق قصص الاليادة وفى حصار طروادة (شمال غرب آسيا الصغرى) وفى ميسينيا (Mycenae) وفى طرويس (Tiryns) فى بلوبونيسس ازاح التراب عن معالم مدنية عظيمة يرجع تاريخها الى الألف سنة الثانية ق.م . واقتفى العلماء من جميع الأمم خطواته ويأتى كل عام بمزيد على كنوز المعرفة الوفيرة التى كشف عنها على هذا المنوال . عن حياة منطقة « ايجة » الأولى وثقافتها . ويمكن هنا فقط أن نرسم الخطوط المجملية لبعض النتائج الرئيسية التى كشف القناع عنها .

فى غضون السنوات الألف الثالثة قامت فى جزيرة كريت حضارة باهرة متباينة الأشكال اتسع نطاقها على مدى الزمن حتى شمل جزر بحر ايجة « ورودى » و « قبرص » وشبه جزيرة اليونان والجزائر الايونية وتشعبت أفرع لها بعد ذلك فى سوريا الشمالية وصقلية وفى غربى البحر المتوسط وأدت الى التواصل مع فلسطين ومصر . وأطلق عليها اسم منوبة (Minoan) باسم منوس (Minos) واضع القوانين وصديق زيوس (Zeus) الذى جاء فى الأساطير الاغريقية . وتوحد ذكرى سيادته على البحار محفوظة فى صعثات ثوقديدس (Thucydidos) .

— والسلالة التى قطنت كريت فى ازمة ما قبل الهيلينية لم تكن آسيوية ولكنها من سلالات البحر المتوسط وتنتمى على ما يرجع كثيرا الى الأرومه غامقة اللون طويلة الرأس ، قصيرة القامة الناحلة الجسم التى كان موطنها الاصلى فى شمال أفريقيا . ان كريت كانت حلقة اتصال طبيعية بين أوروبا وآسيا وأفريقيا وأصبحت

على مر الزمن مركز امبراطورية بحرية تجارية قسوية ، وكان لحضارتها لون متميز عن حضارتى مصر وبابل ، وبلغت ذروتها أولا عند استهلال الالف سنة الثانية (الفترة المنوية الوسطى الثانية) عندما كانت الأسرة الثانية عشرة تتولى الحكم فى مصر وفترة أخرى بعد ذلك ببضعة قرون (الفترة المنوية المتأخرة) فى وقت معاصر للأسرة الثامنة عشر المصرية . وعلى هذا فقد ظل ازدهارها متواصلا قرابة ٦٠٠ عام .

ولقد كشفت الحفائر الحديثة فى كنوسوس (Cnossus) وفايسطوس Phaestus وغيرها من الأماكن عن قصور ملكية رائعة تزخر بها النقوش البارزة المنحوتة والصور ونحوى كنوزا من صناعة المعادن من الذهب والبرونز والنحاس ودمى من انعاج والصينى وجواهر محفورة وخزفا فى ابداع نادر ، وكلها تقدم الأدلة الكافية على المستوى العالى التى وصلت اليه الثقافة والتهديب .

وقصر كنوسوس بما فيه من تيه الغرف ، طبقات بعضها فوق بعض والمجازات والساحات ، هو فى حد ذاته مدينة وهو قصر التيه الحق (اللبورنت) الذى كان فيه الأسرى - كما جاء فى الأسطورة واستبان الآن أنها سجلت صدقها التاريخى - يقادون فى ميدان مصارعة الثيران كقرايين للوحش المقدس الذى كان معبود كريت . . وكان نظام الصرف والمرافق الصحية خليقين بالقرن العشرين بعد الميلاد . وعندما استعرضت أمام عالم فرنسى أردية النساء فى صور أردية الجيطان هتف « انهن لباريسيات » . ولقد صورن فى لبوس محكم بذراعات مطرزة قصيرة وأردان واسعة وقمصان طوال الشق من الأمام ونطق صغار الصغار خيطة عند أعلى حوافها شرط أو اتخذت شكل ناقوس وبتيقان عالية كذلك التى كان يتخذنهن مسيدات الحاشمية فى انجلترا على عهد

• الصابات • . وكانت شعورهن مجدولة في حلقات ومجعدة ولها
 أربطة من الدانتيل • . وكن يلبس قبعات مظلة تزينها شرط وورود ،
 وكان الرجال يحلقون شعر الوجه ولهم شعر طويل مضفور في
 حلقات وله عقائص على الكتفين ويرتدون سراويل وأحذية عالية
 متينة ويتمنطقون بأحزمة عند الوسط ، وعلى غرار النساء يتزينون
 بالعقود والدمالج • .

وكان مهندسو كريت المعماريون والبناءون بالحجر يناقسون
 أولئك الذين كانوا في « ميفيس » وفي « طيبة » • . وكان الكريتيون
 أول شعب عرف الكتابة لدى أوروبا وقد وجدت بعض النقوش التي
 تشبه الجيروغلييفية وحروف خطية على السواة بوفرة وعندما ثبت
 أن الجهود التي بذلت لتفسيرها أنها حققت نجاحا ، فسنعلم المزيد
 من التاريخ المفصل لعالم البحر المتوسط الباكر • . ومع هذا فإنه
 قبيل منتصف السنوات الألف الثانية كانت ثقافة متناسقة الشكل
 قد مدت روافدها إلى حد ما بعيد فيما يلي تخوم المنطقة الأيبجية • .

ومهما يكن من أمر فإنه توجد أدلة واضحة على أنه في تاريخ
 يقترب من ١٤٠٠ ق.م حلت بكريت والمدينة المنوية بها جائحة
 أطاحت بها • . وتقص أطلال « كنوسوس » المتفحمة قصتها ، ويرجع
 الكثير إلى فعل الزلازل ، ولكن الغزاة الهمج من الشمال كانوا
 يتداعون في جماعات متواليات على العالم الأيبجي ، وكانوا عماريين
 أجلافا يتفوقون في العدة والسلاح وأخيرا معرفة الحديد ، ولم
 يعتبروا كثيرا بالثقافة الرائعة التي أطاحوا بها ومن المحتمل جدا أن
 هؤلاء القوم الذين يتحدثون لغة هندو - أوروبية كانوا سلفا للأغريق
 الذين يعرفهم التاريخ • . وجاء في أعقاب هذا عصر ظلال استغلال
 زمنه إلى أن نجم عن امتزاج بقايا المدنية القديمة وعبقرية الأسباط
 الجدد ومولد ثقافة اليونان التاريخية • .

- كانت شواطئ آسيا الصغرى الايجية - كما سنرى وشيكاً اغريقية منذ أبعد الأزمنة ، وعندما قامت المدن التجارية الغنية في القرنين الثامن والسابع ق.م ، كانت هدفاً طبيعياً لكل أمراء الأصقاع الداخلية . ان آسيا الصغرى عضبة تنحدر منها الوديان الى الساحل الغربى تعزلها سفوح الجبال وقد جذبت الطبيعة البلاد من جبال وسهول تاريخية . ان المدن البحرية وقد عزلت الواحدة عن الأخرى ، وكانت فريسة سهلة للغزاة من الهضبة الداخلية ، وفى السنوات الألف الثانية كان الحيثيون ومن تبعوهم على الهضبة قد وسعوا نطاق سلطانهم حتى السواحل الايجية . وفى القرن الثامن ق.م . اجتاح القمريون الرحل الهابطون من سهل السهوب (Steppes) فى شمال البحر الأسود ، آسيا الصغرى وعملوا فى المدن الاغريقية الكثيفة من البحر تخريباً ونهياً . وقد دمروا مملكة فروجيا القديمة ، وضربوا دولة ليديا ضربة قوية ، وكانت ليديا من القرن الثامن الى السادس ق.م الدولة الحاجزة بين العالم الاغريقى وامبراطوريات الشرق العظيمة ، وقامت أسرة ليدية جديدة تثقف أمراؤها بالثقافة الاغريقية وأعطوا الاغريق مقابل ذلك ما يميز فى المعتاد بأنه اختراع اللبدين المبتكر الوحيد ، العملة ذات الطابع التى حلت محل المعدن ذى الوزن الذى لا يحمل ظاهراً والذى كانت تتداوله الحضارة البابلية وغيرها من الحضارات الأولى .

- وفى حوالى عام ٥٦٠ ق.م أصبح «كروسس» ملكاً على «ليديا» وطالما كان يخضع الاغريق على سواحل ايجة وآسيا ، فانه كان يحكمهم حكماً متحرراً ووضع تحت رعايته الدين والثقافة الاغريقيين . وعندما قهر قورش الفارسى ميديا عام ٥٤٩ ق.م شن «كروسس» دون أن ينتظر معاونة منصر وحلفائه الآخرين الهجوم على قورش وأفقدته الهزيمة مملكته (٥٤٦ ق.م) . وصحب سقوط

ليديا خضوع الأغريق الآسيويين وأصبحت امبراطورية فارس تمتد
من الهند وكوش الى بحر ايجة .

رابعاً : الحضارة الفارسية :

في ازمئة ما قبل التاريخ ترك فرع من الأسرة الهندية الأوروبية
موطنهم الأصلي في أرض السهوب شمال بحر قزوين وهاجر في
اتجاه جنوبى شرقى . ولقد سار بعضهم عبر ممر خيبر الى البنجاب
بينما استقر البعض الآخر في شرق الهضبة الايرانية صوب الغرب
الى المرتفعات التى تحف سهول ما بين النهرين وكلدنيا ، وبعد ذلك
بألف سنة نجد الميدين الى الجنوب من بحر قزوين والبرثيين في
خراسان والبكتريين في متحدرات الهند وكوش الشمالية والفرس
في الجبال التى تشرف على الخليج الفارسي الى الشمال الشرقى .
وكانت سلاسل جبال الهند وكوش وسليمان تعد حاجزا من جهة
الهند . ولقد أحضر هؤلاء الآريون معهم الحصان وهو من نتاج
سهول السهوب ولم يكن للبابليين أيام حمورابي عهد به ولكن
استخدمه الآشوريون كعدة حرب . ولقد حملوا معهم كذلك ديناً
متميزاً ، يتناقض تناقضاً يسترعى البال مع دين جيرانهم الساميين
المستوطنين السهل وكان يختلف أيضاً - على الرغم من أساس
مشترك دأب على المحافظة على نفسه بين الفرس اى يوننا - عن دين
الآريين ذوى قرايتهم في الهند - وبينما أخضعت العقيدة الهندية
كل الآلهة الأخرى الى اله أعظم أوجد فان الدين الايراني كان له
مظاهر ثنائية ، وكان مجمع آلهتهم يتألف حول قوتين لها السيادة
الواحدة ، وقوة الخير ، وهى ايجابيه خالقة ومصدر النور والحياة ،
والأخرى قوة الشر وهى الظلمة والموت وهى سالبية ، وكانت
القوتان تسميان على التوالي أهورا مزدا (أورمزد) وأهرين «
والصراع حارق العادة بين هاتين القوتين الإلهيتين غدا ينعكس في
مجرى التاريخ البشرى ، وبين الاثنتين يقف الانسان وقد وهب

الحرية الخلقية التي يتوقف على استخدامها مصيره في العالم الذي يقع فيما يلي اللحد . وكان الدين الايراني ينزع الى آداب السلوك ، ولم تكن آلهته كآلهة الآريين الهنود ، معان مجردة تصورية . ولكنهم كانوا شخوصا خلقيين ولم يكن هدف الجهد الانساني الانتماء التام في مطلق وحدة الوجود ، ولكن سعادة أبدية في السماء حيث يحكم « أمورا مزدا » وما كانت الحياة الانسانية وما يلزمها من فروض اجتماعية وأفراح واحزان بخدعة ، ولكنها المجال للعمل في همة والقيام بالواجب الخلقي .

كان الفرس يتسامحون مع الديانات المحلية عندما لا تناصبهم العداء . ومع هذا فان عقيدتهم انتشرت صوب الغرب بتوسيع امبراطوريتهم وفي ثقافته كما نهض به « زرداشت » كان دون ريب عقيدة القلة أكثر من أن يكون عقيدة الكثرة ، وكان من شأنه بين أيدي المجوس ، وهم طبقة من الكهنة أن يتدهور الى قرائض رسمية بينما الجماهير تفسر تعليمه في صيغ ديانة ما قبل « زرداشت » القديمة . وكان مرجع قوته الحقيقية الى اصراره على المثالية الخلقية . لقب ولدوا (أي الفرس كما يعتقدون) حكاما للناس ، وكانوا أولى كبرياء ومسلك يتسم بالابهة والفخامة محيين للولائم والصيد وذوى انسانية في الحرب ولهم أفضال على الشعوب التي وانت لهم وعلى أهبة أن يقابلوا الأفكار الأجنبية بالتسامح . وعندما غزوا مقدونيو الاسكندر في القرن الرابع امبراطوريتهم كان يمكنهم أن يروا في أشراف الفرس ، وهو في الواقع ما كان حقا أسمائهم القديمة . ولقد أظهر الفرس في الفن وفي العمارة القليل من الابتكار ، وكانوا ينقلون عن النماذج البابلية اما التجارة فقد حقروها لأنها كانت غير خليقة بالرجل الحر وكانت الجندية والزراعة والفلاحة أعمالهم التقليدية ، وكان الكذب أعظم الجرائم شناعة .

ولقد اتخذت نهاية الامبراطورية الفارسية السمة التي أصبحت مألوفة في تاريخ الشرق ، الغزو بالتنظيم والاحتفاظ بالقوة احتفاظا لا يرحم فالتمهور فالسقوط تتابع كلها في سلسلة منطقية ، ويمثل قورش المؤسس وأحد بناء الامبراطوريات العظام في التاريخ فترة الغزو .

وعند موته عام ٥٣٨ ق.م كانت ممتلكاته تمتد من ايجة في الغرب الى هند وكوش الشرق ومن قزوين في الشمال الى صحراء العرب في الجنوب . ولقد خلع ملك فارس على نفسه لقب « شاهنشاه » (ملك الملوك) . ولم يكن تأكيد هذا لدعواه في امبراطورية عالية دون أساس ، لقد كان قمبيز بن قورش - هذا الذي غزا مصر عام ٥٢٥ ق.م . والمستعمرة الاغريقية في قورينا - ولم يحدث قبل ذلك بتاتا أن حضارة النيل تألفت بحضارة الفرات في دولة واحدة .

وتتركز الحقبة الثانية ، حقبة التنظيم في شخص « دارا بن كشتاسب » (٥٢١ - ٤٨٦ ق.م) . ان « دارا » هو طراز الاداري الشرقي على مدى الزمان ، وكانت امبراطوريته شاسعة الأرجاء وهي مزيج من جميع الشعوب والأمم واللغات ولا تنتظمها وحدة سلالة أو دين أو مصالح مشتركة . وكانت تنقسم الى عشرين ولاية أو اقليم يحكمه نائب ملك ، ولكي تكون البلاد غنى مأمّن من خطر نشوب ثورة ، وضع « دارا » زمام السلطتين المدنية والعسكرية في كل ولاية في أياد مختلفة ، وكانت الوظيفة الخاصة لشخص عظيم الشأن في « سوس » مقر الحكم الرسمي ، يحمل لقب « عين الملك » هي الاشراف على الولايات . ومساعد على تركيز التحكم نهج رائج للطرق والمراكز . وكما كانت تجرى عليه الأمور في الامبراطوريات الشرقية ، فان الشعوب الخاضعة كانت تحتفظ بدياناتها المحلية وعاداتها ونظمها ، بعيدة بعدا تاما عن تسفل

الحكومة المركزية وكانت علامة الخضوع دفع جزية سنوية ثابتة والتمييز لخدمة الميدان . وكان أشرف الفرس يعيشون تربطهم أواصر شخصية دقيقة بالحاكم أما الفرس المقيمون في الأقاليم فكانوا يكوّنون مع ممثلين من السكان الوطنيين بمجلس الشورى للوالى . وعلى هذا ، كان يقوم بالرقابة على الوالى مجلسه وقائد الجيش والحكومة المركزية فى آن واحد ، ولقد أصبح هذا الهج الذى وضعه « دارا » النموذج الذى تحتذى المنكيات الشرقية التى جاءت فيما بعد .

وضم دارا أيضا البنجاب وبلاد العرب الى الامبراطورية وعبر النبطس الى أوروبا وتقبل ولاء تراقيا ومقدونيا . وفى ختام حكمه الطويل كان يجمع جيشا لجبا ينهض باخضاع اليونان الحرة . وعلى مثال غيرها من دول الشرق اجتهدت فارس فى التوسع صوب الغرب الذى لاقت منه مصيرها المحتوم ولكن قصة الصراع الاغريقى مع فارس تتصل بفصل آخر .

كان خلفاء دارا طوال قرن ونصف القرن بعد ذلك ٤٨٦ - ٣٣٨ ق.م . معنيين على الأخص بالمحافظة على الامبراطورية التى عمل دارا على لم شملها ، وقد أدى الوهن الذى حل بالبيت المالك والتورات المتواصلة والأقاليم المتطرفة وخاصة فى مصر والصراع الطويل مع اليونان على انحلالها ، وقبيل انتصاف القرن الرابع ق.م . كانت تعتمد هيبة الفرس على معاونة المرتزقة الاغريق وقادتهم . وأعقب موت آخر حاكم قدير وهو أوزدشير الثالث (أخوس) فى سنة ٣٣٨ ق.م حدثت فوضى أتاح للعدو فرصة فريدة ، اذا كان قليلب ملك مقدونيا قد دبر حرب انتقام من الغزو الفارسى لليونان فى القرن السابق . وفى عام ٣٣٤ ق.م عبر ابنه الاسكندر السببتس وأقام نفسه سيّدا على آسيا الصغرى . وفى عام ٣٣١ ق.م حقق أعظم انتصاراته فى جوا جمبيلا وبعد ذلك بعام

يموت آخر خلف لدارا ، وانتقل اللقب والامبراطورية جميعا الى
الغازي المقدوني - ومن ذلك الوقت أصبح تاريخ الشرق الوسيط
جزءا من تاريخ المدينة الهلينية (١) .

ومما سبق رأينا كيف تطورت حياة القدماء في حوض البحر
المتوسط والمناطق التي تقع شماله وشرقه وجنوبه حيث عثر رجال
الآثار على أدوات كثيرة ودرسوها دراسة وافية ، على ان الحقيقة
أن مجموعات آثار عصر ما قبل التاريخ تشهد بأن القدماء عاشوا
جميعا في جميع الأراضي المحيطة بالبحر العظيم وفي الأراضي التي
تحيط به . وهكذا كان البحر الأبيض المتوسط مركز التقدم في
الحياة وهو الأمر الذي بدأ منذ أول ظهور الانسان (٢) .

وأخيرا ينبغي القول ان هذه الحضارات التليدة لم تنشأ
من فراغ ، بل كانت كل منها نتيجة صراع طبيعي مرير مع الطبيعة
أو مع غيرها من الحضارات التي سبقتها ، كان عامل القوة هو
الذي حدد بقاء واستمرار تلك الحضارة أو تلك ، ولكن في الوقت
نفسه ينبغي التأكيد على انه ليس هناك حضارة واحدة يمكن أن
تنسب اليها كافة الحضارات ، ان كل حضارة كانت نتاج أو وريثة
حضارة سابقة امتصتها داخل بوتقتها فخرجت لنا في اطار جديد
ومسمى آخر ، بعد أن أضيفت اليها أشياء من صنع الانسان وهكذا
توارثت الحضارات البشرية عبر التاريخ الى أن كانت حضارة
القرن العشرين بكل ايجابياتها وسلبياتها .

(١) د.ج. دي بودج : تراث العالم القديم ترجمة زكي مونس . الجزء

الأول القاهرة ، دار المكتبة للنشر والطبع ، ١٩٦٥ ، ص ٢٨ - ٥٧ .

(٢) بروسند ، جيمس هنري : مرجع سابق ، ص ٥٧ .

ولابد أن يكون الفضل الأول لهذا الميراث الحضارى العظيم
للإنسان الذى بقى على قيد الحياة ليس بسبب قوته ، فهذا أضعف
بكثير ممن حوله ، وليس لأنه صيادا ناجحا . ولكنه كان الأفضل
حين اكتشف الزراعة : كما أنه لم يبق على قيد الحياة بعد أن
كيف نفسه مع بيئة كما تفعل الحيوانات الأخرى ، إنما بقى وصمد
وانطلق الى الأمام ونحو مستوى أعلى بسبب ذكائه الذى استخدمه
ليكيف بيئته لمتطلباته الخاصة .

ان الإنسان وحده هو الذى يملك تاريخا مستمرا - تاريخا
من التقدم المتواصل والنمو ، وقبل مليون سنة وربما قبل مليوني
سنة ظهر شيء جديد ، هو آلة حجرية أعطته شكلا اليد الانسانية
صوت جديد هو الكلام .

الفصل الثالث

عناصر ومؤثرات القوة الذاتية في مصر

يقصد بهذا العنوان ما تناول عناصر قيام الحضارة في مصر ، سواء كانت هذه العوامل طبيعية أم بشرية . والمعروف أن مصر مع عصور ما قبل التاريخ ، وقبل أن تتواجد بها أية عناصر بشرية ، كانت في حالة بدائية وبرية متوحشة ليس بها من مظاهر المدنية أو الحضارة شيء يذكر . ورغم هذه الحالة البدائية للبيئة المصرية في عصور ما قبل التاريخ ، إلا أنها اشتملت على القومات الأساسية اللازمة لقيام حضارة عظيمة ، لم ينقصها إلا جهد الإنسان وكفاحه لإقامة تلك الحضارة . وقد ساعد على هذا التفاعل أن المصريين القدماء والذين استوطنوا تلك البيئة ، كانوا على جانب كبير من الهمة والفتنة ، فاستطاعوا استخدام تلك الميزات الطبيعية لديهم في تعاملهم مع هذه البيئة الغنية بالموارد الطبيعية المختلفة ، فأقاموا حضارتهم العظيمة على مسرح البرية والتوحش (١) .

وقد ظل أثر الطبيعة المصرية واضحاً في احتفاظ الحضارة المصرية حتى الآن . بطابعها المصري الأصل ، بحياتها الزراعية لم تتغير كثيراً ، كما أن الواز الحياة الأولى لا تزال باقية في مزارعها وحقولها ، وكذلك في كثير من نواحي حياة الناس التي لم تزال متأثرة بالطبيعة المصرية في الأرض .

(١) محمد جمال الدين مختار (د .) وآخرون : تاريخ مصر القديم ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ، ١٩٩١ ، ص ١ .

وتنقسم عوامل ومؤثرات القوة الذاتية الى :

اولا : العوامل أو العناصر الطبيعية •

ثانيا : العناصر البشرية :

اولا : العوامل أو العناصر الطبيعية :

تمثل مصر بيئة جغرافية فريدة ، اذ يقتصر انسكن والعمران بها على شريط محدود لا يتجاوز نسبة ٢٪ من مساحة البلاد ، حيث يتركز العمران ومظاهر الاستقلال الاقتصادي الكثيف حول نهر النيل الذي تدين له الحضارة المصرية القديمة بانشيء الكثير ، وقد احيطت بهذه المساحة التي توضع بمظاهر الحياة النشطة والتي تمثل مركز احتشاد الحجم الأكبر للسكان ، بحدود واضحة تماما من الأراضي الصحراوية الجرداء الجافة ، اذ أنها لا تتدرج اقليميا أو نباتيا أو سكانيا ولا يقصد بهذا التحديد التقليل من أهمية الصحراء الشاسعة التي تشغل معظم مساحة البلاد نظرا لدورها الهام في حياة البلاد الاقتصادية بما تحويه من معادن و ثروات ، وكذلك دورها الهام في تحقيق الأمن للبلاد بحمايتها من شر الغزوات والهجمات عبر تاريخها الطويل ، وتأثير ذلك على استراتيجية مصر وسياستها بالإضافة الى أن هذه الصحراء اخترقها العديد من طرق المواصلات التي تربط مصر بجيرانها من الدول التي تقع في الشرق أو الغرب أو الجنوب •

واذا كان نهر النيل العظيم قد كفل ووفر للانتاج الزراعي اسباب النمو والازدهار لمصر ، وكفلت الصحراء الشاسعة للبلاد الأمن والطمانينة مما مكن للحضارة المصرية القديمة تميزها بالمراقبة والنمو المفضل • فان موقع البلاد الجغرافي قد خاق من مصر مركزا تاريخيا هاما من مراكز الحضارة باعتبارها ملتقى الحضارات المختلفة

وعقدة طرق المواصلات العالمية بين القارات الثلاثة آسيا وأفريقيا وأوربا . لذلك كانت مصر مهدا صالحا لقيام حضارة متقدمة نشرت ثمارها في منطقة شاسعة من العالم القديم ، كما أنها تلقت بحكم موقعها من العالم الخارجى الذى تنقطع صلاتها به مما أثر فيها عندما غربت شمس حضارتها ، وأرادت أن تنطوى على نفسها . وهكذا نشأت مصر كما عرفها التاريخ والمؤرخون - نتيجة تفاعل عوامل طبيعية وبشرية معقدة تنصل حيننا بظروف بيئتها . وحيننا آخر بحكم موقعها وظروفها السكانية .

(١) الموقع الجغرافى :

لكل دولة موقعها المتميز الجغرافى على سطح الكرة الأرضية ، والذى يؤثر فى اتجاهات الدولة من حيث سلوكها السياسى وعلاقاتها بالدول الأخرى ، كما يؤثر فى طبيعة النشاط الاقتصادى والسكانى بها . وهناك ثلاث عناصر لدراسة الموقع الجغرافى سياسيا هى :

١ - الموقع الفلكى ٢ - الموقع البحرى ٣ - الموقع بالنسبة للدول المجاورة .

(١) تقع مصر بين خطى عرض ٢٢° ، ١٠° ، ٣١° درجة شمالا وتقع بين خطى طول ٢٤° ، ٣٦° / ٠٠ درجة شرقا .

(ب) يحدد موقع مصر بين خطوط العرض السابقين طبيعة مناخها ، والذى ينقسم الى أربعة أقسام :

١ - مناخ البحر المتوسط المعتدل على الساحل الشمالى .
(حار جاف صيفا - دافئ - مطر شتاء) .

تاريخ الجيش - ٨١

٢ - مناخ شبه جاف في منطقة القاهرة الكبرى وجنوبها .

٣ - مناخ شبه صحراوي من محافظة السويس وحتى محافظة
المنيا .

٤ - مناخ صحراوي قاري من محافظة المنيا وحتى الحدود
الجنوبية لمصر .

(ج) أدى اختلاف المناطق والأقاليم المناخية الى تنوع النشاط
السكاني ، وتباين الحاصلات الزراعية ، مع الوضع في الاعتبار أن
الأقليمين الأخيرين فقيرين نسبيا في الانتاج الزراعي .

(د) الموقع الفلكي : بين خطي الطول السابقين ليس لهما
تأثير في الدراسة الجغرافية السياسية لمصر نظرا لتحديد التوقيت
العالمي بخط جرينتش .

٢ - الموقع البحري :

(أ) مساعد موقع مصر بالنسبة للبحار والمحيطات على تحديد
طبيعة مصالحها السياسية وحالتها الاقتصادية .

(ب) تطل مصر على بحرين دافئتين من أهم بحار العالم
بالنسبة للتجارة الدولية وهما البحر الأحمر والبحر المتوسط حيث
يؤديان الى المحيط الهندي جنوبا والبحر الأسود شمالا والمحيط
الاطلنطي غربا بما يوفره من خطوط المواصلات العالمية .

(ج) مساعد الموقع الساحلي على البحرين الأبيض والأحمر
على النمو الاقتصادي ، كما أنه أدى الى احتكاكها بالعضارات

القديمة ، ولو أنه يعيب موقعها البحرى قلة انواى المنشطة
للتجارة ، مما يقلل من استفادتها من هذه الميزة البحرية .

(د) أثر موقع مصر الساحلى على شخصية شعبها ، فانصفوا
بحب الاستطلاع وسعة الأفق ، والنظرة الاستراتيجية للأمور
والأحداث . والانطلاق الحضارى ، والتفاعل مع التيارات الوافدة
الملائمة للبيئة والناس .

(هـ) ألقى هذا الموقع الساحلى الممتد عبثا عسكريا على مصر
لحماية سواحلها الممتدة ، وتأمين مرور تجارتها إندولية بها .

(و) يخرق نهر أنيل أرض مصر من الجنوب الى الشمال
وهو صالح للملاحة النهرية فى معظم أجزائه طوال العام مما ساعد
على ربط أجزاء مصر ملاحيا ، كما أنه أعطى ميزة الاتصال النهري
بالبحر المتوسط . وقد كان هذا النهر ميزة فريدة فى موقع مصر .

٣ - المواقع بالنسبة للدول المجاورة :

(أ) تمتد حدود مصر الغربية لمسافة ١١٠٠ كم من ساحل
البحر المتوسط عند السلوم حتى العوينات جنوبا ، ويحدد هذا
الجفاف مما يمكن اعتباره مانع طبيعى بالإضافة الى وجود بحر
الرمال الأعظم والكثبان الرملية التى توفر الأمن الطبيعى من هذا
الاتجاه فى معظم أجزائه ، ويقلل من عبء الدقء عنه .

(ب) تمتد حدود مصر الشمالية بمحاذاة الساحل الجنوبى
(الأفريقى) للبحر المتوسط مما يحقق لها سهولة الاتصال بالدول

الواقعة على الساحل الشمالى الأوروبى للبحر المتوسط ، وكذا الدول الواقعة فى القسم الشرقى أو الغربى من حوض البحر المتوسط .

(ج) تمتد حدود مصر الشرقية بخط الحدود الدولية مع إسرائيل فى الشمال الشرقى من رفح شمالا حتى رأس طابا جنوبا ، التى أقرتها اتفاقية عام ١٩٠٦ خلال حكم تركيا لندسطين سياسيا . ثم يمتد خط الحدود الشرقية ليسير عن رأس طابا شمالا بحذاء الساحل الغربى للبحر الأحمر حتى مقابلته لخط الحدود الشمالية للسودان جنوب رأس حدرية ويعتبر الاتجاه الشمالى الشرقى أكثر الاتجاهات تهديدا لأمن مصر على مدى جميع مراحل التاريخ قديمة ووسيلة وحديثة .

(د) تمتد حدود مصر الجنوبية متطابقة مع خط عرض ٢٢ درجة شمالا ، وهى تمتد من جنوب رأس حدرية على ساحل البحر الأحمر شرقا حتى جبل العوينات غربا بطول ١٢٣٠ كيلو متر ، وهذا الخط الحدودى أمثته على مصر والسودان سلطات الاحتلال البريطانى عام ١٨٩٩ وكان فى الأصل حدا إداريا ثم إعتبر بعد ذلك حدا سياسيا ونظرا لأن علاقة مصر بالسودان علاقة قوية سياسيا وثقافيا ودينية علاوة على ما يربط بين الشعبين من أواصر الترابط التاريخية ، فإن هذا الاتجاه الجنوبى يعد أقل الاتجاهات تهديدا لأمن مصر .

(هـ) يشكل موقع مصر البرى بالنسبة للدول المجاورة (ليبيا من اتجاه الغرب ، السودان فى الجنوب ، كدلتين عربيتين بعدا اضافيا للعق الاستراتيجى العسكرى بالاضافة الى ما يسره هذا الموقع من تبادل الخيرات وانتقال العمالة الفنية ورؤوس

الأموال بينها • وقد أدت كثافة السكان القليلة بالمنطق الحدودية مع الدولتين العربيتين ليبيا - السودان - الى الاقلال من عوامل الاحتكاك بينهما وامتقرار الأوضاع بهذين الاتجاهين •

(و) يشكل موقع مصر البرى فى الاتجاه الشمالى الشرقى منذ التاريخ السحيق منفذا للغزاة وهو ما عانت منه مصر عبر تاريخها القديم والوسيط والحديث ، وأصبح يشكل عبء للدفاع عنه نظرا لما يحتاجه من عدة وعتاد وأسلحة وغير ذلك •

(ز) بالرغم من ميزة الموقع المتميز لمصر ، الا أنه شكل خطورة لأمن مصر نظرا لانتشار الأفكار والايديولوجيات الوافدة من خلال الهجرات والغزوات والتبادل التجارى •

(ح) أدى موقع مصر المتوسط الى وقوعها على فترات متعاقبة فريسة للأطماع وسيطرة الامبراطوريات القديمة (الرومانية - الفارسية - العثمانية - فرنسا - بريطانيا - التنافس بين القوتين العظميين فى الوقت الحاضر) •

(ط) كذلك تأثرت مصر نتيجة موقعها الاستراتيجى بالتطورات العالمية فى وسائل النقل والمواصلات ومعدات الحرب الانتاج الصناعى - والتبادل التجارى •

(ي) ترتب الدول بالنسبة لموقعها وفقا لقربها النسبى طبقا لطريقة رذرت التى تعتمد على أطوال الخط المستقيم فى دائرة عظمى - وبعد العواصم العالمية عن بعضها البعض ، وتم تقسيم أهمية الدول بالترتيب الدالى :

أوروبا - نصف الكرة الغربى - آسيا - أفريقيا والغريب فى هذا التقسيم أنه وضع ايران ، واسرائيل - والدول العربية

(عدا اليمن) ضمن مجموعة أوروبا الأكبر أهمية من حيث الموقع العالمي .

(ك) أدت زيادة أهمية مصر وموقعها النسبي ضمن مجموعة الدول العربية الى التأثير على صناعات القرار السياسى بمصر عند تحديد السياسة الخارجية فى عدم اغفال الدائرة العربية .

(ب) الحجم (أو المساحة) :

(أ) يتأثر الثقل السياسى للدولة بالمساحة التى تشغلها مقارنة بمساحة الدول الأخرى المجاورة لها ، مع عدم اغفال العناصر الجغرافية الأخرى (مثل المناخ - التضاريس - النبات - السكان) وتعتبر المساحة أساسا من أسس القوة العسكرية والاقتصادية للدولة .

(ب) تعد معظم دول العالم دولا صغيرة أو متوسطة الحجم ، والقليل منها يشكل دولا كبيرة الحجم ، وليس هناك حد أمثل لمساحة الدولة ، فلا جدوى من معرفة مساحة الدولة دون ربطها بعناصر الانتاج بها .

(ج) تبلغ مساحة مصر مليون وعشرين ألف كيلو متر مربع (٢٠٠٠٠ - ١٠٠٠٠ كم^٢) وهى بذلك تعد من الدول ذات المساحة المتوسطة (طبقا للتقسيم الدولى) وتقسم هذه المساحة الى مسطحات مائية داخلية تمثل ١٥% من مساحتها ، وأراضى زراعية تمثل ٣٥% من مساحتها ، والباقى عبارة عن صحارى تمثل ٩٥% من المساحة الكلية للبلاد .

(د) يتركز العمران والاستغلال الاقتصادي والكثافة السكانية العالية بمصر حول نهر النيل وخاصة شمال منطقة الدلتا ، هذه المساحة توفر لمصر عدة مميزات أهمها •

١ - حدود سياسية واضحة ومستقرة •

٢ - عمق استراتيجي يحقق سياسة عسكرية دفاعية ، ويوفر إنذارا مبكرا نفسيا •

٣ - عدم وجود مناطق عازلة بين العناصر السكانية (مثل الموانع الطبيعية مما يؤدي الى التماسك الاجتماعي •

(هـ) تتأثر مساحة مصر بعنصرين هامين يجب وضعهما في الاعتبار وهما :

١ - ان التقدم التكنولوجي في مجال الصناعات الحربية يفقد مساحة مصر ميزاتها الدفاعية •

(و) ان المحافظة على استقرار وثبات حدود مصر يتطلب الدخول في نطاقات اقليمية سياسية في شكل اتحادات أو وحدة أو تكامل مع الدول العربية المجاورة لها بالإضافة الى العمل الدبلوماسي الجماعي •

٣ - الشكل :

(١) يعتبر الشكل العام لحجم ومساحة وموقع مصر شبيه بالشكل المربع هندسيا اذ تتساوى اطوال حدودها الأربعة تقريبا ،

مع انحراف العاصمة شمالا نحو منطقة الجذب السكاني يدلنا
وادي النيل .

(ب) القاهرة هي العاصمة الدائمة للدولة ، وهي تعتبر
عاصمة تاريخية تقليدية ذات شهرة محلية واقليمية وعالمية - ويوفر
موقع العاصمة سهولة ادارة الحكم مركزيا ويحقق السيطرة على
الأقاليم وطرق المواصلات بالبلاد كما يوفر لها وقاية نسبية من وجهة
النظر العسكرية ، ومرونة في السيطرة على تحركات القوات خلال
الصراعات المسلحة .

٤ - التضاريس (المسطح) :

(أ) تنقسم مصر من حيث التضاريس الطبيعية الى عدة أقسام
متباينة أهمها :

١ - السهل الساحلي الملاصق لكل من البحرين الأبيض
والأحمر .

٢ - السهل النهري لوادي النيل .

٣ - السلاسل الجبلية الشرقية (المطلة على البحر والموجودة
بسيناء) .

٤ - الصحراء الشرفية والصحراء القريبة .

٥ - سلسلة المنخفضات (الفيوم - الواحات - القطارة)
وبحر الرمال الأعظم .

(ب) تؤثر طبيعة هذه التضاريس على نواحي الأنشطة المختلفة :

١ - تنوع نشاط السكان من الزراعة في وادي النيل وهي النشاط الرئيسي للسكان ، كذلك الصيد والصناعات القائمة عليه ، الى التعدين والصناعات القائمة عليه (البترول وغيره) ، الى التجارة الداخلية والخارجية .

٢ - اتباع استراتيجية عسكرية تعتمد على استغلال المساحة الصحراوية الشاسعة ، وصلاحية الأرض لسير جميع أنواع الحملات الحربية بصفة عامة مما يحقق امكانية المناورة بالقوات من اتجاه الى آخر مما يدعو الى استخدام القوات الميكانيكية بكثرة وخاصة المدرعات .

٣ - برغم طول وامتداد السواحل المصرية ، الا انها لا تشكل تهديدا خطيرا لأن مصر نظرا لعدم صلاحيتها للغزو بقوات كبيرة الحجم أو أعمال الابراز البحرية الكبيرة الا من خلال مناطق معينة .

٤ - وفرت الصحراء المصرية والسلاسل الجبلية بالشرق والغرب موانعاً طبيعية لمصر من اتجاه الشرق والغرب ، وحددت محاور الاقتراب بما يسهل الدفاع عنها في قطاعات محددة .

طبيعة التربة :

(أ) التربة المصرية تربة متجانسة في تكوينها العام لأن مصدرها واحد ، وهي تنقسم الى تربة رملية ، وصفراء ، وطينية ، وصخرية .

(ب) يتركز الجزء الأكبر من الأراضي الصالحة للزراعة حول وادي النيل والدلتا وتبلغ مساحة الأرض الصالحة للزراعة ١ - ٦ مليون فدان .

(ج) تختلف أراضي التوسع الزراعى فى نوع تربتها ما بين تربة رملية أو طفلية أو صخرية .

(د) أثرت طبيعة التربة المصرية على النواحي الآتية :

١ - اعتماد مصر على الزراعة كقوة اقتصادية .

٢ - استقرار السكان حول حوض النيل للعمل بالزراعة .

٣ - صلاحية معظم التربة المصرية لتحرك جميع أنواع المحلات العسكرية .

• - المناخ :

يتصف مناخ مصر بمناخ المنطقة الجافة الحارة ، عدا السهل الساحلى الشمالى اذ يعتبر ضمن مناخ البحر المتوسط ، وتسقط الأمطار شتاءا على السهل الساحلى بكميات قليلة تصل حتى ٧ - ٣ سم ولا تؤثر هذه الكميات فى الزراعة وان كان يستفاد بها فى الزراعات .

تأثير المناخ على نواحي النشاط فى مصر :

١ - تركيز الكثافة السكانية حول حوض نهر النيل والسهل الساحلى الشمالى مع تشابه نشاط السكان وأعمالهم .

٢ - نظرا لعدم التباين الحاد في مناخ مصر ، فقد أدى ذلك الى ترابط جميع أجزاء الدولة .

٣ - انتاج الحاصلات الزراعية على مدار العام ، كما ان الجفاف ودرجة الحرارة أعطت لمصر ميزة اقتصادية في الانفراد بانتاج بعض الحاصلات النقدية مثل القطن وغيره .

٤ - كبر مساحة الاراضى الصحراوية في مصر رغم صلاحيتها للزراعة .

٥ - امكانية استخدام جميع أنواع الأسلحة والمعدات الحربية في جميع فصول السنة مما يؤدي الى رفع الكفاءة القتالية للقوات ، ويعتبر فصل الخريف في مصر أنسب فصول السنة للعمليات الحربية .

ثانيا : الموارد الطبيعية : (تمهيد) :

وتنقسم الموارد الطبيعية الى الآتى :

(أ) موارد معدنية .

(ب) موارد زراعية .

(ج) موارد غابية .

(د) موارد مائية .

(أ) الموارد المعدنية :

١ - يرتبط توزيع المعادن بالتكوين الجيولوجى لطبقات الأرض ، وتتميز الخامات المعدنية بأنها أكثر تركيزا في توزيعها

الجغرافى بالعالم بالنسبة الى الخامات الزراعية الواسعة الانتشار
فى جميع أجزاء العالم :

وتتصارع القوى السياسية والعسكرية فى سبيل السيطرة
على المناطق التى تحتوى على الخامات المعدنية لأن امتلاك الدولة
لها يضعها فى مصاف الدول الكبرى نظرا لتأثيرها الفعال فى تطوير
اقتصادياتها ، وامكان انشاء صناعة حربية متقدمة ، وبناء جيش
قوى يحمى مصالحها .

٢ - تتصف الخامات المعدنية بغنائها اقتصاديا ، بمعنى انه
كلما زاد استغلالها كلما قاربت على الفناء - يعكس الخامات الزراعية
التي تتميز بدوامها كلما توفرت التربة والمياه والمناخ المناسبين
للزراعة - وبناء على ذلك يمكننا القول بأن تأثير تواجد الخامات
المعدنية كعامل مؤثر فى الجغرافيا السياسية للدولة ، وفى قوتها ،
عامل متغير وغير ثابت .

وتنقسم الخامات المعدنية الى ثلاثة أقسام استراتيجية ،
وضرورية وخطيرة .

(أ) الخامات الاستراتيجية :

وهي الخامات التى لا غنى عنها للدفاع عن الدولة ، ويأتى
كل انتاجها أو جزء منها من خارج الدولة ، ويمتد الطلب عليها
للاستخدامات الضرورية وقت الحرب أو الاستعداد لها نظرا لدخولها
فى صنع معدات القتال . وتشمل الخامات الاستراتيجية على معادن
الانتيمون - الكروم - المنجنيز - الزئبق - النيكل - التنجستين -
القصدير ... الخ . ومن أهم خصائص التوزيع الجغرافى لهذه

المعادن هو تركزها في عدد محدود من الدول فعلى سبيل المثال
تنتج كندا حوالى ٩٠٪ من الانتاج العالمى من النيكل .

(ب) الخامات الضرورية :

وهى الخامات اللازمة لقيام الصناعات الثقيلة وتشمل هذه
الخامات على معادن : الحديد - النحاس - الرصاص - الماغنيسيوم -
الفرسفات - البوتاسيوم - الكبريت - اليورانيوم - . ويعتبر
الحديد من أهم هذه الخامات باعتباره العنصر الرئيسى فى الصناعات
الثقيلة .

(ج) الخامات الخطرة :

وهى الخامات التى لا غنى عنها فى الدفاع عن الدولة ، ولكن
الحصول عليها بعد أقل خطورة من الحصول على المواد الاستراتيجية ،
ومن هذه الخامات الخطرة : - ادين - الأليوم - الاسبيستوس -
الجرانيت - اليود .

الموارد الزراعية :

هذه الموارد عبارة عن محاصيل زراعية تعتمد فى انتاجها على
الظروف الطبيعية من مناخ وتربة ومياه لازمة للرى وعلى ظروف
لا يمكن التحكم فيها وتشمل هذه الخامات المطاط الطبيعى ، والألبان
مثل القطن والحبوب والحديد الطبيعى والصوف والحاصلات النقدية
والغذائية ، وقد تمكن الانسان من صنع بعض البدائل الصناعية
المختلفة لبعض منها أى لبعض هذه الخامات مثل المطاط الصناعى

وغيره - وهو أحد أنواع الخامات الاستراتيجية التي تدخل صناعة بعض المعدات الحربية وغيرها من الصناعات الهامة (١) .

الموارد الغابية :

ومعنى الموارد الغابية هي الموارد التي تستخرج من الغابات كالأخشاب بأنواعها المختلفة والتي تتميز بصفة طبيعية وتعتبر أحد الخامات الهامة الاستراتيجية في الصناعات الحديثة ، والتي قد يستخدم جزء منها كمصادر للطاقة .

الموارد المائية :

وتعنى مصادر المياه العذبة التي تتوفر للدولة من أنهار وبحيرات داخلية أو مياه جوفية أو غير ذلك والتي تعتمد عليها الزراعة اعتمادا كبيرا ، كما قد تستخدم كمصدر من مصادر الطاقة الكهربائية ووسيلة من وسائل المواصلات الداخلية .

الموارد الطبيعية المتوفرة في البيئة المصرية :

عندما يستعرض النحري القديم مقومات البيئة التي يعيش فيها ، أو يصور منظرا طبيعيا أو يسترجع ذكريات مدنية فإن له هدفا واضحا محددا وهو ببساطة حصر الرموز التي تتكون منها بيئته المهنية أو مقتنياته . أو تحديد معالم حدث معين أو توضيحه بالصورة أو الدفاع عن موضوع فكري أو عقائدي . وبناءا على هذا

(١) عبد الحليم السيد : منكرات في جغرافية مصر السياسية ، بيروت .
دار الندوة ، ١٩٦٤ ، ص ٧٧ - ٩٢ .

التصور . هل يمكن لنا ان نصدق أو نعتقد هذا المعنى النمطي .
والحقيقة انه لا بديل عن ذلك بمضاهات شواهد هذا الفنان
بالشواهد التي جمعها علماء الآثار ، والتي يمكن من خلالها التوصل
الى بحث بعض العناصر التي شكلت البيئة التي عاش فيها هذا المصري
القديم من ناحية ، وكيف تصورها هو نفسه من الناحية الأخرى (١) .

وسوف نستعرض هنا الموارد الحقيقية للبيئة المصرية ليس
فقط عند التاريخ لبدا الحياة في مصر ، ولكننا سوف نذكر
ما اكتشف من هذه الموارد منذ تاريخ بدء الحياة في وادي النيل
حتى الآن ، لاننا لا يمكن لنا أن نجزي هذا الحديث طبقا للمراحل
التاريخية بسبب بسيط وهو أن هذه الموارد كانت كامنة بالفعل
في تربة مصر ولكن لم يتيسر اكتشافها الا في اوقات وعصور تالية
وهو ما نهدف اليه في الحديث عن عناصر القوة الذاتية ما ظهر
أو ما هو ظاهر وما هو كامن . تعريف كلمة الموارد الطبيعية هو
كل ما على سطح الأرض من نبات وحيوان ومياه ومعادن وغابات
وطاقة وما هو كامن داخل الأرض وكذلك جميع ما يحيط بها من
بحار ومحيطات وتشمل عليه هذه المحيطات من ثروات سمكية أو
معدنية أو غير ذلك .

أولا : الموارد المعدنية :

توافر على أرض مصر وفي باطنها الكثير من الخامات
الاستراتيجية الهامة ، ففي عصور ما قبل التاريخ عرف المصريون
الأحجار كالحجر الجيري والجرانيت والبازلت والحجر الرملي والمرمر

(١) دومنيك قالبيل : الناس والحياة في مصر القديمة ، ترجمة طاهر

جويجاني ، القاهرة ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، ١٩٨٩ ، ص ١٠٧ .

واستخدموه فى تشييد عماثرهم الضخمة واقامة تماثيلهم ومعابدهم ، وفى عصر المعادن عرف المصريون القدماء معادن كثيرة كالذهب والنحاس الذى عثروا عليه بكميات وفيرة فى شبه جزيرة سيناء واستخدموه فى كثير من صناعاتهم مثل عمل المقصات والأزاميل والخناجر والفؤوس والبلط ذات الخدين ، ويدل ما عثر عليه من هذه الآلات والأدوات على درجة كبيرة من التقدم الصناعى .

وبالرغم من استخدام النحاس بكثرة فى هذا العصر فقد صنع المصرى القديم بعض أدواته من الصوان كأسنة السهام والمناجل ، كما صنع من هذه المعادن كثيرا من الأواني والحلى وأدوات الزينة ، وتقدمت صناعة التجارة والنسيج والجلود ، أما الفخار فقد ظهرت عقب اكتشافه لهذه المادة الخام العظيمة صناعة الأواني الفخارية لحفظ الطعام والشراب كالجرار والأباريق والأكواب والأطباق ، كما بدأ المصرى القديم فى بناء مساكنه من الطوب اللبن بدلا من الطين والبوص (١) .

ولقد تعددت الثروات المعدنية فى الهضبة الجبلية التى تحيط بوادى النيل وتنوعت طبيعتها الجيولوجية . ومنذ وقت مبكر كانت هذه الهضبة مسرحا نشطا لأعمال المحاجر والمناجم التى استقبلت بصفة دورية البعثات التى تتفاوت أهميتها حسب الظروف الخاصة .

وفى بعض العصور وطبقا للسياسة التى رسمها ملوك مصر تزايدت على استغلال بعضها دون البعض الآخر . وقد احتفظت هذه الأماكن ببقايا استخراج الحجر والمعادن وغيرها من الخامات ، وبقيت أطلال مساكن العمال والهيكل التى شيدها هؤلاء الرجال سواء كانوا جنودا أو عمال غير مهرة أو حرفيين .

(١) زكى رشيد وآخرون : تطور الصناعات فى مصر القديمة والاسلامية

ج ١ ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ١٩٥٥ ، ص ٤ - ٨ .

وقد وصلت إلينا ما يشبه خريطة للبحث عن كنز توضع قطاع من وادى الحمامات بى الصحراء الشرقية ، والخريطة مرسومة فى خطوط مبسطة على لفافة من ورق البردى ، وقد رسمت الجبال مستوية على جانبي الدروب التى تشق المنطقة ، وتوضح مواقع المناجم الخاصة بالذهب والصخور التى تحتوى على معدن الفضة ، وأكواخ العمال وموقع البئر ومعبد الآلهة آمون ونصب حجرى لأحد الفراعنة الذى شيد سلسلة من مراكز توفير المياه على امتداد أحد الدروب صوب هذا الموقع ، ليتيسر رحلات الفرق المرسلة للعمل فى مناجم الذهب والمعادن الأخرى ، بينما تتولى فرق خاصة من الشرطة مسئولية حراسة هذه المراكز الإدارية (١) .

إن الحجر الجيرى الرائع من مصر الوسطى وبخاصة من محاجر طرة المقابلة لأهرام الجيزة استخدم فى تشييد كل المعابد والمقابر فى العصور القديمة مادامت لم تصنع من الطوب اللبن المجفف فى الشمس أو تنحت من جرانيت الشلال ، وأنه لا يعود إلى بعض العجب أن الحجر الرملى الأقل جودة استطاع أن يحل محله ابتداءً من الدولة الحديثة (١٥٠٠ ق م) أما الأحجار الأغلى والأصعب ممارسة فقد استخدمت فى صناعة توابيت الملوك والتبلاء وأعمدة أضرحتهم وعباكلهم وكانت لهمتهم أكثر ما تكون على الجرانيت الأحمر الذى يستجلب من الجندل الأول ، ولم يكن الجرانيت الرمادى بأقل قيمة فى نظرهم .

أما القيمة المعروفة للبازلت الذى يستجلب من الصحراء عند فقط فقد أكدتها نقوش الصخور عند وادى الحمامات وإلى الشمال منها توجد محاجر عفة كان يؤتى منها بالمرمر ذى اللمعة

(١) مومنيك قاليليل : مرجع سابق ، ص ١٢٠ - ١٢١ .

نصف الشفافة الذى كانوا يفضلون استخدامه لصنع الجرار والالوانى من كافة الاشكال والاحجام منه ولاغراض البناء الأخرى .
 وكان الكوارتز الذى يميل لونه الى الحمرة يسحب من الجبل الأحمر (شمال شرق القاهرة حاليا) وهو أكثر صلابة ويعد من أجمل أنواع الأحجار التى حاول المصريون تحثها بنجاح . وهناك أحجار أخرى جميلة جئ بها من تخوم مصر قل البرشيا واليشب والصوان والسنست . والحق انه لا يوجد فى العالم أجمل ممن كانوا أمهر من المصريين فى معالجة الأحجار حتى بعد الكمال الذى وصلت اليه الالوانى التى تعد ولا تحصى ، وكذا الجرار والصحاف وغيرها مما وجد فى الهرم المدرج معجزة تعدل الهرم الأكبر نفسه .
 والحديد فليس هناك شك فى أنه استخدم فى صنع الأدوات حتى أول الألف الثالثة قبل الميلاد ، ويشير وجود سنجر له سلاح من الحديد مزين زينة رائعة فى مقبرة توت عنخ آمون الى المركز الممتاز الذى احتله ذلك المعدن . وقد عثر على حبات من الخرز من أصل شهبى فى واحدة من مقابر جرزة من عصر ما قبل الأسرات . وكان يعثر من وقت لآخر فى مناسبات متفرقة على الحديد أو المعادن الشبيهة أو غيرها وإن كان هذا غير ذى بال بالنسبة لنا . وخاصة لأننا نقدم صورة عامة عبر كاملة للثروة المصرية .

وفى عصور ما قبل التاريخ لم توجد بمصر أحجار كريمة بالمعنى المقهوم من هذا الاصطلاح اليوم ذلك أنه كان يكفى صناعة الحل من اللازورد والفيروز والجشمت (الياقوت - الامانست) والعقيق وغيرها ، وربما كان استخدام هذه الأحجار أقل بهرة للناس ، وإن لم يكن أقل جاذبية وذلك لأنها كانت لامعة ومصنوعة بمهارة فائقة .

وقد تم انتاج التزجيج من عصر معين فى القدم . ويستطيع
هواة تلك المجموعات أن يدركوا القيمة العالية للقيشاني الأبيض
والأخضر فى مصر (١) .

أما عن النحاس فتسجل نقوش الحضارة بسيناء وادى صفر
شرق خليج السويس . أن المصريين عرفوا النحاس وطرق صناعته
وأماكن استغلاله فى شبه جزيرة سيناء قبل ظهور الأسرات
(٣٢٠٠ ق م) وأن المصريين لم يعرفوا فى عصر حضارة البدارى
(٥٠٠٠ ق م) أى عصر ما قبل الأسرات هذا المعدن فحسب بل
كانوا يصنعون منه أدواتهم البسيطة وبعض حلبيهم كما قرر لوكاس
فى كتابه « أدوات قدماء المصريين وصناعاتهم » وكانوا يستخدمون
كذلك (المليخيت) وهو أحد أو كسيدات النحاس فى الكحل وعلاج
العيون ثم اتسع استخدامه للحصول على اللون الأزرق . كما
استخدموا أهم ما اشتهرت به سيناء هناك وهو الفيروز للزينة .
وربما لاستخلاص الألوان . وهذه المواد الثلاثة النحاس والمليخيت
والفيروز كانت مناطق جنوب سيناء مصدرها ولم يخل مرجع من
المراجع الخاصة بتاريخ العالم القديم من التركيز على اهتمام
المصريين القدماء باستخراج النحاس من سيناء .

ومن أدراك الأهمية القصوى للحضارة المصرية فى بدايتها من
الحصول على المعدن الذى يمكن أن تصنع منه الأدوات والأسلحة
وأن صخور وادى السقارة كانت تخفى كثيرا من المعادن ، كالفسفور
الذى يحتوى على ٣ الى ٤ فى المائة من أكسيد النحاس
وهيدروسيليكات النحاس والرأى الراجح هو إبراز أهميتها

(١) سير آلن جاردنر : مصر القراعة ، ترجمة د : نجيب ميخائيل إبراهيم .

القاهرة . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ ، ص ٥٨ ، ٦٠ ، ٦١ .

التاريخية فقد قرر (برنولية) ان تلك المناجم ربما قد لعبت دورا هاما في التطور البشرى ففى مداخل كهوف جبال سيناء حول نار اوقدها بعض البدو الرحل على ارض تناثرت فيها عروق أو مسحوق المعدن يتخلل ان يكون الانسان قد رأى للمرة الأولى فى منطقة البحر الأبيض المتوسط النحاس وقد انفصل بفعل حرارة النار الموقدة فى الصخرة وتوهجت الوانه الزاهية ولع من بين بقايا النار المشتعلة وأن سيناء من مناطق العالم التى اخترعت على ارضها صناعة التعدين .

وقد ذهب العالمان الفرنسيان « موريه » و « دودافى » فى كتابهما « من القبيلة الى الامبراطورية » الى أن الدولة القديمة فى العصر العتيق أى العصر الطينى (٣٢٠٠ - ٢٧٨٠ ق م) وقد ثبتت فائدة تنظيم استغلال هذه المناجم التى أسهمت فى تطوير الحياة المادية والعلاقات الصناعية والسياسية للشعوب التى كانت تملك الدولة العتيقة تحكمها . وأن الفراعنة سيطروا فى شمال سيناء على الطرق الى آسيا عبر برزخ السويس . وفى هذه المنطقة التقوا بالساميين الذين كانوا أحيانا يهاجمون القوافل التى تحمل الأخشاب والمعادن الى البيروت ثم تعود بعد تصنيع المواد الخشبية والحجرية والعظيمة والعاجية ولذلك اهتم ملوك العصر بتقوية الأمن فى سيناء (١) .

وعلى مدى العصور التالية اكتشفت المعادن الأخرى تدريجيا ، وهذا خير دليل على ان ثروة مصر المعدنية كانت إحدى ركائز الحضارة المصرية القديمة ، وأن مصر هى الوحيدة من بين دول العالم التى

(١) المجالس القومية المتخصصة : السياحة فى سيناء ، ومستقبلها حتى

عام ٢٠٠٠ ، القاهرة ، رئاسة الجمهورية ، ١٩٧٩ ، ج ١٧ ، ١٨ -

تمكنت من تصنيع تلك المعادن في عصور ما قبل التاريخ فكان أهمها الحديد والنحاس والذهب والفضة والمنجنيز والقصدير والجرانيت والاسيستوس وغيرها من المعادن والأحجار الأخرى .

الموارد الزراعية :

والحديث عن الموارد الزراعية في مصر يرتبط ارتباطا وثيقا بالحديث عن السبب الرئيسي لهذه الموارد الزراعية ألا وهو نهر النيل العظيم ، والمعروف ان هذه الموارد الزراعية عبارة عن نوعين من المحاصيل اما نقدية أو غذائية تعتمد في انتاجها على الظروف الطبيعية المتوافرة في البيئة من مناخ وتربة ومياه لازمة للرى ، وبالنسبة للبيئة المصرية في عصور ما قبل التاريخ ، يرى المؤرخون ان قاع نهر النيل ومجراه كان مغطى بطبقات من الطمي والرمل التي كان يجلبها تيار النهر معه ، ولم يكن صالحا انذاك لنمو مزروعات كثيرة . ومن الجائز في نهاية العصر الباليوليثي ان بدأ النهر يجيء بكميات كبيرة من التربة السوداء من مرتفعات الحبشة ، وفي كل فصل عندما تملأ أمطار الصيف الآتية من بلاد الحبشة النيل الأعلى (الأزرق) كانت المياه تعلو فوق ضفتيه ، وتنتشر هذه المياه المحملة بالطمى على جانبي مجرى النهر وتترك طبقة رقيقة من الطمي أو التربة السوداء الخصبة ، وأصبح هذا الطمي في النهاية طبقة سميكة هي أرض وادي النيل الخصبة التي كونت شريطا على كل من ضفتي النهر ، وكان هذا الشريط يلتوى ويمر مع اتجاه النهر سواء الى اليمين أو اليسار .

وفي بادئ الأمر كان الانسان في تلك القعة من الوادي يعتمد على الجمع والالتقاط ، وفي هذه الأثناء (العصر الحجري الحديث) تمكن سكان النيل من الوصول الى طريقة جديدة أصبحت

مصدرا دائما للغذاء • فمن المحتمل أن النساء اعتدن لمدة آلاف السنين أن يجمعن حبوب بعض الحشائش البرية لصحتها وأكلها • وفى النهاية اكتشفوا أن هذه الحشائش لو زُرعت وسقيت بالماء فإنها ستنمو أحسن من ذى قبل وتنتج كمية أكبر من الغذاء • وإلى جانب ذلك فإنهم كانوا يستطيعون أن يبدؤوا الحب بالقرب من مساكنهم المؤقتة وبذلك يوفرّون على النساء الوقت والجهد الذى يبدل فى البحث عن الأعشاب البرية ، وبدأ هؤلاء الزراع الأوائل فى إيجاد طرق لتخزين الحبوب لاستعمالها بين فصل حصاد وآخر • وقد عثر فى منخفض الفيوم غرب وادى النيل على ٦٣ حفرة من المحتمل أنها حُفرت لتستعمل شتات للفلال • وكان عدد من هذه الحفر مغطوسة بالطين المخلوط بالقش • وكان فى بعض هذه الشتات كميات صغيرة من القمح والشعير وكان فى البعض الآخر سلال وأوعية وكذلك المنجل ، الذى كان يستعمل فى الحصاد •

وهكذا عرف سكان النيل كيف يخزنون حصاد غلالهم ويحفظون الحبوب لبذرهما فى العام القادم • وهكذا أصبحوا منتجي غذاء بدلا من جامعين له • وعندما رأوا أنفسهم قادرين على انتاج القوات على مقربة من أماكن إقامتهم ووجدوا أنه لم يصبح من الضروري أن يظلوا صيادين يعيشون على قتل الحيوانات الوحشية • وفى النهاية بدأت جماعات من العائلات فى تكوين قرى صغيرة يستطيعوا دعى قطعان الماشية ويروا حقول الحبوب • وفى النهاية أصبح معظم الصيادين زراعا ومربي الماشية وأصبحت قرامهم مساكن ثابتة لإقامتهم (١) •

وفى هذا العصر زرع المصريون الشعير والكتان ، وكانت موارد مصر المادية فى تلك الآونة ضخمة وقيما عدا سنين القحط

(١) جيمس هنرى بروسيد مرجع سابق ، ص ٢٥/٢٧/٣١ •

كانت غلالها وفيرة ومحصولاتها الرئيسية هي الشعير ونوع آخر من القمح ثم من الخضر والتين والبرسيم والعدس والبقول والخيار والكراث والبصل ومن الفواكه البلح والجميز والتين وإلى جانبها هبة السماء العنب .

كما عرف المصريون يحبهم للزهور وتظهر على جدران مقابرهم باقات كبيرة تزين موائد الطعام المتخمة بكثير من الألوان وترى الضيوف في الولائم وهم يقربون اللوتس إلى أنوفهم . وزهرة اللوتس العطرة كانت تنمو بكثرة في المستنقعات وكانت تلعب دورا له قيمة لدى الممارين والعناتين وبصرف النظر عن المتعة الجمالية للزهور ودلالاتها الرومانسية كرموز للحياة فإنها كانت مصدرا للغسل الذي كان يعوض النقص في قصب السكر ، كما كان الكتان يزرع بكميات كبيرة وتصنع منه الخيوط . وكان هناك نبات البردي الذي تفردت به مصر والذي استُخدم في صناعة الجبال والحصير والصناديق والنعال والزوارق الخفيفة . وأهم من هذا كله سيقانه التي كانت تقطع في شرائح رقيقة بوضع بعضها إلى جانب بعض طولا وعرضا لتصبح ألواح تحفها الشمس ثم يُستخدمها الكتاب كأداة ممتازة للكتابة وقد ورثها فيما بعد اليونان والرومان ، وأخيرا كانت هناك شجرة يستخرج منها الزيت تسمى « باق » وطن البعض أنها الزيتون وإن كان الأرجح أنها شجرة البان التي كان يستخرج منها زيت ثمرة البان .

أما الثروة الحيوانية فكان هناك فصائل من الحيوانات المستأنسة أولها وأهمها سلالات عدة من الماشية الأفريقية وكانت أطيب اللحوم لحوم البقر وكان الثور هو حيوان التضحية الرئيسي الذي استخدم في الحقول لجر المحراث ، وترى الأغنام والماعز والخنازير في نقوش المقابر ، ويفخر أصحاب اللوحات الجنائزية

بالعدد الذين كانوا يملكونه من هذه الأنواع وقد استخدمت الماعز -
وفي النادر جدا الخنازير في وطىء الحبوب . ومن المؤكد أن
الخنائير كانت تستغل كطعام وان كان هناك اتجاه الى عدم الحديث
عنها في هذا الصدد . وكذلك كان السمك . وليس من المحتمل
أن الماشية كانت تستغل في أغراض أخرى ما دام التفكير يمنع من
استخدام صوفها في الملابس . وفي العصور الفرعونية - كما هي
الحال اليوم - لم يكن هناك حيوان من ذوات الأربع يصلح للاستخدام
عمليا من الحمار سواء لاضمار المحصولات أو حمل الناس . ولم
يظهر الحصان في مصر حتى عهد الهكسوس (حوالى ١٦٠٠ ق م)
حين أدخل من آسيا لجر العربات أصلا . أما الجمل فقد تأخر
استخدامه كثيرا .

كما كانت المزارع تزخر بأسراب الأوز والبط . وكانت الثروة
الحيوانية غير المستأنسة بعيدة عن الزارع . ولكن علينا هنا أن
نتوقف عن ترديد وصف أنواع الكائنات الحية التي أسهمت في
لذائذ الحياة الفرعونية لتوجه اهتمامنا الى مورد لا يتضب فيها
الحياة من الثروة المصرية (١) .

والواقع ان المصريون خلال العصر الحجري القديم والحديث
وعصر المعادن عرفوا الزراعة وعرفوا الاستقرار وذلك بفضل نهر
النيل العظيم الدائم الجريان الذى وفر لهم ما يحتاجونه من حياة ،
وخلال عصر المعادن تطورت الآلات الزراعية الحجرية الى آلات زراعية
صنعت من المعادن المكتشفة كالحديد وغيره مما ساعد الانسان
المصرى على تحسين وتسهيل عملية الزراعة والحصاد .

(١) سير الن جاردنر : مرجع سابق ص ٥٦ - ٥٧ .

الثروة الغاية :

كان نهر النيل من أكثر العوامل المساعدة على قيام نظام اقتصادى أفضل ، لأن الرحلات البعيدة فى البلاد كانت تتم بواسطة المراكب ، وكان هؤلاء الأقلمون يبلغون درجة من المهارة فى بناء السفن تعدل تفوقهم فى كافة الفنون العملية الأخرى . ومع ذلك فإن أخشاب بناء السفن كانت ضرورة أولى ، وكان عدم كفايتها مصيبة ولكن الموقف لم يكن بالسواد الذى يصور به أحيانا لأنه رغم أن المناخ لم يتغير خلال خمسة آلاف عام فإن مرتبة الكفاية فى الرى قد تغيرت . كانت هناك على الأرجح أشجار أكثر مما يرى اليوم . ولكن الحاجة كانت تبدو واضحة من ناحية الكيف لا الكم بالنسبة للأخشاب . فالنخيل مثلا - كان شائعا فى مصر فى مختلف العصور - كان تقريبا عديم النفع اللهم الا لصنع السقوف كما أن أخشاب نخيل الدوم لم تكن مرغوبة كذلك ومن هنا كانت أهمية قيام المصريين بتلك الرحلات الدائمة الى بيلوسى . والنصوص المصرية القديمة مليئة بالإشارات الى خشب « عاش » الذى كان يأتى به من لبنان . وتذكر أحد النصوص أن أربعين مركبة بحرية محملة بالأعاشى جى بها الى مصر فى سنة واحدة من حكم الملك منوفور من ملوك الأسرة الرابعة (حوالى ٢٦٢٠ ق م) . ونقرا كذلك عن سفن من السنط صنعت فى الثوبة السفلى بقصد نقل الجرانيت ونسمع كذلك عن سفينة تم بناؤها على ساحل البحر الأحمر (١) .

ومن الواضح أنه لم توجد فى مصر ثروة غائية بالمعنى المعروف لسبب واحد انه لم توجد على طول نهر النيل أى نوع من الغابات اللهم بضع أنواع من الأشجار والحشائش والنخيل والأحراش

(١) سير الن جاردتر : مرجع سابق ، ص ٨ - ٥٩ .

المنتشرة هنا وهناك على ضفاف النهر وفي أحواض البحيرات الضحلة والمستنقعات ، ولكن إذا اتجهنا جنوبا الى ما بعد منطقة الجنادل سوف نجد ثروة غابية بالمعنى المعروف لاختلاف التضاريس والظروف المناخية .

الموارد المائية :

فى جميع العصور منذ بدء التاريخ عنى المفكرون بأمر النيل ووضعه ، ومحاولة تفسير ظاهراته المختلفة . ذلك لأن حضارة من أقدم الحضارات وأرقاها نشأت فى أدنى وادى النيل ونمت وازدهرت . وكانت ينبوعا استمدت منه أم كثيرة حضاراتها وراقبها .

وكان ظاهرا لجميع سكان مصر ولغيرهم ممن خالطوهم واتصلوا بهم أن حضارة مصر مصدرها الأكبر هو النيل الذى ترتب عليه جميع ما لمصر من الثروة والرخاء . فكان من الطبيعي أن يفكر المصريون وغيرهم فى أمر النيل ، وفى مصدر ذلك الفيضان الذى يعم الوادى كل عام بانتظام تام . وكان طبيعيا أن ينشأ حتى فى ذلك العهد البعيد تلك المسألة الجغرافية المشهورة « مسألة النيل » ، أو سر النيل . ذلك السر الذى لم يتم حله إلا فى عصرنا هذا . وقد شغل المفكرون منذ ستة آلاف من السنين .

فأما المصريون الأوائل فقد كانوا فى بدء أمرهم - أى فى العصر الميثولوجى لا يعرفون عن مجرى النيل قيما وراء - الشلال الأول شيئا كثيرا . وكانت ذنباهم التى ألفوها وعرفوها منحصرة فى ذلك الوادى الخصيب الذى كانوا يعيشون فيه ، تحده الصحراء من جانبيه والبحر من شماله والجنادل من جنوبه ، وكانوا يتوعمون

أن هناك بحر في أسفل الأرض متصلا بالنيل عند جنادلة الجنوبية من جهة وعند البحر من جهة أخرى . وهذا البحر والمحيط هو الذي تقيب فيه الشمس والكواكب مساء ثم تسبح فيه ليلا وتعود فتظهر في الصباح . مثل هذه الفكرة لاهل أنها نشأت بين قوم لا يعرفون عن أعالي النيل شيئا . فهي ولا شك ترجع الى ما قبل التاريخ . ولكنها ولنزلتها في الميثولوجيا المصرية قد اكتسبت شيئا من الحرمة الدينية فتداولتها الألسنة وبقيت آثارها حتى في العصور التاريخية ، أى بعد علم المصريين عن أعالي النيل الشيء الكثير .

وفكرة البحر المحيط بالأرض التي منشؤها الميثولوجيا المصرية هي بعينها الفكرة التي انتقلت الى اليونان الذين سمحوا المحيط بالأوقيانوس . على أن جهل المصريين القدماء بأعالي النيل لم يسم طويلا بل سرعان ما اتسع أفقهم واتصلوا بشعوب وبلاد أخرى تقطن وادي النيل . وقد رأى ملوك مصر حتى في الأسرة الأولى أن بعض الأقوام التي تسكن جنوب الشلال كانت تعتدى أحيانا على حدود مصر فاتهم بالتدابر اللازمة لردهم حتى جاء زوسر وصنقرؤ فأرسلوا البعثات الحربية لاختضاع البلاد التي تسعى اليوم بلاد النوبة .

والسؤال ان حوض أى نهر هو مجموع تلك الأقطار التي تغذيه مياهها وأمطارها والتي تنحدر نحو أودية جبالها وتلالها وقلاعها . ولو كان بعض تلك الأقطار خاليا من المطر أو العيون فإنها تحسب جزءا من حوض النهر لأنها لو سقطت فيها أمطارا أو تفجرت فيها عيون لانحدرت الى واديه لا الى وادي غيره .

ولحوض كل نهر حدود عند أطرافه قد تكون بعيدة أو قريبة من مجراه وهو عادة جبال أو تلال مرتفعة تفصل ما بين حوض هذا النهر بروافده وجداوله وبين حوض نهر أو أنهار أخرى .

فحوض النيل بهذا الاعتبار العظيم تبلغ مساحته مليونين وتسعمائة ألف من الكيلو مترات المربعة . ولعل أول ما يلفت النظر هو اتجاه مجرى النيل - ذلك الأمر اليسير الهين الذي تمر به حين نذكره مروراً وهو مع ذلك ذو مغزى جغرافى كبير .

يجرى النيل من منابعه الاستوائية فيتجه نحو الشمال حتى يلقى بمائة فى البحر المتوسط ويلتزم فى جريانه هذا الاتجاه الشمالى باستمرار واطراداً نظير له فى أى نهر من أنهار العالم . قد ينحنى مجراه تارة الى الغرب وأخرى الى الشرق وتارة الى الجنوب الغربى أو الشمالى الشرقى . لكنه لا يلبث أن يرجع الى الاتجاه الشمالى ثانياً كأنه يسعى الى القطب .

وحين يصب فى البحر المتوسط نرى أن مصبه عند دمياط ومخرجه من بحيرة فكتوريا كلاهما ، واقع احدهما شمال الآخر لا يفصلهما غير درجة واحدة من درجة الطول . والخلاصة أن مجرى النيل من منابعه الى مصباته واتجاهه من الجنوب الى الشمال بنظام ليس لأى نهر آخر نظيره .

وهناك أمر آخر مرتبط بهذه الظاهرة وهو : أن أقصى منابع النيل واقع جنوب خط الاستواء بثلاث درجات ونصف تقريباً . وبهذا يكون النيل قد اخترق نحو ٣٥ درجة من درجات العرض ووصل الى ما بين بلاد متناحية الأطراف جداً . وبرغم من أن النيل ليس أطول نهر فانه ليس فى العالم نهر يمتد مجراه هذا الامتداد ويخترق هذا العدد الكبير من درجات العرض . ويصل ما بين بلاد متباعدة عن بعض بهذا المقدار . ولهذا كان حوض النيل أطول أحواض الأنهار جميعاً ، وينقسم حوض النيل الى منطقة البحيرات الاستوائية ، ثم حوض بحر الجبل فحوض بحر الغزال فحوض

السوبات قانيل الأبيض فهضبة الحبشة والنيل الأزرق قانيل في بلاد النوبة ، فالخوض الأدنى أو النيل في مصر . وهذه كلها أقسام اقليحية بحته ولكل منها مميزات خاصة . ولكنها مستقلة تماما عن تقسيم النهر من الوجهة الجغرافية الطبيعية (١) .

ومصر كما قال هيرودوت حبة النيل . وهو التعبير الذي يفصح عن حقيقة واضحة لمن يعرفون البلاد . ومصر تشبه نبات البردي الذي يمثل وادي النيل فيه الساق ، أما الدلتا فيمثابة الزهرة كما أن منخفض الفيوم هو البرعم ولئن جرت الألوان على سطح الخريطة لاستطعنا أن نرى الحقول تبدو في خضرة لامعة كما تبدو الصحراء المجاورة في لون أحمر داكن ذهبي . فقد فكر المصريون القدماء في مصطلحات تعزز القول المأثور عن هيرودت حين أطلقوا على مصر « الأرض السوداء » مشيرين بذلك الى الطمي الذي غمرت به الأرض الفيضانات التي لا حصر لها والتي تدفن له بخصبها القذ الذي لا نظير له . أما الصحراء فوصفوها أحيانا بأنها وشرة أي الأرض الحمراء (٢) .

ونهر النيل هو الأساس الذي قامت عليه حضارة وادي النيل كما قامت حضارة الرافدين على نهر دجلة والفرات ، وحضارات الهند على نهر السند ، وحضارة الصين على نهر الهوانج هو ولقد لعب النهر في تكوين مصر وحياة شعبها دورا عظيما لم يلعبه أي نهر آخر في تكوين وطن أو حياة شعب ، فالنيل هو أصل الحياة المصرية الميسرة في تلك الصحراء الشاسعة وهو الذي أعان وساعد على

(١) محمد عوض محمد (د) نهر النيل ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ،

١٩٦٢ . ص ٢ - ٥ - ٢٣ - ٢٨ .

(٢) سير الن جاروفز : مرجع سابق ، ص ٤٣ .

بناء تلك الحضارة الرفيعة التي قامت على شواطئها • والواقع أن مصر في الحقيقة ليست سوى واحة كبيرة غذاها النيل بعنصرين هامين هما الماء والطى وحول جانبا من مصر الى جنة خضراء قابلة للزرع والانبثاق وتوفرت للمصريين سبل العيش والاستقرار • ودفعهم هذا الاستقرار الى التعاون من أجل السيطرة على مياه خلاصة وقت الفيضان وخلق منهم شعبا عاملا مكافحا قنهمسوا بأنفسهم وخطت الحياة الحضارية بين أيديهم خطوات واسعة •

ولقد كان للنيل الدور الهام في تعليم المصريين بناء السفن التي حملها تياره نحو الشمال ودفعها ريحه نحو الجنوب وساعد هذا على اختلاط المصريين وتعاونهم فسعى بعضهم الى بعض ، مما أدى الى تبادل المحصولات وتناقل الآراء والأفكار ، وعلى ماء النيل وصل المصريون الى البحر الأبيض المتوسط فنشروا في جزره وعلى سواحله معالم حضارتهم القديمة •

والحقيقة ان النيل هو الذى علم المصريين أيضا كيف يقيمون حياتهم على أساس ثابت من الحساب والتنظيم • مع مطلع كل شهر يونية من كل عام يرتفع منسوب المياه فيه رويدا رويدا فحتى اذا ما انتصف شهر يوليو وأخذ منسوب الارتفاع أفصاه فاض الماء على الشاطئين واستمر كذلك حتى أواخر شهر أكتوبر • فكان الفيضان نعمة اذا اعتدل وثقمة اذا قلت مياهه وخطرا اذا زاد عن الحد • ومن أجل ذلك اهتم المصريون بمراقبته يسجلون زيادته ونقصانه ، فبدأت معرفتهم بعلوم الحساب والاحصاء والهندسة فانشأوا المقاييس يضبطون بها سير النهر وجريانه فيقدرون كمية محاصيلهم ويحبون الضرائب على ذلك التقدير ، كما شقوا الترع وبنوا الجسور على ضفاف النيل وشمسيفوا السدود للتحكم في مياهه •

والنيل هو الذى علم المصريين النظر فى نجوم السماء
 فَرَصَدوها وتَتَبَعُوا دورانها للربط بين ظهورها واضحة فى السماء
 وبين موعد فيضان النهر وتوصل كهنة هليوبوليس الى التقويم
 الشمسى أقدم تقويم فى العالم . وقد ذكر هيرودوت فى كتابه عن
 مصر أن المصريين كانوا بين سائر البشر أول من عرفوا السنة
 الشمسية وأنهم قسموا فصولها اثنى عشر شهرا وان الكهنة اهتموا
 الى هذا التقويم بملاحظة النجوم . ويعرف هذا التقويم الآن بالتقويم
 القبطى وتسير الفصول فيه حسب ظروف الحياة الزراعية وأول
 أشهر السنة القبطية هو شهر توت وينسب اليه الاله توت رب
 الحكمة عند المصرى القديم ويبدأ مع ظهور الفيضان ، وشهر هاتور
 وينسب اليه الاله حتحور ربة الأمومة والحب والجمال عندهم
 ولا يزال العالم يأخذ بذلك حتى الآن .

كذلك كان للنيل أثر واضح فى عقائده المصريين وطباعهم فقد
 كان النيل مصدرا من مصادر اعتقادهم فى البعث حين نظروا الى
 ماؤه يشاهدونه كيف يقل حتى يبدو النهر وكأنه فى طريقه الى
 الانتهاء ثم كيف يفيض وتذب فيه الحياة من جديد . وهو الذى
 أوحى للقوم بسن القوانين يضبطون بها حياة الناس حينما يقومون
 برى أراضيهم ويزرعونها والنيل هو الذى علم المصريين الصبر
 على الكفاف ، وكذلك الحرص والسهر وبعد النظر فى أمور الحياة
 ويعمل دائما من أجل الحاضر والمستقبل أيضا وللادخار لمواجهة
 الظروف الصعبة والأزمات المفاجئة .

ولاهمية النيل عند المصريين وفضله عليهم وأثره فى قيام
 حضارتهم الرفيعة لما وجدوا فيه من أنه مصدر للحياة ، فقد قنسه

القديما بل عبده في شكل اله اسمه حابي ، ولا زالت مصر تحتفل
بيوم وفاء النيل كل عام تكريما لهذا النهر العظيم (١) .

مصادر القوى المحركة أو الطاقة :

ومن أهم مصادر القوى المحركة أو الطاقة التي عثر عليها في
مصر خام الفحم والذي وجد في منطقة جبل الفارة بسينا وتقدر
كميته بنحو ٥٢ مليون طن ، ويأتي البترول في مصر حديثا والمتنشر
في مناطق خليج السويس والصحراء الغربية والدلتا كمصدر رئيسي
آخر للطاقة ، هذا علاوة على الطاقة الكهربائية المتولدة من المساقط
المائية وتقدر بحوالي ١٣٪ من إجمالي مصادر الطاقة بها ، من مشروع
خزان أسوان (٣٤٥ ألف كيلو وات) ، و (٢ مليون كيلو وات
من السد العالي) وهناك العديد من مشروعات توليد الطاقة الكهربائية
المنتظر تنفيذها مثل مشروع منخفض القطارة مع الاتجاه الحديث
الى استخدام الطاقة الشمسية وطاقة الرياح والطاقة النووية .

تأثير تواجد المواد الأولية على مصر :

أولا : تمثل زراعة القطن واستخراج البترول أحد الدعائم
الرئيسية للاقتصاد المصري .

ثانيا : يوفر تواجد بعض المواد الاستراتيجية (بترول -
قطن) قوة سياسية نسبية لمصر .

ثالثا : يشكل تواجد بعض المواد الأولية بالقرب من المناطق
الحدودية عبئا دفاعيا على مصر لحمايتها .

(١) محمد جمال الدين مختار وآخرون : مرجع سابق ، ص ٢ - ٥ .

وابعا : اشتغال معظم السكان بالزراعة والصناعة أدى الى حالة من الاستقرار السكاني (١) .

ومجمل القول أن جميع عناصر القوة الذاتية قد توافرت في البيئة المصرية ليس الآن ولكن منذ فجر التاريخ ولولا هذه العناصر التي كانت الأساس التي بنيت عليه الحضارة المصرية القديمة لما كانت تلك الحضارة التي بهرت العالم جميعه .

الثروة البشرية :

في الجزء الشمالي من وادي النيل ، يعيش شعب مصر الذي يزيد تعدادهم اليوم على الستين مليونا ، والذي بدأ حياته في هذا الوادي منذ بضعة آلاف من السنين وإن كنا لا نستطيع أن نثبت في مدى قلمه ، ولكن الرأي متفق على أنه عريق في القدم . وقد استطاع أن يبنى صرح الحضارة في أرجاء هذا الوادي قبل أي شعب آخر . ولذلك كان من معجزات التاريخ بقاؤه هذا النهر الطويل ، على الرغم من تقلب الأحداث يحيا حياة متصلة متطورة ، يتعرض فيها لبعض المحن أحيانا ، ثم لا يلبث أن يخرج منها قائما منتصرا .

لا شك أن شعب مصر أقدم شعوب العالم على الإطلاق ، فانه على فرص أن بعض عناصر الحضارة في زعم بعض الكتاب ، قد نشأت في بعض الجهات الآسيوية فلا شك في أنه لم ينشأ في أي بقعة في العالم شعب يصل متعاوناً ومنتجاً ، في حياة اجتماعية

(١) عبد العظيم السيد : مرجع سابق ، ص ١٠٥ - ١٠٧ .

وسياسية منتظمة ، قبل ظهور شعب مصر . ومع ذلك فإن قول البعض أن أهم عناصر الحضارة وهي الزراعة ، نشأت في غير مصر ، لا يمكن للمحقق أن يقبلها ، لأن الزراعة التي بنيت عليها الحضارات الأولى كانت تقوم على زراعة الحبوب وخاصة زراعة القمح ومن المسلم به أن نشوء الزراعة كان في بعض السهول النهرية ، التي يغطيها الفيضان فترة من الزمن ، ثم ينحسر عنها ، تاركا حقولا واسعة معدة ومهيأة لأن ييندر فيها الحب وبعد أشهر قليلة يجمع منها المحصول . وأقل علم بفيضان النيل يرى أنه الوحيد الذي تتناسب دورته مع دورة زراعة القمح . فالفيضان يتم في آخر الصيف وأوائل الخريف ، ثم تنحسر المياه ، أو تبدأ في الانحسار في شهر أكتوبر . وتكون الأرض مهيأة لتلقى البذور في منتصف نوفمبر . وهذا هو أنسب موعد لزراعة القمح ، وهذا النظام النهري الدائم الملائم للزراعة يخالف ما تصادفه في جهات غرب آسيا ، حيث يكون الفيضان في أشهر الربيع وأوائل الصيف ، على اثر ذوبان الجليد أو يكون في الشتاء على اثر سقوط الأمطار الشتوية . وهذه الدورات لا تلائم دورة زراعة القمح ، الا بعد أن يتوفر المياه وتحفر لها القنوات . ونحو ذلك من الأمور التي تلائم مرحلة متأخرة في التطور الحضاري أما المرحلة الأولى فيكون الاعتماد فيها على الطبيعة والمساعدات الطبيعية . وهذه لا تجدها الا في نهر النيل وفيضانه .

كذلك وجد في مصر النظام الملكي ووسطة الحكم في البلاد في وقت مبكر جدا لم يتح لأى بلد آخر . ربما كان لنهر النيل فضل في هذا أيضا . فإن نهر النيل في القطر المصري ، يجري بانحدار معتدل ، لا هو بالانحدار الضعيف فيسبب المستنقعات والبرك ، ولا هو بالسريع جدا الذي لا تستطيع السفن أن تبحر فيه ، وإتفق في الوقت نفسه أن الرياح التي تهب على الوادى

هو رياح الشمال ، فتستطيع السفن أن تصعد في هذا التيار من الشمال الى الجنوب فاذا ارادت بعد ذلك ان تنحدر آتية بالبحر وبالسلع من الجنوب ، فان التيار كليل بأن يحمل السفن ويدفعها دون مشقة .

وهكذا تضافرت الظروف الطبيعية لتيسير الاتصال بين الشمال والجنوب وتبادل الأفكار والآراء والمتاجر ، وتوحيد الاتجاه للبلاد كلها . وقد كاف الاتحاد فترة من الزمن يقسم البلاد الى مملكتين : العليا في الصعيد ، والسفلى في الدلتا . ثم اتحدت الدولتان في دولة واحدة في وقت مبكر جدا ، قبل أن يكون في العالم أى شئ، يشبه مثل هذا الاتحاد .

ان التاريخ الطويل لوادى النيل الأدنى ، مع ما ظهر فيه من حضارة ، وتختلف عنها من آثار قنية رائعة ، قد شغل العلماء الباحثين أجيالا طويلة ، فان تربة مصر ومناخها كانا كفيلين بحفظ مخلفات العصور الغابرة ، وأصبحت مصر مضرب الأمثال في ثروتها التاريخية والأثرية المنقطعة النظير . ولعله لم يكن يحق لنا ان نتوقع مع وجود المفريات الهائلة بالبحث والتنقيب ، أن يهتم العلماء بالبحث في تاريخ الشعب المصرى نفسه ، كيف نشأ وكيف تكون على مدى آلاف السنين ، وهل ولد هذا الشعب في هذا الوادى وفيه نشأ وترعرع ؟ أم نزل أكناف الوادى آتيا من أقطار أخرى - قريبة أو بعيدة .

وللاسف الشديد لم يحظى البحث الانثروبولوجى عن سكان مصر الا بالغفو اليسير ، ومع ذلك فان مجرد التفكير في التاريخ الطويل لوادى النيل على مدى آلاف السنين يدعونا حتما الى التسليم بأن مستحالات أو جماعات عديدة قد نزلت ارجاء الوادى على مر

العصور • ولابد أنها اضافت الى السلالة القديمة عناصر جديدة • ولم تكن من قبل ممثلة في جمهرة السكان ولعل من المفيد أن نفرق بين العناصر التي نزلت البلاد واستوطنت بعض أرجائها واندمجت في سكانها ، وبين العصابات التي جاءت للغزو والسلب والنهب ، ثم ابتعدت عن البلاد وعادت أدراجها • فعصابة قمبيز وأتباعه من الآسيويين الذين جاءوا غزاة فاتحين ، ثم ارتدوا بعد نحو قرنين على أعقابهم خاسرين • لا يمكن أن يكونوا قد أثروا في البلاد وسكانها ، وعلى تقيضى ذلك العناصر التي كانت تدخل البلاد من الاقطار المجاورة أفرادا وجماعات مسالمة ، تنشر التجارة أو الالتجاء ثم يستقر بها المقام وتندمج في السكان على مدى القرون وهؤلاء هم العنصر الذى يؤثر في تكوين السكان لأنه ينزل البلاد في هدوء ، لا يثير عداوة ولا ضجة ، ولا يقوم بتخريب ولا تدمير • فلا تؤلب القوى الوطنية وتحشد لاجراجه من البلاد وعلى الرغم من أنه ليس من السهل أن نرسم صورة كاملة للمراحل التي مرت بالوادي ، وعمارته بالسكان على مضي الزمن ، فإن هذا لا يسعنا من أن نحاول رسم شيء تقريبي ، ولا يبعد عن الواقع كثيرا •

والخطوة الأولى في هذا السبيل ان تشير الى الظروف الطبيعية للقطر المصرى ، التى قل أن يكون لها مثيل فى العالم ، فوادي النيل تحف به الصحراء من الشرق والغرب • وتمتد تلك الصحراء شرقا عبر سيناء الى جزيرة العرب ولا تنتهى الا على شواطئ المحيط الهندى ، وتمتد الصحراء غربا حتى شواطئ المحيط الاطلنطى •

وفي العهود البشرية القديمة الى نحو عشرة آلاف من السنين لم تكن الصحراء بشقيها الشرقى والغربى مجعدة جافة كما هي اليوم • كان هنالك بمصر ما يدعى العصر المطير يقابل ما كان في أوروبا ويدعى العصر الجليدى • كانت الصحراء فيها مراعى وفيها من الوحش انواع وضروب • وغير قليل من الشجر • وهذا العصر

الذى اشتمل على فترات طويلة ، لم ينته فجأة بل بالتدريج . .
ولعل المرحلة الأخيرة منذ نحو عشرة آلاف من السنين هي التي
تهمنا بوجه خاص في تصوير بدء احتلال الوادي .

لقد كان الوادي في نظر كثير من الكتاب ، يتلقى نصيبه من
المطر أسوة بالأقاليم المجاورة ، وكان يجري فيه النيل وترتب على
هذا ان تكثر فيه البرك والمستنقعات وتمتلئ جوانبه بالأحراش
والعابيات ، وتجول فيه قطعان الوحش . وأكبر الظن أن السكان
كانوا يعيشون على جانبي الوادي ، دون أن يتوغلوا فيه كثيرا .
وينالوا من صيده غذاءهم . ومع أنه ليس لدينا جماجم ترجع الى
هذا العصر الحجري القديم ، فاننا عثرنا على الكثير من الصوان
المنحوت في صورة أدوات مما ترمى به القريسة أو تقطع ، ومن
المعروف أن تكون المرحلة الأولى للمجتمع البشري مرحلة الصيد .

ثم أخذت الصحراء بعد ذلك تجف تدريجيا ، ونزحت الى
الجنوب حيوانات كالزراف كانت تعيش في وسطها وهذا
الجفاف كان يحل في موجات أو فترات من الزمن يندر فيها المطر . .
فيضطرب السكان ويلتمسون الماء والعشب في البقاع التي فيها
بقية من الماء والعشب . ثم تنجلي هذه الفترة وتجيء بعدها فترة
من الرخاء النسبي فيستقر الناس ، وتعود حيوانات الصيد ،
ويتكاثر السكان . وقد استمرت هذه الفترات الى عصر القراعنة
في الدولة القديمة والوسطى ، بل والحديثة أيضا .

أما الوادي فانه أيضا أخذ يتطور ، فتقل أمطاره وتنكمش
فيه المستنقعات والبرك ويكثر الناس من النزول في أكنافه ولكثرة
الحيوان أخذ الناس يحتسبون صغار اللوالب حتى تكبر ، أو الى
الوقت الذي يريدونها لطعامهم والأنثى ربما يبقى عليها اذا بدأ
انها توشك أن تلد . وهكذا تعلم سكان الوادي في هذه الفترة

بالتدريج كيف يستأنسون الحيوان وكان أول حيوان استأنس في الغالب الخنزير والماعز والأربع إن الكلب استأنس في وقت سابق لأنه خير معين لمحترفي الصيد . وبالتدريج تحول سكان الوادي الى قوم مولعين باقتناء الحيوان . ثم لم يلبثوا أن أخذوا يستأنسون النباتات أيضا ، وأن يصبحوا زراعا . ان المصري شخص زراعي بالفطرة ، وهذا يرجع الى قدم عهد السكان وأجدادهم بهذه الحرفة التي سبقوا بها الأمم ، والتي تعلمها منهم معظم انشعوب . فلم تكن تنقرض الالف الخامسة قبل الميلاد حتى كان في الوادي شعب يعرف الزراعة وتربية الحيوان . ولم يلبث ان برع في الصنعة وخاصة صناعة الفخار . كن هذا قبل العهد الفرعوني بالف أو الفين من السنين .

ونستطيع أن نتصور أن جفاف الصحراء جعل كثيرا من سكانها ينزحون الى الوادي ، بأعداد قليلة تزداد مع مضي الزمن . وقد تعلم أكثرهم كيف يربون الماشية ، لذلك كانوا يفعلون بماشيتهم يحبون حياة الرعاة حتى تعلموا على مدى السنين كيف يمارسون الزراعة أيضا ، وقد دخلت البقر في وقت مبكر في عداد الحيوانات الهامة في وادي النيل وفي ليبيا . وكان الزافلون يعيشون بقطعانهم قريبا من الدلتا دون أن يتوغلوا في الريف . وكذلك العناصر الرافدة من الشرق مما تدبوه سوريا وفلسطين والأردن الآن جزيرة العرب . وبخاصة أطرافها الشمالية ، وتارة أخرى بالطبع كان الوافيون جيشا محتشدا يحاول الغزو والعدوان .

وعندما تبدأ الأحداث التاريخية الخطيرة تسجل ، يتجلى أمامنا المراك العنيف بين الرعاة من الشرق والغرب ، وبين المملكة المنظمة المستقرة .

وقد التزمت الهجولت المصرية الجانيب للشرقي من مصر السفلى وللملحيا كما أن أكثر الوافدين من الجانيب الليبي كانوا ينزلون قريبا

تسميه الآن مديرية البحيرة ، وفى الصعيد وفى جملة ما تركه المصريون من الرسوم ، صورة تحكى مظهر الشعوب الأربعة التى لها بوادى النيل صلة . فقد رسم المصريون أنفسهم باللون الأحمر ، وأهل الجنوب فى بلاد كوش وما يليها باللون الأسود ، وصوروا أهل الشرق باللون الأصفر ، وسكان ليبيا باللون الأبيض وقد كانت مصر ومنذ تاريخها الطويل ، ومنذ عهد النشأة فقد إليها عناصر من هذه الجهات ، وبخاصة من جهة الشرق . وأكبر الظن أن الواقدين من الشرق يداؤا قبل التاريخ المكتوب أى قبل عهد الأسر بزمان طويل جدا . وأكبر دليل على هذا أن لغة مصر القديمة قد انطبعت بالطابع السامى . فى وقت متقدم جدا وقد دامت الهجرة واتصلت فى كل عصر . حتى أصبحت مصر وجزيرة العرب قطرين مرتبطتين بأقوى الوشائج .

وهكذا يتألف سكان مصر من الجماعات الأولى التى نزلت الى الوادى وما أعقبته من نسل على مدى السنين ، ومن سبل لا ينقطع من المهاجرين من جزيرة العرب . وبعض النازحين من شمال أفريقيا وهذه هى العناصر الرئيسية ، وقد انضم اليهم فيما بعد عناصر أخرى بسبب اتخاذ الملوك فى بعض الأزمنة جنودا من المرتزقة ، وبسبب التجارة مع سكان البحر المتوسط وبعض العناصر الشركسية والبلقانية ونحوها . ولكن هذا لا يؤلف الا نسبة صغيرة من السكان .

أما الصفات الطبيعية الأساسية لسكان مصر فقد لخصها الدكتور البطراوى فيما يلى نتيجة لدراسته للجماجم فى المقابر القديمة . ومنذ أوائل العصر الحجري الحديث كانت هنالك سلالتان متميزتان وتكتهما مرتبطتان أحدهما بالأخرى . الأولى فى الشمال فى مصر الوسطى ، والثانية فى مصر للقليا . ويتميز الجنوبيين

بان نسبة الراس أكثر انخفاضاً ، والنسبة الأنفية أعلى ، والفك فيه بروز قليل ، وهذا الاختلاف بين الجنوب والشمال استمر الى عهد ما قبل الآسر . وفي أول العهد الفرعوني ، أخذ العنصر الجنوبي يتراجع الى الجنوب . وأن بقيت منه بقايا في الصعيد . وأخذ العنصر الشمالي يزحف تدريجياً حتى صارت له القلبة الواضحة في زمن الأسرة الثانية عشرة في جميع أنحاء البلاد .

ويرى الأستاذ سليجمان أن المصريين القدماء يشابهون البجة فالرأس مستطيل نسبته بين ٧٣ - ٧٥ والجسم نحيل والشعر الموج لابد أنه كان قليلاً على الوجه وهو أسود والعيون سوداء والقامة فوق المتوسط (نحو ١٦٨ سم) وقد حفظت المقابر جماجم كثيرة وقد بحثت ودرست وتدل على أن تغيراً كبيراً لم يطرأ على سكان مصر .

وصفوة القول أن المصري يكون في الغالب أسمر البشرة ، موج الشعر ، العيون سوداء واسعة ولوزية الشكل ، والشعر أسود أو بني داكن ، وهو قليل على الجسم والرأس مستطيل والقامة متوسطة أو فوق المتوسطة والأصل في الجسم أن يكون نحيلاً . وعلى الرغم مما نراه بخلاف ذلك في البدن والمنق مستطيل .

هذا هو الأصل وهناك اختلافات نتيجة هجرات قديمة أو حديثة فقد دخل الى مصر في عصر بناء الأهرام سلالة ذات رأس عريض نوعاً وجمجمة ممتلئة . نراها بوضوح في تمثال شيخ البلد وتمثال الكاتب .

كذلك نرى أحياناً أن الشعر لولبي مع أن سائر الوجه قوقازي . وهذا يرجع في الأرجح الى الزواج أو انتسرى بجوار من الجنوب . وهناك أشخاص ليسوا بالقليبيين الوانهم أكثر بياضاً ،

والشعر فيه صهوية أو شقرة العيون قد تكون أيضا رمادية أو عسليه خفيفة .

وليست لدينا أرقام ولا دراسات تهتدى بها الى توزيع هذه الصفات ، وهي ترجع في الغالب الى دخول عناصر شركسية ، أو مرتزقة في العهد الفرعوني المتأخر ، أو عناصر ليبية . ومع ذلك ربما صادفناها في صميم الدلتا أو الصعيد . وقد كان للحكم التركي اثره فقد دام بضعة قرون ، ولكن هذه الآثار قليلة على كل حال .

وجميع الكتاب الذين تناولوا موضوع سكان مصر بالدراسة الانثروبولوجية قد قرروا أنه ليس هناك أي فرق بين القبطي والمسلم ، ولا عبرة بما يزعمه البعض خلاف ذلك والاختلافات في السحنة التي نجدها عند إحدى الطائفتين ، نجدها أيضا عند الطائفة الأخرى .

ولا تزال مصر يقف اليها البدو من الشرق أو من الغرب . ثم يمرون بمرحلة طويلة تنتهي بهم الى الانتماء التام في السكان الأصليين . ولذلك ترى النظام القبلي معدوما في مصر . وليس من المعقول في شعب زراعي عاكف على حقوله ومواشيه وغلاته ، أن يحتفظ بنظام يدوي لا ينتمي الى حياته بصلة . والقبائل البدوية لا وجود لها الا في سيناء والصحراء الشرقية أو الغربية . . . وعندها قليل لا يكاد يتجاوز الثلاثين ألفا وقد امتلات الصحراء بمواقع عديدة للاستقرار في شمال ليبيا . وفي وادي النطرون ، وفي مشروعات التمددين المختلفة وبعض المشروعات الزراعية في الجيات الشرقية (١) .

(١) محمد عوض محمد (د .) : الشعوب والعلاقات الافريقية ، القاهرة .
الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥ ، مرقص ٢٢٦ - ٢٢٥ +

وهكذا وبعد هذا العرض نجد أن عناصر ومؤثرات القوة في مصر ذاتية وكانت في أرضها وشعبها منذ الأزمنة السحيقة ، وأن الحضارة المصرية التي نشأت فيها قد جعلت تربة خصبة وأسس سليمة قامت عليها ، ومن ثمة نجد أن مصر القديمة قديمة قدم التاريخ .

الفصل الرابع

دراسة عن تاريخ بدء الحياة في مصر

من بين العديد من الدراسات والبحوث التي صدرت عن العديد من المؤلفين والباحثين سواء من المستشرقين أو المصريين يجد الباحث في تاريخ حصر الحضارة نفسه في موقف صعب أمام هذا الكم والكيف الهائل من هذه الدراسات ، لذا كان عليه واجب هو تحرى الدقة المتناهية والأمانة في استخراج الحقائق من بين هذه الدراسات ، وأمام هذه المسئولية التاريخية فإنه مضطرا لأن يقرأ كل ما كتب وصدر في هذا السبيل ، حتى تأتي كتابته موضوعية تخاطب المنطق والحقيقة . وقبل أن نتناول تاريخ بدء الحياة في مصر لابد لنا أن نقف عند ماهية التاريخ .

ماهية التاريخ ، وما هو معنى التطور الحقيقي للإنسان :

وهذا سؤال قد يراه البعض ذخيلا على موضوعنا ، وأنا أراه وقد يراه معي الكثيرون ضرورة ملحة قبل أن نتناول الجذور الأولى لتاريخ بدء الحياة في مصر ، لأن ليس كل ما كتب عن مصر أو غيرها يقال له تاريخا ، قد يكون سردا أو رواية لأحداث ولكن التاريخ أو الكتابة التاريخية شيء آخر غير الذي يعتقده البعض .

فإن أى محاولة جادة للكتابة تاريخنا لابد أن تبدأ بتحديد
أى تاريخ نريد أن نكتبه ، أو بمعنى آخر ، ما هو التاريخ ؟
فمفهومنا للتاريخ هو الذى يحدد لنا رؤيتنا لوقائعه ، أو منهجنا
فى تجميع وتحليل هذه الوقائع .

ومفهوم التاريخ الذى تركه المؤرخون لنا لم يفرز لنا سوى
مجرد سيرة هذا الفرعون أو ذاك ، أو قصة ها القاتع أو ذاك ،
سواء أكان هذا القاتع فارسيا أو أغريقيا أو رومانيا أو طولونيا
أو غير لك ، موضوع مثل هذا التاريخ ... هم أولئك الذين حكموا
مصر ، وليس مصر نفسها مجتمعا وشعبا ... ولن نجد فى مثل هذا
التاريخ ما يساعدنا على التعرف على المجتمع المصرى كظاهرة حية
تتحرك وتطور ، أو على الأقل نجاهد من أجل هذا التطور .
وحيثما يستخدم بعض الباحثين أدوات محددة من التحليل ،
ويتوجهون فى معالجتهم لتاريخ مصر الى البحث عن عناصر الصراع
الاجتماعى مثلا ، فإنهم يلزمون انفسهم بنفس الاطار الذى وضعه
بعض المؤرخين الكولونياليون ، أى أنهم يسعون الى اكتشاف المجتمع
المصرى فى مصر الفرعونية أو مصر الهلينية أو الرومانية أو الاسلامية
وهكذا . وفى أحسن الأحوال فإن مثل هذه المحاولات تنتج تاريخ
أكثر من مصر كل مصر منها لا علاقة لها بالآخرى . وكل واحدة
منها لها لون وطابع وشخصية من كانوا يحكمونها فى الحقبة
الزمنية المعنية .

وبداهة فإن هذا المنهج يودى الى ضياع ملامح مصر ككيان
حضارى تاريخى متصل ، ولا يساعد على التعرف على الشخصية
الوطنية المصرية كحقيقة اجتماعية ثقافية تاريخية متطورة ، بل
هو يودى الى طمس ملامح هذه الشخصية المصرية والى اخفاء أهم
ساعاتها وهى الاستمرارية . وفوق كل شيء فإن هذا المنهج يعجز

عن اكتشاف تلك القوانين العامة أو الخاصة التي حكمت تطور مصر ، ولا يقدر على تحديد ما هو ثابت صغير في هذه العملية المتطورة التاريخية ، وإلى إخفاء الحقيقة .

ومكنا يصبح من غير الممكن وضع نظرية لتاريخ مصر اننا نرفض هذا المفهوم التقليدي للتاريخ ، ليس فقط من زاوية السليبيات المترتبة عليه في التطبيق بالنسبة لتاريخ مصر . ولكن السبب أهم ، وهو ان هذا التصور يقصر موضوع التاريخ على ما فعله هذا الفرد أو ذاك ، وبالضرورة فإن هذا الفرد يجب أن يكون ملكا أو أميرا أو كبيرا للكهنة أو قائدا عسكريا أو سياسيا ، أو لى واحد من كبار أفراد الطبقة الارستقراطية الحاكمة ومهما اشتمل التاريخ الذى ينتهجه مثل هذا التصور على تفاصيل ودقائق ، حتى ولو كانت هذه تفاصيل ودقائق عن حياة العامة أو بعض قادتهم ، وليس فقط عن حياة الحكام ، فإن أقصى ما يمكن أن يقدمه لنا هذا التصور للتاريخ هو مجرد حكايات تاريخية تبدو لنا الأحداث فيها ، وكأنها تقع بفعل الصدفة ، وتبدو التطورات وكأنها زجراج يتأثر مرة بقوة أو دهاء حاكم ، ويخضع مرة أخرى لضعف حاكم آخر أو لانعدام الطموح لديه .

والتطور الصحيح لتاريخ هو ذلك الذى ينطلق من أن موضوع التاريخ هو الانسان ككائن حتى يتطور ويرتقى ، وليس بالمعنى البيولوجى ، ولكن بالمعنى الاجتماعى - الاقتصادى - الثقافى . لى من زاوية الكيفية التى ينتج بها الانسان احتياجات حياته المادية والعلاقات الاجتماعية التى تنشأ من خلال عملية الانتاج هذه ، والتعبير الثقافى عن هذا الكائن الحى المتطور متمثلا فيما يتوصل اليه من معرفة ، وما يصيفه من نظرة فلسفية الى العالم ، ومتمثلا ايضا فى مستوى التعبير عن نفسه من خلال الخلق الفنى الابداعى .

والإنسان الذي يعنى به التاريخ. هنا ليس هو فقط القرعون أو البطليحوس أو الاخثيه أو السكطان ، ولكنه المجتمع بأسره .
ولما كان الإنسان لم يبدأ « التآنس » أى العيش ضمن جماعة انسانية ، الا حينما اضطرته ضرورات توفير احتياجات حياته الى اللجوء فى علاقة جماعية فاعلة مع الطبيعة ، فانه يمكن القول ان التاريخ هو فى الأساس نتاج أول أداة استخدمها الإنسان للتعامل مع البيئة الطبيعية من حوله لتلبية متطلبات أولية اجتماعية كالغذاء ، والملأوى ، وتأمين الحماية والبقاء للمجموعة . انه عندما بدأت الأدوات الأولية البدائية تساعد الإنسان على تلبية هذه الاحتياجات الأولية للمجموعة بدأت أول تحولات حضارية جذرية ، حيث برزت اشكال بدائية من تقسيم العمل بين أفراد الجماعة ، وتنظيم العلاقة بين هؤلاء الأفراد ، وبرزت كذلك ضرورة المعرفة بالوسط البيئى الذى تعيش فيه الجماعة ، وبدأ الاهتمام بزيادة فاعلية الأدوات التى كان يستخدمها الإنسان . وكلما تطورت هذه الأدوات وازدادت كفاءتها ، ازدادت سيطرة الإنسان على الوسط الطبيعى ، لذلك نستطيع القول بأن التطور الحضرى للإنسان هو نتيجة لتطور معرفته وخبرته التقنية . أى بتطور وسائله فى التعامل مع الوسط الطبيعى الذى يعيش فيه ، وفى السيطرة عليه ، وادخال تغييرات فيه . أو بمعنى آخر كلما تطورت وسائل الإنسان فى انتاج احتياجاته المادية كلما ازداد معرفته بالعالم من حوله وازدادت قدرته على السيطرة عليه وارتقت أساليبه فى التعامل مع هذا العالم وفى تنظيم علاقته به .

ان الأسلوب الذى ينتج به الناس احتياجاتهم المادية هو الذى يفرض على الناس علاقات معينة تنظم عملية الانتاج هذه ، وتنظم التعرف على عائد هذا الانتاج ، ومعنىهم هو الذى يحدد اشكال التنظيم الادارى والحقوقى ، وهو الذى يعطى الوجدان موضوعه

واتجاهه العدل والظلم، والخير والشر، والتسامح والاستبداد،
والحب والحقد، وهى المظاهر الأساسية للوجدان - فيما يتعلق
بالانسان وعلاقته بما ينتج .

ان المجتمع الذى هو على هذا النحو هو كل متشابك ينبغي
تحليله من زوايا عديدة . اقتصادية وتقنية ، وادارية ، وسياسية ،
وثقافية ، وايدولوجية ، اذ لا يمكن النظر الى اى من هذه العناصر
فى استقلال وانفصال عن بعضها البعض ، ولا يمكن تحليل احد
هذه العناصر بمعزل عن بقية العناصر ، وبدون رصد وتحليل
التأثيرات المتبادلة بينها جميعا . فهناك علاقات دقيقة ومعقدة ،
ولكنها علاقات حقيقية ، بين السياسة والبنية الاقتصادية
والمؤسسات والأفكار . وموضوع التاريخ هو البحث فى هذه
العلاقات ، وفى التأثيرات المتبادلة بينها ، واثرها على البنية
الاساسية للمجتمع ، والأشكال النشطة لهذه التأثيرات ، ودورها
فى تطور الهياكل الاقتصادية والاجتماعية .

هنا لا يكون التاريخ مجرد رصد وسرد لوقائع وأحداث ، حتى
ولو كانت وقائع وأحداث تتعلق بالمجتمع كله ، وليس فقط بأفراد
متفوقين ، وانما تصبح مهمة التاريخ هى تفسير هذه الوقائع
والأحداث . وحتى حينما نرصد ونسجل تحولات وتطورات مجتمع
ما ، فان ذلك وحده لا يكفي لى نسمى ما نكتب تاريخا ، بل علينا
ان نحلل المكونات المختلفة لهذا المجتمع ، والتغيرات التى طرأت
على هذه المكونات خلال عملية انتقال المجتمع من مرحلة لأخرى .
واكتشاف آلية هذا التحول ، والعناصر المختلفة التى أسهمت فى
انجاز عملية التحول هذه . أى اكتشاف القوانين العامة والخاصة
التي حكمت عملية التحول . هكذا يصبح التاريخ علما . . بل
يصبح علم العلوم الانسانية .

وعند معالجة تاريخ بلد الحياة على أرض مصر منذ ستة آلاف من السنين ينبغي أن نعي جيدا ما قاله الأستاذ الدكتور / سعيد عبد الفتاح عاشور ، أن تاريخ مصر ، وخاصة في جوانبه الاجتماعية والاقتصادية ، إنما هو في حقيقته تاريخ الأرض والفلاح . ونحن نقول لكنه تاريخ صراع الفلاح من أجل تغيير شكل الأرض وتغيير العلاقات الاجتماعية القائمة . وعلى ذلك فإن قراءة تاريخ مصر بهذا المنهج ستساعد في حل كثير من الاشكاليات التي تواجهنا في كتابة تاريخ مصر ، وبهذا المنهج نستطيع :

أولا : أن نقرأ تاريخ مصر ، وليس تاريخ من حكموها فحسب ولن تكون هناك مشكلة أن المعلومات عن الحاكمين أكثر توافرا من المعلومات عن المحكومين ، إذ الواقع أن توفر المعلومات ونقصها هناك ليس هو الذي يحدد لنا الطريقة التي نقرأ بها تاريخ مصر ، ولكن العكس هو الصحيح ، أن الطريقة التي نقرأ بها التاريخ هي التي تحدد لنا من ناحية نوع المعلومات التي يجب أن نبحث عنها ، وهي التي تساعدنا من ناحية أخرى على قراءة المعلومات المتاحة قراءة أشمل وأصح .

ثانيا : حينما يكون في وسعنا أن نقرأ تاريخ مصر ، وليس فقط تاريخ حكامها فإنا نستطيع أن نضع أيدينا على مكونات الشخصية الوطنية المصرية ، التي هي الأساس في عملية التطور ، وأن نتبين الثابت المستمر في هذه المكونات ، والتغيير والتطور اللذين طرا على بعض المكونات الأخرى بذلك ، وبذلك نستطيع أن نحسم قضية الاستمرارية أو الانقطاع في تاريخ مصر .

ثالثا : وبفضل هذه القراءة أيضا لتاريخ مصر ، سيكون من الممكن التوصل الى تحديد على نقطة تاريخ بدء الحياة في مصر ،

طالما أن النقطة المحورية في البحث حول تاريخ مصر هي نمط
الانتاج (١) .

ومن هذا المفهوم الصحيح للتاريخ ، يكون علينا وعلى هذه
الأسس البحث في تاريخ بدء الحياة في مصر .

تكوين مصر عبر عصور ما قبل التاريخ :

بادئ ذي بدء كان الاعتقاد السائد عند علماء التاريخ القديم
أن مصر لم تعرف العصر الحجري القديم بالترتيب الذي عرفته به
دول أوروبا ، بل كانوا يقولون أن من العبث البحث فيها عبر
عصور ما قبل التاريخ . فقد جرت محاولات علمية واسعة
استغرقت النصف الثاني من القرن الماضي ، ساهم فيها لعيف من
العلماء بين رافض لفكرة وجود عصور ما قبل التاريخ في مصر
وبين مؤيد لها رغم أن قمة التطور الحضاري الذي وصلت اليه
حضارة مصر القديمة تتطلب أن يمتد لها جذور عميقة من التطور
تسبق قيام تلك الحضارة بفترة مناسبة وتتناسب مع عظمتها وعطائها
في كافة المجالات .

وفي حقيقة الأمر لقد كان اثبات تلك المراحل السابقة على
الحضارة الفرعونية في مصر هدف بعض علماء الدراسات المصرية
منذ بداية هذا القرن أمثال الدكتور مورجان Dr. Morgan ،
وسليجمان Selig-man ، فيجنارد - Vignard ، وساندفورد
Sandford ، وأركل Arkell ، وتجدر الإشارة إلى

(١) طاهر عبد الحكيم (د) : الشخصية الوطنية المصرية (قراءة جديدة
لتاريخ مصر) ، القاهرة ، قدار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٨٦ ، ص ١٢
١٣ .

أعمال العالمين الآخرين التي كانت الأساس الذي قامت عليه عملية جميع الدراسات التي تلت ذلك ، أو كما وصفها ساندفورد وذورها جيمس هنرى برستيد هي الاطار الذي يمكن أن يضيف اليه الباحثون المحليون معلومات محلية لمدة سنوات طويلة فيما بعد . ويقول مؤيدوا وجود عصر حجري في تاريخ مصر من أمثال الكسندر موري . . لم تجود الطبيعة في ذلك الوقت على بقعة من بقاع الأرض بالخصائص اللازمة لنمو مجتمع انساني كما جادت على مصر . . ولهذا لا توجد في أية بقعة من بقاع الأرض صناعة من صناعات العصر الحجري الحديث هي في اتقان أو تشابه في الصناعة التي وجدت على أرض مصر . على أنه لم يوجد في بلاد الرافدين (العراق) ولا في سوريا أى أثر للانسان السابق على أربعة آلاف سنة قبل الميلاد ، ترى المصريون يدخلون في العصر التاريخي من عصور الحضارة .

ويستطرد الكسندر موري فيقول : « يحسن اذن أن يعزو ائ عبقرية سكان مصر الاقدم ، والى الخصائص الاستثنائية التي توافرت لوادى النيل ، يقسم هؤلاء المصريين المبتكر وليس هناك دليل على أن هذا التقدم راجع الى غزاة اجانب كانوا قد نالوا من المدنية أكثر مما ناله المصريون . فان وجود هؤلاء الاجانب او على الأقل وجود حضارتهم ، أمر يحتاج الى اثبات » .

ويذكر جيمس هنرى برستيد « ان الأسلحة والأدوات التي وجدت في مصر من الحجر الصوان أجمل وأحسن صقلا من جميع الأسلحة والأدوات التي وجدت من هذا النوع في جميع بلاد العالم » .

ويقول جوستاف جيكير « وصل العمل الفني في صقل الحجر في العصر الحجري الحديث في مصر حدا من الاتقان والدقة يتعدى

أن يوجد له مثل في أى بلد آخر . وهذه الدقة لا تلاحظ في أدوات
البذخ فقط ، بل تلاحظ في الأدوات العادية أيضا .

ويشهد دى مورجان بأنها « ليست أدوات ناقعة فقط ، بل هي
أعمال فنية عجيبة أيضا ، تفوق جميع ما خلقه الإنسان في العصر
الحجرى في جميع البلاد الأخرى » .

وأيا كان الأمر ، لقد أمكن لعلماء ما قبل التاريخ أن يظهروا
تلك القطع التى هي من صنع الإنسان ، وذلك بواسطة منهج تجريبى
مدروس ، حيث استطاعوا التأكد أن كل شظية من تلك القطع
تحمل آثار الضربة التى وجهت إليها عند عملية التشظية ، كما يكون
لها كعب ويتواجد عند الجزء المسطح منها فتوء الطرق أو بصلة
الطرق ، أما الوجه فهو يظهر عادة حواف آثار الشظايا التى تم
نزعها عند بدء العمل . أما تلك القطع التى تتكون من فعل الطبيعة
فلا يتمثل فيها العلاقات السابقة ، كما أنها تبرز مجموعة من
التجاويف الدائرية تقريبا وهى أماكن خروج الشظايا . وعلى ذلك
فالشكل الذى تكون عليه مثل هذه القطع لا تظهر صوانته تلك الآثار
المنتظمة التى تحدثها عملية التصنيع ، وحتى إذا وجدت مثل هذه
الآثار بصورة طبيعية فهى أقل عددا وموزعة بشكل غير منتظم ،
ويسهل على المتخصص التمييز بين النوعين (١) .

والواقع أن البعض من العلماء قد أطلق هذا التعبير وهو
عصور ما قبل التاريخ ، على تلك الحقبة البعيدة عن حياة المصريين
وغيرهم من الشعوب والتى تسبق عصر التاريخ المكتوب بعشرات

(١) أحمد محمود صابون (د) : مصر القديمة وقصة توحيد القطرين .
القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ ، من ص ٩ - ١١ .

الآلوف من السنين • وتبدأ تلك الحقبة بظهور وانتشار الإنسان على سطح الأرض ، وتستمر حتى معرفة الكتابة ، ويبدأ التاريخ المذنون ويضم العصور الحجرية بسختلف أطوارها •

١ - العصر الحجري القديم •

٢ - العصر الحجري الحديث •

٣ - العصر الحجري المعدني أو عصر المعادن •

ولكن تعبير ما قبل التاريخ لا يقبله الكثرة من علماء الدراسات القديمة فالكتابة عندهم ليست الوسيلة الوحيدة لمعرفة التاريخ ، كما أن التاريخ يفهمه الواسع لا يقتصر على النواحي السياسية فقط ، بل يشمل مختلف النواحي الحضارية المتعاقبة والتي يمكن أن يسترشده الباحث في معرفتها بما خلفته تلك العصور والناس من آثار ، لذلك يفضل البعض تسميته بعصر فجر التاريخ •

العصر الحجري القديم :

يمثل هذا العصر أقدم وأبسط أساليب الحياة وأولى خطوات الإنسان نحو توفير أسباب المعيشة وفقا لما تهيء له البيئة التي يعيش فيها ، وقد استمر هذا العصر فترة طويلة من الزمن تقدر بمئات الآلاف من السنين حتى يرجع البعض بدايته الى ما يقرب من مائة ألف سنة ونهايته الى ٨٠٠٠ سنة على وجه التقريب •

وقد عثر على أدوات وأسلحة من هذا العصر في كل مكان سواء في داخل الصحراء أو على حافة وادي النيل في الوجهين القبلي والبحري وقد استخلم انسان ذلك العصر أسلحة من حجر الصوان الظران بعد نحتها نحتا بسيطا وجعل لها حذا قاطعا •

ولكن لم تلبث تلك الأسلحة حتى أخفت. تتطور وتتشكل وتتهذب بما يقى بحاجات الناس ولعل أهم تطور تناولها هو تحولها من تلك الأسلحة المضخمة الثقيلة الوزن التي سادت فى بادئ الأمر والتي تمثلها الفأس الحجرية أو القبضة التي يقبض عليها الضارب بيده الى ألوان من الأسلحة الدقيقة المهدبة الصنع التي تصنع من الشظايا التي تفصل عن حجر الصوان عنه ضربه كالنصال التي كانت تثبت فى أطراف الرماح والسكاكين والمناشير والمناقب والأزاميل . كذلك ظهرت فى ذلك العصر آلات من العظم والخشب .

وقد أمكن تقسيم العصر الحجري القديم وفقا لتطور أدواته الحجرية الى ثلاثة أقسام :

- ١ - العصر الحجري القديم الأوسط .
- ٢ - العصر الحجري القديم الأسفل .
- ٣ - العصر الحجري القديم الأعلى .

كما قسم كل منها الى أدوار تتميز بميزات خاصة من حيث نوع الأدوات والأسلحة الحجرية ومدى تطورها وأعطيت تلك الأدوار أسماء تتصل بالأمكنة التي عثر فيها فى بادئ الأمر على تلك الأدوات والأسلحة أو مثلت فيها خير تمثيل .

ويبدو أن مصر خلال العصر الحجري القديم كانت فى نطاق إقليم حضارى واسع يمتد فى غرب آسيا وشمال أفريقيا وجنوب أوروبا ، ولذا لم تختلف الأدوات الحجرية فى مصر كثيرا عما كان سائدا فى نطاق هذا الإقليم الواسع ، ولكن ما كادت حضارة مصر تدخل فى نطاق العصر الحجري القديم الأعلى حتى ارتبطت صناعة الأدوات الحجرية بها بصناعات شمال أفريقيا بوجه خاص كما

أخذت في بعض الأماكن بمصر طائفا محليا خاصا . ونظرا لأن مناخ مصر أثناء ذلك العصر كان أغزر مطرا منه الآن فقد اختلفت صورة الحياة في الصحارى المصرية عما هي عليه الآن ، اذ كانت عامرة بالوان الحياة — تنمو فيها الأعشاب والأشجار ، وتكثر فيها الحيوانات سواء أكلة العشب أو الحيوانات الضارية ولذا أوى الانسان اليها واتخذها مسرحا لحياته وترك آثاره داخلها أو في أطرافها على حافة وادي النيل .

وقد عاش انسان ذلك العصر في حياته على جمع الثمار وصيد الحيوانات ، ولكن لم تكن الثمار وفيرة متنوعة كما كان أمر الصيد شاقا وعسيرا . لقد كانت بعض الحيوانات سريعة قادرة على الهرب والاختفاء . لذلك اضطر الانسان الى استخدام عقله وذكاؤه في التغلب عليها بما صنعه من أسلحة صخرية متنوعة . وقد عاش انسان ذلك العصر أيضا في جماعات لا تتقيد بقانون أو نظام سوى ما يسود القبائل البدائية ، وكانت حياة الناس كلها صراع لا يستقرون في مكان واحد ، يلتمسون أقواتهم أينما وجد الصيد أو توافرت الثمار فكان الصراع بين الانسان وبين البيئة والحيوان وكذلك بين الانسان وأخيه الانسان يتنازعان الصيد أو الماء أو المأوى .

وقد مال انسان ذلك العصر اذا ما شيع قليلا الى صنع ما يزين به نفسه ، ويرسم على الصخر بعض ما يقع عليه بصره أو يتصوره . ولم يتم العثور حتى الآن على قدر كاف من الرسوم أو النقوش التي تسمح للعلماء بالحكم على فن ذلك العصر حكما دقيقا .

وبانتهاء العصر الحجري القديم كانت هنالك فترة انتقال مميزة ، ومرحلة متوسطة أخذ فيها الانسان في تحسين أدواته ،

وأطلق على هذه الفترة اسم العصر الحجري الوسط أو المتوسط .

وقد نسب العلماء الى هذا العصر ونهاية العصر الحجري القديم توصيل الانسان الى استخدام النار مما ساعده على تحمل قسوة الحياة . وقد اعتمد الانسان في يادى الامر غالباً على النيران التى تشتعل من تلقاء نفسها نتيجة احتكاك الأحجار بعضها ببعض الآخر بفضل الطبيعة أو اشتعال النيران فى غابة أو ثورة أحد البراكين، ثم نجح فى مرحلة تالية بعد ذلك فى اكتشاف المواد التى تصلح وقوداً . اذ أنه لاحظ أن الأشجار فى مناطق الغابات أو الأعشاب هى الطعام المفضل للنار ، فكانت الخطوة التالية هى توصله الى اشعال النار عن طريق الاحتكاك بين حجرين أو غير ذلك من الوسائل وقد جلبت له النار الدفء وأعطته الضوء ، وجعلت طعامه شهياً عن طريق الطهى ، و ثم جاءت الخطوة الأخيرة وهى محاولة الاحتفاظ بالنار أطول فترة ممكنة والاستفادة منها الى أقصى حد ممكن فصنع الأفران والمواقد البسيطة من الطين والحجر وغير ذلك من الأدوات اللازمة له (١) .

العصر الحجري الحديث :

سكن المصريون الصحراوات التى كانت غزيرة الأمطار غنية بالنبات والحيوان ولكن عندما أخذ مناخ مصر فى الجفاف وقلت الأمطار وصعبت الحياة والتحدى الحقيقى فإن المصرى القديم واجه هذا التحدى ولم ينتقل من مكانه ولم يغير من طريقة معيشته - فلقى جزاء اخفاقة فى مواجهة تحدى الجفاف والابادة ، ومنهم من تجنب ترك الوطن واستبدل طريقة معيشته بأخرى . وتحولوا من

(١) محمد جمال الدين مختار وأشرف : مرجع سابق ، ص ٢٠ - ٢٢ .

صيادين الى رعاء رحل ، ومن هؤلاء من رحل نحو الشمال ، فواجهوا
تحدى قسوة برد الشمال الموسمي ، ومنهم من اتقل صوب الجنوب
نحو المنطقة الاستوائية المطيرة . وهناك أوهن قواهم جو ومناخ
تلك المنطقة المطير الجارى على وتيرة واحدة ، وكان هذا الصل المزدوج
الذى قل أن نجد له مثيلا هو الصل الارادى الذى خلق مصر كما
عرفها التاريخ وهو تمسك البعض بالبقاء فى الوادى برغم حالة
الجفاف الشديد فماذا صنعوا .

هبط أولئك الرواد الأوائل الأبطال بدافع الجراءة أو اليأس
الى مستنقعات الوادى ، وأخضعوا طيش الطبيعة لارادتهم ، وحولوا
المستنقعات الى حقول تجرى فيها القنوات والترع وهكذا خلقت
أرض مصر من الأجمة التى خلقتها الطبيعة ، وبدأ المجتمع المصرى
قصة مقامراته الخالدة لتستقيم له أمور دنياه .

ويظن العلماء ان المستنقعات التى تحكم فيها المصريين الأوائل
هذا التحكم الحاسم كانت لا تختلف كثيرا عما هو قائم الآن فى
منطقة السندود فى السودان بل ان العلماء يظنون أن أسلاف القوم
الذين يعيشون الآن فى تلك المنطقة كانوا يقطنون قريبا مضى ما يعرف
الآن بالصحراء الليبية جنبا الى جنب مع مبدعى الحضارة المصرية ،
عندما استجاب هؤلاء لداعى الجفاف واختاروا لأنفسهم أن يختاروا
خطة يالفة الخطورة . والظاهر أن المصريين حين فعلوا ذلك آمن
جيران لهم اليسرى وولوا وجوههم نحو الجنوب ، نحو بيئة طبيعية
تنفق والبيئة التى ألفوها ، والتى أصابها من التحول ما ألزمهم
أما بمغادرتها وأما بتغيير أساليب حياتهم . وقد اختاروا مغادرة
الموطن الى موطن جديد يستطيعون فيه ممارسة شئون معاشهم
على الوجه الذى ألفوه ، وتم لهم هذا فى المنطقة الحارة من السودان
فى دائرة الأمطار الإستوائية . ولا يزال أحفادهم من الدنكا والشلك

وغيرهم يعيشون فيها حتى يومنا هذا كما كان يعيش آباؤهم الأولون . وقد أوضح « تشيلد » ما بين هؤلاء القوم المعاصرين وقدماء المصريين من شبه في القوام والسمات ، ونسبة أجزاء الرأس ، واللغة ، والملبس ويضيف الى ذلك بقوله « يبدو أن النمو الاجتماعي عند القبائل التي تقطن أعالي النيل وقف عند موضع تمكن المصريون من اجتيازه قبل بدء العصور التاريخية ، ولدينا الآن في أعالي النيل متحف من « يكمل أناسه آثار ما قبل التاريخ في مجموعتنا الاثرية فيحييها » .

— ولكن لا يزال علينا أن نسأل ، لما اختلف مسلك المصريين الأوائل ومسلك أخواتهم أسلاف الدنكا والشلك . وفي هذا يقول توينبي « يبدو أننا لا بد أن ننتهي الى أن نعزو ما حدث الى اثنان طرفين أحدهما : كون البيئة التي تحلت الانسان لم تكن هينة لينة ، كما لم تكن قاسية مثبطة ، بل كانت بين بين * والطرف الآخر اتفاق وجود الرجال الموهوبين الذين يقودون شعبهم في الساعات الملائمة الى مغامرة كبرى من مغامرات الخلق والتكوين » .

والتفسير أن مصر التي تشكلت على هذا النحو المفاجئ المثير ، قد سيطرت هي أيضا على مصائر أبنائها ، واقتضتهم بمن بقائها على الشكل الذي صنعوه (١) .

وقد تعاقبت في ذلك العصر الحجري الحديث ، ثقافات كثيرة متصلة ببعضها ولكنها مختلفة في مدى تطورها وفي بعض مظاهر تقدمها ، وأول هذه المظاهر هي احتراف المصري للزراعة والاستقرار .

(١) محمد شفيق غريال (سفير) : تكوين مصر عبر العصور ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ ، ص ١٦ - ١٨ .

- كان أول مجهود حضارى قام به المصريون يهدف الى توفير المطالب الرئيسية للانسان من ماكل وملبس ومسكن ، وقد اعتمدوا فى ذلك خلال العصر الحجري القديم على جميع النباتات وصييد الحيوانات ، فلما حل الجفاف بالبلاد وانساب الناس الى ضفاف النيل حيث اكتشفوا سر الانبات وتحولوا الى الزراعة التى اتخذوها حرفة رئيسية وأصبحت هى سبيل أرزاقهم ، واحتلت المركز الأول فى نظام حياتهم + وقد تركوا لنا تراثا ضخما من الفؤوس والمناجل وسلال القاب وآوانى الفخار وبقايا الحبوب فكانت الزراعة كشف جديد فى حياة الانسان وحضارته ، وترتب عليها انقلاب خطير فى طريقة معيشته ، فلقد أصبح يستخرج خيرات الأرض بعد أن كان يعيش يوما بعد يوم تحت رحمة الطبيعة + وفرق كبير بين البحث عن الطعام والعمور عليه وبين انتاجه ، وفى الحياة الأولى يبقى الانسان يدويا متنقلا مستهلكا يعتمد على الحظ ، وفى الثانية يستقر فى مكانه ويعتمد على نفسه ويدبخر للمستقبل * وقد ثبتت الزراعة ارتباط الانسان بالأرض واضطرت الى الاستقرار فأنشأ المساكن الثابتة وكون المستوطنات فالقرى والمدن وازدادت الألفة بين الناس وازدهر التعاون ، وأدرك كل شخص ما له من حقوق وما عليه من واجبات وبذلك خطا الانسان أولى خطواته نحو قيام حكومة مركزية تسن القوانين وتعمل للصالح العام *

- كذلك أدى اكتشاف الزراعة الى ازدياد ثروة البلاد وحصول القوم على محاصيل متنوعة من القمح والشعير وغيرها ، وقد اتاحت الزراعة من الوقت والفراغ مما سمح للناس بالتفكير فى شئون الدنيا والآخرة ، فظهرت المعتقدات الدينية ، كما بزغت الوان الفنون المختلفة *

- ومن مظاهر هذا العصر استئناس الحيوان ، كذلك توصل انسان ذلك العصر الى استئناس الحيوان وأصبحت تربيته مكملة

للزراعة ، ومن أقدم الحيوانات التي استأنسها المصري القديم الماعز والأغنام والبقر والخنازير ، وقد جاء استئناس الحيوان طبيعيا للغاية وقد حول ذلك الاستئناس حياة الناس من حياة عدامة مستهلكة الى حياة منتجة بناءة ، والواقع انه لولا معرفة الانسان بتربية الحيوان بدلا من صيدها لانقرص جانب كبير منها ، وقد غنم الانسان مقام كثيرة من رعى الحيوانات وتربيتها ، فقد استخدمها في الزراعة والنقل وتقضى بلحومها وألبانها ، وقد أثر جلودها وأصوافها وشعرها كما صنع الكثير من أسلحته وأدواته ومنتجاته الفنية من عظامها وقرونها وأنيابها واستفاد من مخلفاتها وقد استمر الانسان بجانب الزراعة وتربية الحيوان في مزاولة جمع الثمار وصيد البر والبحر والجو ولكن في نطاق محدود نسبيا .

— ومن مظاهر هذا العصر أيضا تقدم صناعة الأدوات والأسلحة فلقد تقدمت صناعة الأدوات الحجرية في هذا العصر من الصوان وغيره من الأحجار ، واتقن الانسان المصري نجتها وشطفها ، لقد أصبحت فائقة الصنع متعددة الأشكال (١) .

ويذكر جيمس هنرى برستيد أن الأسلحة والأدوات التي وجدت في مصر من الحجر الصوان كانت أجمل وأحسن حثلا من جميع الأسلحة والأدوات التي وجدت من هذا النوع في جميع بلاد العالم ، ويقول جوستاف جيكر « .. وصل العمل الفني في صنع الحجر في العصر الحجري الحديث في مصر حثا من الاتقان والدقة يتعذر أن يوجد له مثيل في أى بلد آخر وهذه الدقة لا تلاحظ في أدوات الانتاج فقط ، بل تلاحظ في الأدوات

(١) محمد جمال الدين مختار (د .) وآخرون . مرجع سابق . ص ١٠٠

العادية أيضا ، • ويشهد دى مورجان انها ليست أدوات نافعة فقط ، بل هي أعمال فنية عجيبة أيضا ، تفوق جميع ما خلقه الانسان فى العصر الحجري فى جميع البلاد الأخرى وأيا كان الأمر (١) •

— ومن الأشياء التى صنعت فى هذا العصر من الأدوات الحجرية أسلحة القتال والسكاكين والبيلط والمناجل والمناقب والمقاشط والمناشير والخناجر والحراة ورؤوس السهام • وقد ظل الحجر الصوان هو الحجر الأساسى المستخدم كما كان الحال فى العصر الحجري القديم لانتشاره وكثرته من ناحية وصلاحيته للتشكيل والاستعمال من ناحية أخرى •

ولم يكتف الانسان بشطف الآلات الحجرية بل بدا فى صقلها وذلك عن طريق فركها مع أحجار أخرى ، وقد استخدم النوعين المشطوف والمصقول جنباً الى جنب ، كذلك صنع الانسان بعض آلاته وأدواته من عظام الحيوانات كالخطاطيف والصنابير والأبر • كما استخدم الخشب فى صناعة الكثير من الأدوات الزراعية بوجه خاص كالمناجل والفؤوس ، وتوصل فى أواخر هذا العصر الى أشياء أخرى •

— ومن مظاهر هذا العصر أن سكان مصر عرفوا صناعة الفخار كما حدث فى كافة الأقطار الأخرى • وقد استخدمت الأوانى الفخارية المصنوعة فى هذا الوقت وقد استخدمت تلك الأوانى فى حفظ الطعام والماء ، والأدوات كانت نتيجة حتمية لظهور الزراعة وخاصة أن المصرى قد انتقل الى جوار النيل حيث

(١) أحمد محمود صايبون (د •) : مرجع سابق ، ص ١١ •

قدم له النهر طمبه كمادة صالحة لصناعة الفخار كما استخدمها في صنع أواني الطهي لذلك . ويختلف الفخار حسب الحجم واللون ونوع المادة ودرجة الاتقان والشكل والزخرفة فهناك الفخار الأحمر الفاتح ، والقاتم ، والأحمر ذو حافة سوداء ، أو بني ، أو أصفر ، أو رمادي ، أو أسود . كذلك صنع من الأواني ما هو مستدير ومستطيل ويضاهي أو مصنوع على هيئة الحيوان أو الطير ، وهناك ذو القاعدة وذو العروة ، وذو الأيدي ، ومنها المرسوم أو المحفور عليه بالألوان الأبيض أو الأحمر .

وقد تكون النقوش التي على الأواني خطوطا متقاطعة أو رسوما هندسية أو في شكل زخرفي أو تمثل السفن والناس والحيوانات والطيور والأسماك والأشجار وغير ذلك من صور الحياة . كذلك صنع المصريون كغيرهم من الشعوب أدوات وأوعية وأكوابا وأباريق وجراراً من أحجار مختلفة وخاصة المرمر والبازلت والأردواز والحجر الجيري .

— ومن مظاهر ذلك العصر أيضاً التقلم الصناعي . فاقبل انسان ذلك العصر على الكثير من الصناعات اليدوية ، تصنع الحصى ، والسلال والحبال لتصفير وجدل وقتل الخوص والبردى والبوص وغير ذلك من أعواد النبات ، وقد أدى تدويرهم على تلك الصناعات الى بداهة فن غزل ونسج الكتان . ويدل ما وجد بين آثارهم من مغازي وأتوال بدائية وأبر ومخارز على أنهم شرعوا في صناعة ملابسهم من نسيج الكتان الخشن ومن جلود الحيوانات وأصوافها وشعرها .

وقد عثر علماء الآثار على كثير من أدوات الزينة من عقود وأساور من الخرز والعقيق والأصداف وأقراص من العجر أو الجلود

وامشاط ومشابك واكاليل للشعر من العاج وعظام الحيوانات وكذا صلايات (لوحات صغيرة) من الاردواز وغيره متنوعة الاشكال لطحن وخلط الكحل وغيره من المساحيق الحمراء والخضراء والسوداء .

- ومن مظاهر هذا العصر أيضا اقامة المساكن والدور ، فقد كان الانتقال من الهضبة الى وادي النيل بداية لتطور حضارى كبير ، فقد فضل السكان الاستقرار والاستيطان ، وانتقلوا من حياة القبيلة الى حياة القرية أو المحلة يقيمونها فوق مرتفع من الأرض بعيدا عن خطر الفيضان وقد اتخذوا بيوتا من البوص وأعواد النباتات والطين فى بادئ الأمر ، ولكنهم لاحظوا بعد انخفاض النيل كل عام أن الأرض التى غطاها الطين تجف تدريجيا وتحول الى قطع متلاصقة من الطين الجاف ، فاستخرجوا تلك القطع من الأرض ، واستخدموها فى بناء مساكنهم ، وكانت هذه بداية استعمالهم للطين اللبن . ولم يصل للعلماء الا بقايا ضئيلة من هذه المساكن التى اختلفت طرزها وأشكالها باختلاف الأماكن والثقافات فهى تارة بيضاوية وتارة مستطيلة وكان بها أحيانا مواقد للنار محفورة فى الأرض أو مصنوعة من الطين والبعض الآخر حظائر لايواء الحيوانات أو المواشى وعرائش ترسل الظل ومخازن للذلال مصنوعة من الطين تارة ومن الفخار تارة أخرى وقد تكون مجرد سلال كبيرة .

- وقد اهتم سكان هذا العصر بقبورهم وموتاهم وتزويدها بما كانوا يعتقدون أنه ضرورى ، وقد اختلفت مواقع المقابر بالنسبة للقرية أو المحلة ، فكان القبر عبارة عن حفرة غير عميقة أما مستديرة أو بيضاوية أو مستطيلة . وتمرور الزمن كبر حجم القبر وأخذ القوم فى تكسية جدرانها لمنع انهيار الرمال والتراب بالأغصان

والبوص والطين • وكان الجسد يلف أو يغطي بالبوص أو الأعشاب
أو الحصر أو جلد الماعز لحمايته من الرمال التي تنهار عليه •

كذلك ظهرت المحاولات الأولى لصنع تابوت من الخوص
أو الخشب • كما ظهر أن المصريين قد قاموا بوضع الجثة مطوية
بحيث تنثنى اليدين نحو القدم كما وضع مع الميت بعض المواد
الغذائية والأدوات الشخصية وبعض التماثيل لبعض الحيوانات
على نوع من الاعتقاد بالبعث والحياة الأخرى •

— أما عن الفنون فقد أتاح اختراع الزراعة لسكان ذلك
العصر من الوقت والفراغ بما يسمح لهم بمزاولة بعض الفنون التي
وإن كانت بدائية ومحدودة إلى حد ما فهي مع ذلك تمثل باكورة
الاتجاهات الفنية • ويكاد أن يقتصر الرسم والنحت في هذا العصر
على زخرفة سطوح الأواني الفخارية بخطوط هندسية أو بالتصوير
عليها ليعطي ألوان الحياة من صيد أو رعى أو انتقال على ظهور
السفن وهي تمتاز جميعا ببساطتها ووضوحها كذلك استمر رسم
الرسوم على منحدرات الأودية والصحراوات منذ أيام العصر الحجري
القديم ، وهي تمثل غالبا الحيوانات التي يشاهدونها • وقد بدأ
سكان العصر الحجري الحديث في نحت تماثيل صغيرة من الطين
والحجر والعاج بوجه خاص ، هذا ما كان من أمر العصر الحجري
الحديث في مصر •

عصر العائن :

— اكتشف المصريون أن مادة النحاس التي عثر عليها في
سيناء يسهل طرقها وتشكيلها وجعلها مستطيلة ، فصنعوا منها

الابر النحاسية التي تمد من أقدم الأدوات المعدنية التي استخدمها
الانسان .

ومما لاشك فيه أن المصريين لم يتصوروا الانقلاب الذي
قاموا به باستخدام النحاس ، فقد بدأ عصر المعادن والصناعات
المعدنية التي تقوم عليها أسس الحضارة الحالية . وكان هذا
الاكتشاف خطوة هامة في سبيل رقي المجتمع في تلك العصور
البعيدة ، فقد ارتقت صناعات الجلود والفخار والخشب وبدأ
قيام ما نسميه بالحرف ، كما ساعدتهم رؤوس الفؤوس والبلط
النحاسية في الزراعة والصيد . كذلك استخدم المصريون الذهب
الذي حصلوا عليه من الصحراء الشرقية في صناعة حلبيهم ومقابض
بعض أدواتهم وآلاتهم . . ولكن اهتمام الناس الى المعادن واستخدامهم
لها في الصناعة لم يقنهم عن استخدام الحجر فاستمرت الصناعات
الحجرية الى جانب الصناعات المعدنية .

- ولم يقتصر الفن في ذلك العصر على رسم صورة تلي
أواني الفخار وانما صوروا وصفروا المناظر على مقابض السكاكين
التي صنعت من العظم والعاج أو صفحت بالذهب . كذلك يتمثل
النقش في أجمل صورة على سطوح الفلايات التي امتلأت بالرسوم
والزخارف واستخدم النقش أيضا في تحلية الأمشاط بأشكال
محفورة للطيور والحيوانات .

وفي أواخر هذا العصر اتخذ الفنان من الحجر مادة ونجح في
صنع تماثيل على جانب كبير من الدقة الفنية ، ولم يقتصر المثالون
على صنع تماثيل الانسان وانما صنعوا تماثيل للحيوانات والطيور ،
وهكذا يتميز هذا العصر بتقدم مطرد في فنون التصوير والنقش
والنحت وبدأ القوم في ابداع تقاليد فنية تبلورت فيما بعد وأوضحت

طالبا وأسلوبا للفن المصرى طوال عصوره . وقد صاحب هذا العصر
الذى تعرف الفترة الأخيرة منه بعصر ما قبل الأسرات تطور فى حياة
المصريين انتهى فى آخر الأمر بتوحيد البلاد للمرة الأولى فى تاريخها
من بدء حكومة مركزية قوية سارت بالمصريين قدما الى مسرح التاريخ
المستطور أى عصر الأسرات التاريخية (١) .

عصر ما قبل الأسرات :

— ذهب بعض المؤرخين الى أن هذه الحضارة قد وفدت من
بلاد الرافدين حيث كان غزوا حريبا أو سلميا لمصر ، فعلموا
المصريين الكتابة وصناعة المعادن وتشبيد المباني وأدخلوا اليها
دياناتهم وكانوا أهم الذين أقاموا فيها نظام الحكم على النحو الذى
عرفه عن الفراعنة ، ومن نسل هؤلاء كان الملك مينا وحلفاؤه .

— ويذكر « آلن جاردنر » انه يبدو من الجائز القول بأننا
نرى أن التأثير الرافدى فى التابى كان بوفرة تماما لأن يشبع
الحركة فى هذا التقدم السريع ، الذى خلق لمصر حضارة فريدة
رائعة ، من اشكال وصور لم تر من أن تبتعد عنها كثيرا فيما بعد .

— ويتساءل « جون ولسون » هنا جاوزت مصر حالة البداوة
الى حالة المدنية بدون التأثير الرافدى . يقول أن اعتقادنا بأن هناك
بواعث لتفاعل ذاتى يكون أفضل بكثير من تأثيرات خارجية حيث أن
الدافع نحو التغيير يكون قويا بداخل الحضارة وذلك فى عدم وجود
هذا الدافع الداخلى .

(١) محمد جمال الدين مختار (٢٥) : وآخرون : مرجع سابق . ص ١١

- ويرى « كانتور » الصلة الفعالة ، حيث يظهر أنه على الرغم من أن مصر اتبعت من عزلتها المبكرة من التأثيرات الأجنبية بقدر ما يمكن أن نعتبر ذلك على أساس المادة الأثرية المتاحة - فإنها مازالت تشكل فقط حالة ثانوية تماما أو عناصر فعالة اضافية الى التطور القطري الرئيسى .

- ويذكر « والتر امرى » : « فى الحقيقة بأن وجود جماعه ثالثة تكون أعمالها الثقافية قد انتقلت الى كل من مصر وبلاد ما بين النهرين على حده قد يفسر لنا بطريقة مثل المظاهر المشتركة والفروق الأساسية بين كلتا الحضارتين » .

- بينما يذهب « ودال » الى أبعد من ذلك بكثير حيث يذكر أن الحضارة لم تنهض أولا فى مصر بل نهضت أولا بين سكان بلاد الرافدين ، وأن الحضارة قدمت الى مصر بشكل تام من بلاد الرافدين ، وأن الحضارة المصرية تعوزها الأصالة فى كثير من عاداتها ومعتقداتها وفنونها وحرفها وفى شكل الكتابة المسمارية ، والتي كانت الأصل للكتابة الهيروغليفية ، بل أن مصر لم تظهر على وجه الخصوص بأنها شاركت فى انتشار الحضارة فى المنطقة » .

- ويذكر « فاير سيفيس » بأن معظم النظريات تتفق بأن الاتصال والتأثير الأجنبى له تأثير على خصائص وأصول الحضارة المصرية وأيضا تؤكد عموما وفى دقة الخصائص الفطرية لتلك الحضارة ويضيف الى أن ظهور الدولة الفرعونية قبل نهاية الألف الرابع قبل الميلاد كان ضروريا تبعا لتطور الحضارة فى نفس المنطقة حيث اتصلت الظاهرتان الواحدة مع الأخرى نتيجة القاعدة المرضة للتقدم الحضارى الذى وجدت به غربى آسيا وشمال

افريقيا في عصور ما قبل الاسرات ، هذا التطور الذي له كلا من مظاهر انتشاريته وفطريته .

وفي حقيقة الأمر ، لقد اختلف علماء الدراسات المصرية القديمة اختلافا كبيرا فيما بينهم ، فمنهم من تعصب للعراق ومنهم من تعصب لمصر . ولكن لا يسع المدارس الا أن يشير بإيجاز الى أهم الأدلة التي كان بعض علماء الدراسات المصرية القديمة يستندون اليها ليقولوا أن غزاة ا جانب قد غزوا مصر فكانوا هم الذين جلبوا لها الحضارة وأسسوا فيها الاسرة الأولى . ومن هذه الأدلة الآتي :

أولا : الأدوات الصوتائية : فقد عثر على بعض منها في مصر مصنوع بأسلوب يشبه الأسلوب المتبع في منطقة سورية - فلسطين اذ ساد مصر خلال عصر حضارة جرزة أدوات صوتائية ذات حد واحد بدلا من الأدوات الصوتائية ذات الحدين بالاضافة الى وجود مقاشط بيضوية ومروحية مصنوعة حسب الأسلوب الذي ساد خلال عصر حضارة نقادة الثانية والتي تشبه الى حد كبير تلك الأدوات الصوتائية المماثلة لها ، والتي عثر عليها في ثليلة القول عبر الأردن ، وفي جبيل على الساحل السوري . وتذهب باومجارتل الى أن هذا التغير الذي طرأ على صناعة حجر الصوان في مصر خلال عصر حضارة نقادة الثانية ، نتيجة دخول عنصر سامي الى مصر ابان تلك الفترة وصحبتها في ذلك عدم انتشار استخدام حجر الصوان آنذاك في المقابر المصرية حتى عصر نقادة الثانية ، اذ شاع عندئذ نوع جديد من الأدوات الصوتائية ذات حد واحد لم تكن معروفة من قبل في مصر ، ولكنها معروفة في بعض مناطق من سورية - فلسطين .

ثانيا : ظهور بعض الظواهر الفنية الرافيدية التي انتشرت في نقوش بعض الآثار المصرية التي تؤرخ لفترة ما قبل الاسرات والتي

تتمثل في ثلاثة ظواهر رئيسية ، هي ظاهرة التناظر ، وظاهرة تصوير بعض الحيوانات الخرافية وظاهرة تصوير حيوانات بحيث يفترض الحيوان الخلفى منها الحيوان الذى أمامه دون أن يبدى هذا الأخير أية مقاومة . وتبدو هذه الظواهر واضحة فى نقوش بعض الضلاليات ، ومقايض السكاكين ومقبرة نخن الملونة ولقد ذهبت باميجارتل الى أن رسم الأفاعى المجدولة والحيوانات الخرافية المجنحة والحيوانات التى يهاجم الواحد منها الآخر من الخلف على موضوعات فنية مستعارة من الفن الرافدى .

ثالثا : ان الطراز المصارى المبنى بالطوب اللبن . والمزيج بسلالات وخرجات منتظمة والذى ساد العارة المصرية فى مطلع عصر الأسرة الأولى ، كواحد من التأثيرات الرافيدية التى وصلت مصر خلال فترة ما قبل الأسرات .

رابعا : لقد تضمنت اللغة المصرية القديمة بعض أوجه التشابه بينها وبين اللغات السامية مثل التشابه فى بنية الكلمة الأساسية فى كل من اللغتين وتشابه بعض حروفها وضمائرها وخصائصها النحوية ومفرداتها .

خامسا : لقد عثر على أربعة أختام اسطوانية تعود الى نهاية عصر حضارة نقادة الثانية وكلها ذات نقوش متأثرة بحضارة جيرة نصر ويضيف العالم « فرانكفورت » بأن هناك بعضا من الأختام التى صنعت من حجر كلسى جبرى رمادى نادر الوجود فى مصر وغير معروف علميا ، ولكنه شائع فى بلاد الرافدين خلال فترة ما قبل الكتابة .

سادسا : لقد عثر فى مصر على نماذج فخارية تؤرخ بعصر حضارة نقادة الثانية وان أصولها ترجع الى فلسطين وذلك بسبب أقدمية صنعها فى فلسطين وأيضا لتنوع أشكالها وانتشارها هناك .

سابعاً : وجود قصة منقوشة على معبد ادفو لقوم يسمون
اتباع حور قسرت بما معناه أن هؤلاء الأتباع قد وفدوا على مصر
من جنوبها وغزوها ، ومن ثم فقد كانوا هم جنس الأسرات والذين
منهم كانت بداية عصر الأسرات .

ثامناً : استعمال معدن النحاس في صناعة الخزف والمناقب
والديابيس وزادت عليها الأساور والأزاميل الصغيرة والخواتيم
ورؤوس الحراب وغيرها وقد علل أصحاب هذا الدليل أن النحاس
لم يستعمل في مصر إلا في عصر ما قبل الأسرات بقليل وكان
استعماله فجأة .

ويشير الدكتور « أحمد فخري » إلى أن عالم الدراسات المصرية
القديمة « مورنجات » يذكر أن الباحث يجد نفسه في تاريخ الشرق
القديم في سباق مع جيش من المتخصصين من زملائه ، وهو يحس
دون شك بالاعتراف بالجميل لما يفعلونه لبناء صرح هذا التاريخ
ولكنه يجد المعلومات الأساسية في هذا التاريخ تتغير دائماً نتيجة
لتقدم الأبحاث العلمية . ولكن رغم ذلك فإن جمهور القراء بل
والمتخصصين أنفسهم يحسون بالحاجة الماسة إلى جمع آلاف
المعلومات المتشعبة التي تظهر من آن لآخر عن الحياة في العصور
القديمة في غرب آسيا ويحسون أيضاً بالحاجة إلى الاستفادة منها
لتكوين صورة عامة ترى فيها التفاصيل وقد وضعت في أماكنها
في هيكل هذا الصرح . وساعدت على توضيح بعض النقط
التاريخية .

أيا كان الأمر فبإدراك ذي بدء فقد جمع نهر النيل سكان مصر
الأقدمين حوله بل دربهم وعلمهم ، حتى أخرجهم من مرحلة البداوة

الى مرحلة الحضارة حيث تشير الأبحاث الى وجود تركيز سكاني على ضفتي نهر النيل في الصعيد وكذلك في سهول الدلتا منذ ٦٠٠٠ - ٥٠٠٠ ق.م . ومن ثم بدأ النمط الاستقرارى بحجم نامى يأخذ مكانه ، وتبعاً لذلك فإن عصر ما قبل الأسرات قد تميز بالعدد الضخم من المستقرات وبالطبع تعتبر نحن منطقة استقرارية منذ عصر حضارة البدارى . ذلك ان هؤلاء السكان عندما رأوا النيل يفيض ويفرق مساكنهم قادمهم ذلك الى اقامة حواجز بينهم وبينه ثم الى تقوية الجسور ، بل كان عليهم ان يواجهوا التحدى البيئى بمحاولة التحكم فى مياه نهر النيل بمختلف الوسائل التى تعمل على تحقيق هذا التحكم وانقاذ الانسان من تهديد المياه لحياته .

فقد بدأ التعاون لدفع هذا الخطر فى حدود ضيقة بين كل جماعة تعيش فى منطقة واحدة ، ثم امتد من منطقة الى أخرى . ودعا هذا الى أن تكون سلطة تنظيم التعاون بين أفراد المنطقة الواحدة فى كل من الدلتا والصعيد ، ثم أخيراً وحيدة قطرى مصر معا . وبث فالنيل هو الذى علم سكان مصر الأقدم تكوين الجماعات ، وبث فيهم روح - التعاون فنقلهم من حالة الرجل الهائم على وجهه مع الحيوانات وبين النباتات الى حالة الرجل العائش فى وسط الجماعة من أمثاله . التعاون معهم الخاضع لسلطة حاكمة منظمة .

والنيل ايضا هو الذى علم المصريين الزراعة ، حينما كان غيرهم لا يزال يعيش على النباتات البرية وعلى صيد الحيوانات ، ويذكر « بيري » (ان مصر هى المهد الأول للزراعة حيث كان فيضان نهر النيل وطعمه المخصب كافيين لاثبات البذور التى تلقى على الأرض . ولقد كان يكفى أن يوجد العبقرى الذى بشق قنوات تجرى فيها مياه النيل ، لكى تنشر هذه وتنتشر فيها الزراعة ، فى سطح واسع بل عليه ان يواجه التحدى البيئى بمحاولة التحكم فى

مياه نهر النيل بمختلف الوسائل التي تعمل على محاولة تحقيق
هذا التحكم واناخذ الانسان من تهديد المياه لحياته .

وقد لمس المصري القديم في أثناء عمليات هذا التحكم بوادر
انتاج الطعام في يزوغ الحياة الزراعية البرية على الشاطئ ، حيث
تنبت الحياة الزراعية البرية . كنتيجة طبيعية للثروة الطبيعية
واللأية بصورة تلقائية شبه منتظمة ومتصلة بظاهرة مجيء هذه
القوى المائية وانحصارها بعد ذلك في أوقات معينة من السنة ،
كما كان له أثره في خلق الوعي التجريبي الكافي لمحاولة تقليد
الطبيعة وصنع الزراعة ونقل حياته من الجمع الى الانتاج الزراعي
وهي خطوة كبيرة في تاريخ المدنية في العالم وهي الأساس الأول في
وجود المدنية المصرية ، ويذكر الكسندر موريه أن المجهودات
العظيمة والمنظمة التي بذلها الانسان المصري الأقدم هي التي هيأت
للمدنية ان تظهر لأول مرة على وجه الأرض . وعلى ذلك فالمدينة
لم تطرأ على مصر من الخارج بل هي بنت النيل ، بنت مصر .

ومن الثابت وفقا لأحدث النتائج التي وصلت اليها أبحاث
الأثريين أن جميع شعوب الشرق القديم كانت على صلة ببعضها
وكانت التجارة قد عرفت طريقها بين هذه الشعوب . كما أخذت
الهجرات تتوالى اثر بعضها البعض . فاتصلت مصر بالعراق وكانت
مصر اذ ذاك تجتاز فترة انتقال وتطلع فائتحت هذه الصلة وأخذت
مصر من العراق شيئا من مظاهر حضارية حيث أصبحت مصر
مطلعة على انجازات بلاد الرافدين ، وأنها استمدت منها وأنها في
تطورها الخاص والسريع لامت وكيفت تلك العناصر التي بدا أنها
لا توافق جهودها وكانت تحول ما اقتبسته في الغالب وبعد فترة
رفضت حتى هذه الاشكال المعدلة نفسها .

وأن مداخل مصر ومخارجها ظلت مفتوحة في عصورها الأولى في وجه الصلات الجنسية والحضارية مع جيرانها في سوريا وفلسطين وبلاد الرافدين وشمال شبه الجزيرة العربية ، فضلا عن الانتقالات البشرية البسيطة من الصحراء الغربية الليبية الى وادي النيل الخصيب والهجرات المتقطعة البسيطة من المناطق القريبة الى مناطق الخصب في الصعيد . ولكن وعلى الرغم من ذلك كله فالربط بين حكام بداية الاسرات في مصر وبين هجرة جنسية أو هجرة حضارية وفدت من الشرق الى مصر ، ومن بلاد الرافدين خاصة كما ادعى أصحاب الرأي السابق ربط يصعب التسليم به ، وتضعفه قرائن كثيرة منها :

أولا : ان قصة أتباع حور مطعون في قيمتها التاريخية لأنها لم تنقش على معبد الاله حور بادفو في العصر الأول من عصور المدينة المصرية بل يمكن أن يقال انها ترديد لحادث تاريخي وقع قبل عصر الاسرات .

ثانيا : أما عن استعمال النحاس والذهب ، ففي حضارة البداري عرف المصريون النحاس واستعملوه وقد وجد في قبورهم من حيث عرفوا استخراج معدن النحاس من أخلاطه الطبيعية واستخدامه في صناعة الأدوات الصغيرة جنبا الى جنب الأدوات الحجرية القديمة . وليس من المستبعد أن يكون المصريون قد اهتموا الى استخلاص النحاس في بداية أمرهم .

ثالثا : أنه ليس من شبه قريب أو بعيد بين أسماء أوائل ملوك الاسرات المصرية وأسماء كبار موظفيهم وبين أسماء أهل بلاد الرافدين وأهل المناطق التي ذهب الفتن الى أنهم سلكوها في طريقهم الى مصر .

رابعاً : انه ليس من شبه قريب أو بعيد كذلك بين الهيئات والملاحم والقامات الفارعة التي تصور بها ملوك الاسرات المصرية الأولى وكبار رجالهم وبين الهيئات التي تصور بها أهل الحكم في بلاد الرافدين وغيرها من البلاد التي ذهب الظن الى أنهم سلكوها وهم في طريقهم الى مصر سواء أكانت في الشام أو في اليمن .

خامساً : ان الحكام الذين حاولوا توحيد مصر قبل بداية عصر الاسرات وعند قيامها ، صوروا لأنفسهم رموزاً دينية وألوية حربية ذات أصل مصري أكيد ، وليس لها شبهة صريح بين رموز وألوية شعب من الشعوب التي انحوا إليها .

سادساً : ان التطورات السياسية التي شجعت أولئك الحكام على توحيد مصر تحت حكمهم كانت تطورات داخلية منطقية .

سابعاً : انه وان أمكن أن نفترض أن أهل العهود الأخيرة التي سبقت عصر بداية الاسرات في مصر ومن عاصروهم من أهل بلاد الرافدين جنوب شبه الجزيرة العربية ، تجرؤا على اجتياز البحر الأحمر في أعداد قليلة وعلى فترات محددة لتبادل المنافع أو للبحث عن سبل عيش أفضل . الا انه كان من الصعب على هجرات كبيرة تستطيع أن تفرض نفسها على مصر والتغلب على أهلها وأن تعبر البحر الأحمر بمراكب كثيرة وكبيرة في ذلك العصر البعيد ، سواء اجتازت البحر من أواسطه في مقابل القصير ووادي الحماماح أم من جنوبه عنده مضيق باب المندب الذي لا يقل عرض البحر عنده عن أربعة وعشرين كيلومتراً . وذلك مع العلم بأن قرائن استخدام المصريين للبحر الأحمر استخدماً فعلياً في عصورهم التاريخية نفسها لا ترجع الى أبعد من عصر الأسرة الرابعة أو الخامسة نظراً لصعوبة الملاحة بجوار شعابه المرجانية ووسط تياراته العنيفة ، وذلك على الرغم

من وجود قرائن نشاط آخر في اواسط البحر المتوسط قبل ذلك
العصر باجيان طويله .

ثالثا : ان الهجرات المفترضة جنسية كانت ام حضارية
لم تترك أثرا واضحا يدل عليها من الكتابة أو وسائل البناء باللبن
أو عناصر الزخرف في البلاد التي قطعتها في سبيلها الى مصر ،
سواء كانت هذه البلاد هي الشام أو اليمن . ويذكر أريك بيت أن
من أهم خصائص مصر الطبيعية مركزها الجغرافي ، فهي تحرس
مدخل أفريقيا من الشمال الشرقي أو الظاهر أن هذه الجهة كانت
دائما مثار قلق واضطراب . وفي الأوقات التي كان الاضطراب فيها
على أشده كان سكانها ينزعون نزوعا قويا الى التدفق الى دلتا مصر
الخصبة وقد حدثت من الشرق على دلتا النيل مرارا عدة مثل هذه
الغارات في تاريخ مصر فكان تعقب هذه الغارات في كل مرة له
نتائج وخيمة موقوتة الأجل . واننا يحق لنا أن نتساءل جادين
ألم تكن هذه الغارات السبب في أن مصر لم تتقدم قط ثقلها مطردا
سواء من الناحية الاجتماعية أو التعليمية أو الفنية بعد عصر الدولة
القديمة ، صحيح انها كانت تفيق من الضربة في كل مرة ولكن
هذا الانتعاش كان يقتضيها في كل مرة جانبا من نشاطها ولولا ذلك
لوجهت هذا النشاط الى العمل على نيل التقدم الحقيقي .

أن هذا يعني أن هذه الغارات التي صحبت تلك الهجرات
لن تحقق انتعاشا وبالتالي كانت تصيب البلاد بدمار وخراب فكري
 واجتماعي وسياسي فلماذا كانت الهجرات السابقة في عصور ما قبل
الاسرات أفادت وأنتجت عندها استقرت في مصر وفي العصر
التاريخي خلاف ذلك أن التفسير الحقيقي والمضبوط للهجرات
السابقة في عصور ما قبل الاسرات لم تأتي بجديد ، ولكنها عندما
استقرت استغادت من حضارة مصر لأنها كانت هجرات في صورة

أفراد أو جماعات قليلة العدد وبالتالي فهي لن تؤثر سياسيا أو قريبا
أو اجتماعيا فلقد امتصتها بوتقة مصر .

قاصدا : زادت امكانية اتصال مصر بجيرانها القريين والبعيد
في أواسط عصر بداية الأسرات عما كانت عليه من قبل الأسرة الأولى
وفي بدايتها وزادت صلاتها بسوريا وخاصة عما كانت عليه قبل
الأسرة الأولى وفي بدايتها ، وعلى الرغم من ذلك اعترف القائلون
بالتأثيرات الخارجية في أعقاب عهد مؤسس الأسرة الأولى بقليل .

وليس من شك في أنه لو انتمى أفراد الطبقة الحاكمة في
مصر الى شعب خارجي غريب لواصلوا اتصالاتهم بأهله بعد أن
زادت امكانياتهم للاتصال بها . لو صحح انهم نقلوا خصائص
الحضارة السومارية عن طريق سوريا واستعانوا بها على تحضير
مصر وحكمها كما يقال لاستزادوا من هذه الحضارة بعد أن زاد
اتصالهم بسوريا نفسها .

عاشرا : لم يعترف ملوك بداية الأسرات الأوائل ولا الأواخر
بولاء ما للمناطق التي يفترض أصحاب الرأي السابق أنهم وفدوا
عن طريقها . فذكرت نصوصهم وحولياتهم تأديبهم لليمن وتأديبهم
لبدو الصحراء الشرقية وبدو شبه جزيرة سيناء ، وربما وصل
نشاطهم الحربي الى جنوب فلسطين أيضا ، بينما تأكلت اتصالاتهم
الحبيبة بمناطق فينيقيا وصور فتناوهم بالنقش والتحت أسرى من
الليبيين ومن الآسيويين تختلف ملامحهم عن ملامح الحكام والمحكومين
المصريين .

والغريب أن بعض المتخصصين لرد جنس الأسرات الى أصل
آسيوي هم في الوقت نفسه أشد المؤكدين لقيام ملوك الأسرة الأولى
بحروب في آسيا منذ عهد ملوكهم نعرمر .

أحد عشر : صورت الكتابة المصرية القديمة في رحلتهما التصويرية حيوانات ونباتات من وادي النيل نفسه ، ولم تتضمن عناصر دخيلة واضحة وظلت ترمز طوال عهدها الى أدوات ومصنوعات ومنشآت مصرية جماعية نشأت في البيئة المصرية ولم ترد إليها من خارجها .

اثنى عشر : حافظت الكتابة المصرية على عناصرها التصويرية أكثر من ثلاثة آلاف سنة . وبلغت بها عناية اكتمالها الفني التعبيري وأضافت الى مقاطعها الصوتية حروفا هجائية في نفس الوقت الذي قصرت فيه الكتابة التصويرية في بلاد الرافدين عن التطور الداخلي ، وعجزت عن الاستمرار طويلا بين أهلها وغلبتها الكتابة التخطيطية المسمارية على أمرها . ووقفت بها عند حد المقاطع الصوتية دون أن تتطور بها الى الحروف الهجائية وكان الأولى أن تنضج صور هذه الكتابة وتكتمل تطوراتها في بيئتها القديمة لو صح أنها كانت من تراث شعب آخر غير الشعب المصري .

ثلاثة عشر : ان البناء بالطوب اللبن تطور داخل مصر في مراحله الطبيعية مرحلة فمرحلة قبدأ فيما يبدو بلباسه الطمي على سطوح الأكواخ ، وانتقل بها الى استخدام جواليص الطين في تحديد جوانب غرف السكن وجوانب حفر المقابر . وانتهى الى استخدام القوالب المستطيلة في بناء البيوت وبناء حجرات الدفن . ثم توقف عند هذا الحد ولم يرن الى تطور آخر عرفته بلاد الرافدين وهو تحويل اللبن الى طوب أحمر محروق لتعويض أهلها من قلة أحجار البناء الصالحة في بيئتهم ، بينما وجد المصريون في أحجار بيئتهم ما يقينهم عن التطور اليه .

ولقد تشابهت الفكرة المسمارية للمشكاوات في مصر وبلاد الرافدين ، ولكنها اختلفت في طريقة تنفيذها وفي اغراضها ومجالات

استعمالها ، فبنى المصريون السطوح الداخلية لمشكاواتهم على مستويات متعاقبة كثيرة لم تعهد لها مشكاوات بلاد الرافدين ، واستخدموها في وجهات قصور الملوك وواجهت أسوارها فضلا عن واجهات مساكنهم ، كما استخدموها في تشييد واجهات مساكن كبار أهل دولتهم ، وتشييد جدران أسوار المدن والحصون ، على حين استخدمها البناؤون في بلاد النهرين في تشييد معابد آلهتهم دون غيرها أو أكثر من غيرها .

ولقد دُفع إلى القول باعتبار عمارة المشكاوات عنصرا دخیلا على مصر ، علم ظهورها أو ظهور تطوراتها الأولى في مقابر قبل الأسرات . ولكن يلاحظ إلى جانب ذلك أن الجزء العبد من هذه المقابر لم يبق منها شيء على الإطلاق بحيث يدل على قرينه من نظام المشكاوات أو بعده عنها .

أربعة عشر : أما عن الاختتام الاسطواني فقد ظلت أكثر انتشارا في بلاد النهرين عنها في مصر وظلت أكثر استمرارا في بلاد الرافدين عنها في مصر .

وذلك بما يوحى بأن أصلها عراقي أكثر ترجيحاً من كونها مصرية ، ولكن يلاحظ إلى جانب ذلك أن الاختتام المصرية اختلفت عن الاختتام العراقية في أكثر من ناحية فصنع أصحابها بعضها من الخشب دون اختتام بلاد الرافدين ونقشوا عليها التاجيم وعلامات كتابية واضحة أكثر مما اعتاد أصحابها من بلاد الرافدين . ونقشوا عليها مناظر أخروية قبل اختتام بلاد الرافدين ويتم ذلك على أن الاختتام المصرية تطورت في أحضان حضارة أهلها وسارت تقاليدهم في الصناعة والنقش والزخرف . وسارت صناعتها في جو هادئ وفي تطور طبيعي دون أن يفرض على المصريين استعمالها قبل بلاد الرافدين أو غيرها .

وهكذا يتضح ان الانسان المصرى القديم قد صنع سجلا حافلا بالانجازات الحياتية فى كافة المجالات وقدمها حصيلة سائفة للانسان سرعان ما تأثر بها الفكر اليونانى والرومانى بعد ذلك . فقد ذهب بعض مؤرخى وقلاسفة اليونان الى جامعة ايون (عين شمس) المصرية للتعرف على التجربة المصرية القديمة فى مجال الحضارة المصرية فى الفكر والفن والأدب .

كذلك يؤكد حقيقة ظاهرة الاستمرارية فى التاريخ المصرى القديم ، تلك الظاهرة التى انفرد بها هذا التاريخ بالمقارنة بسجلات حياة الانسان فى مختلف أنحاء العالم .

هذا وتنسجم معالم النقلة من عصور ما قبل التاريخ الى بداية العصر التاريخى فى عروق الظواهر البيئية والفكرية الهامة التى أدت الى هذا الانتقال الحاسم فى حياة الانسان من مرحلة الحضارة الى مرحلة المدنية . ولكن يلاحظ توفر بعض الظواهر المشتركة وبصفة خاصة فى الجوانب الفكرية بين صعيد مصر ودلتا ولا شك ان تلك النقلة لم تكن عملية ثورية فى يوم وليلة . بل لقد استغرقت خطوات طويلة تجمعت فيها عناصر تلك الدفعة الانتقالية الى ان برزت معالم النقلة بصورة حاسمة بعد وصول تلك المجتمعات الى مرحلة النضوج الموفر لاحداث ذلك الانتقال . ولكن هذه التطورات الحضارية التدريجية التى مهدت فى خط سيرها الطويل الى أحداث عملية النقلة الى بداية العصر التاريخى لم تحل دون تواجد بعض الظواهر الخاصة المميزة بشكل مباشر لعملية النقلة بالذات حيث تميزت فى المجتمع المصرى القديم بعملية سياسية يخته هى التوصل الى الوحدة السياسية بين الصعيد والدلتا (١) .

(١) احمد محمود حايون (١٩٥٤) : مرجع سابق ، ج ١٢ - ٢٢ .

الفصل الخامس

دراسة عامة عن الأحوال الاقتصادية في مصر

تمهيد :

تناولنا في الأقسام الثلاثة السابقة عددا من الموضوعات الهامة والحيوية ، والتي تتصل اتصالا وثيقا بالموضوع الذي سنتناوله في هذا القسم ، وهي دراسة الأحوال الاقتصادية في مصر في عصور ما قبل التاريخ ، وهي دراسة ليست بالسهولة يمكن وقد كانت أبرز موضوعات الأقسام الثلاثة هي على وجه الترتيب :

١ - نشأت الحضارات القديمة بالمنطقة .

٢ - عناصر ومؤثرات القوة الذاتية لمصر .

٣ - دراسة عن تاريخ بدء الحياة في مصر .

والمحقق لمتناوين هذه الأقسام يرى أنها المقدمة الطبيعية لدراسة الأحوال الاقتصادية في مصر خلال تلك الفترة ، فكما نعلم جميعا أن هذه الحضارات المتعددة لم تنشأ من فراغ بل قامت هذه الحضارات على أسس أساسها أو أبرزها عامل اقتصادي بحث ،

فإذا لم يتوافر هذا العامل الاقتصادي لتلك الحضارة أو غيرها ،
فليس هناك حضارة • والأساس الذى نتحدث عنه هنا توافر
العناصر البيئية الرئيسية لنشأة الحياة ، وهى مصادر المياه ، التربة
الخصبة ، المناخ الملائم • وهى عناصر حيوية لنشوء عملية الاستقرار •
لذلك جاء تناولنا أو كان المحور الرئيسى لحديثنا خلال تلك الأقسام
هو العامل الاقتصادى ، وقد أوضحنا فى جلاء مدى ما توفر لتلك
الحضارات من عناصر البيئة الرئيسية التى أتاحت لها فرصة النشوء
والتطور •

أما بالنسبة لمصر فكان لدراستنا لعناصر ومؤثرات القوة
الذاتية هى الركيزة الأساسية التى سوف تبني عليها تناولنا للأحوال
الاقتصادية فى مصر ، وقد تضمنت هذه العناصر •

دراسة :

أولا : العوامل أو العناصر الطبيعية :

- ١ - البيئة الجغرافية •
- ٢ - الموقع الجغرافى •
- ٣ - الموقع الفلكى •
- ٤ - الموقع البحرى •
- ٥ - الموقع بالنسبة للدول المجاورة •
- ٦ - الشكل العام للحجم والمساحة •
- ٧ - المصطلح •
- ٨ - طبيعة التربة •

٩ - المناخ .

١٠ - تأثير المناخ على نواحي النشاط في مصر .

ثانيا : الموارد الطبيعية وتشمل :

١ - الموارد المعدنية .

٢ - الموارد الزراعية .

٣ - الموارد الغابية .

٤ - الموارد المائية .

ثالثا : الثروة البشرية :

ومن خلال هذا التناول علمنا جملة وتفصيلا مدى ما تتمتع به مصر من امكانيات طبيعية وبشرية توفر لها الاسس العلمية السليمة لقيام حضارة من اعظم الحضارات التي حفل بها تاريخ العالم القديم ، وقد تم معالجة هذا الموضوع من خلال تاريخ بدء الحياة في مصر بالقسم الرابع .

وقد كان كل ذلك تمهيدا للحديث عن الاقتصاد المصري في تلك الحقبة السحيقة من التاريخ ، والمستغلون بالتاريخ يعلمون تمام العلم أهمية دراسة الاقتصاد للدولة ما ، أو لفترة ما قبل تناول أي نواحي أخرى أو دراسة الجوانب السياسية والاجتماعية والدينية والثقافية ، فلا بد أن تتقدم دراسة تلك الجوانب دراسة اقتصادية بعثة ، لأن الاقتصاد هو حجر الزاوية في أية دراسة تاريخية مهما كبرت أو صغرت ، لسبب واضح وهو أنه عنصر مؤثرو فعال في جميع الاتجاهات فاذا كانت الحالة الاقتصادية لأية دولة

أو حضارة منعشة وقوية ، فإن ذلك سوف يؤثر بالإيجاب على التواحي السياسية والاجتماعية والثقافية والدينية ، وأما إذا كانت تلك الحالة الاقتصادية متدهورة فإنها سوف تؤثر بالسلب فى جميع الاتجاهات السابقة ، لذلك ينبغى التأكيد على أن دراسة الاقتصاد هى المرتكز الأساسى فى أية دراسته أو أى تناول تاريخى وهو ما تؤكد لنا دراستنا للأحوال الاقتصادية فى مصر قبل دراسة الأحوال السياسية والاجتماعية والدينية والصكرية .

وسوف نستعرض فى الصفحات التالية العناصر الأساسية فى بناء الحضارة المصرية من الناحية الاقتصادية .

وفى خلال الصفحات التالية سوف يتركز حديثنا عن مدى استثمار المصرى القديم - خلال تلك العصور السحيقة من التاريخ - لتلك الموارد الضخمة التى توافرت للبيئة المصرية فى بناء حياة اقتصادية قوية له ولأسرته ولوطنه الذى يحبى تحت سمائه .

وقد علمنا من خلال تناولنا لتاريخ بدء الحياة فى مصر ، أن المصرى القديم بدأ حياته جامعا للنباتات صائفا للحيوانات وذلك خلال العصر الحجري القديم ، حيث لم يكن يملك انسان هذا العصر من الوسائل الطبيعية ما يؤهله لأكثر من هذا العمل ، وقد شجعت البيئة المحيطة به على القيام بذلك . فقد كانت صحارى مصر غزيرة الأمطار ، غنية بالأنواع المختلفة من النباتات والأشجار والأحراش والغابات ، والتى كانت المأوى الطبيعى للعديد من الحيوانات المتوحشة والمستأنسة .

ولكن خلال العصر الحجري الحديث عندما بدأت هذه البيئة المحيطة فى التغير من الناحية المناخية ، فقد أخذ البلاد فى

الجفاف وتندرت الأمطار ، وصعبت الحياة ، فزحف الناس نحو وادى النيل ، يلتصقون بجانب مياهه الطعام والمأوى والحماية ، هنا بدأ الإنسان المصرى اكتشاف الزراعة وحياة الاستقرار ، فكانت الزراعة هى الحرفة الأولى أو الركيزة الأساسية التى قامت عليها الحياة الاقتصادية فى مصر ، وبالتالي الحضارة المصرية .

أولا : الزراعة :

لا شك أن الأرض والقلاح هما عصب الحياة فى مصر عنى من العصور ، فتلك الأرض الخصبة التى وهبها الله لمصر هى التى شكلت حياة أهلها وأوجه نشاطهم . فكانت الفلاحة من أهم المهن التى مارسها الشعب المصرى فى عصوره المختلفة وحتى الآن (١) . تمتد سبعة آلاف سنة وأكثر ، والزراعة هى الصفة المميزة لحضارتهم العريقة ، والحقيقة أن للإنسان المصرى دور كبير فى قيام تلك الحضارة الزراعية فى وادى النيل ودلتاه لا يقل شأنه عن دور النهر أو المناخ أو العوامل الطبيعية الأخرى (٢) . فى بناء الحضارة المصرية القديمة .

ولقد كان النيل المنخفض فى العصور القديمة يعنى مجاعة بالنسبة لسكان البلاد المتكاثرين ، لذلك مارس القضاة لونا من ألوان التحكم فى المياه وذلك عن طريق رفع ضفتى النهر الى حد يحصر أعلى الفيضان ، كما كانت السدود تقطع فى الوقت المناسب ، ومع ذلك فحتى وقت قريب كان من الطبيعى أن تشاهد وادى النيل

(١) زبيدة عطا (د .) : الفلاح المصرى بين العصر القبطى والعصر

الإسلامى ، القاهرة . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩١ ، ص ٦ .

(٢) صمير عبد الباسط وآخرون : تاريخ مصر الحضارى . القاهرة - دار

النار للنشر ، ١٩٦١ ، ص ٧ .

كله يتحول الى بحيرة واسعة تبرز فيها أحراش النخيل والقرى كالجزر في وسط الماء ، ولا يربط بعضها بعضا سوى طرق ترتفع فوق مستوى ماء الفيضان +

وتشغل مصر مستطيلا ضخما من الأرض الزراعية التي تضم سكانها ، وأما بقية المساحة فهي صحراء يستمر امتدادها من ناحية الغرب دون انقطاع حتى المحيط الأطلسي . أما الدلتا فلا يمكن أن يزور أكثر من نصفها وتشغل النصف الآخر بحيرات ضحلة ومستنقعات وأراضي منخفضة مالحة لم تستصلح بعد . ويشير هيرودوت الى أنه كان للنيل سبعة قروص اختزلت الآن الى قرعين يصب الغربى منها عند رشيد - وأما الآخر الأطول فهو الشرقى ويصب عند دمياط ، ومع ذلك فالقنوات تمتد في كل مكان . ومن بين ال ٧٥٠ ميلا من مجرى النهر شمال أسوان حتى مصب رشيد نجد أنه ليس هناك أقل من ٦٠٠ ميل منها تخص الوادى ، ومع ذلك فإن المساحة المزروعة منها تماثل تقريبا المساحة المزروعة في الدلتا . وذلك لأن عرض الوادى - لا يزيد في أى مكان عن ثلاثة عشر ميلا .

كانت مصر بعزلتها في اطار من صحروات لا تحد ، تعتمد في معاشها في أغلب الأمر على مواردها الذاتية . وكانت الزراعة الموسمية حرفة السواد الأعظم من الشعب رغم أن الفيضان خلال شهور أخريات الصيف كان عائقا مؤقتا دون ذلك مما حول نشاط العاملين الى عملية البناء ، ولقد كان طمس النيل الكثير سببا لخصب شديد ، ولكن الافادة منه لم تكن تتم الا عن طريق الكد الذى تلهيه الحماسة فلا يفتر ، ويبدأ الحرث والبذر بمجرد انخفاض المياه كعملية تتم في وقت واحد ، أما بالنسبة للحرث فإن الآداة البدائية التى اكتشفها المصرى القديم وهى الفأس هى التى كانت تستخدم في عملية الحرث ، كما استخدم الشادوف كأحد أدوات

الزراعة ، ولكنه لم يستخدم على نطاق واسع ، حتى أنه قلما يشاهد مرسوما على نقوش الآثار الفرعونية .

أما موسم الحصاد فكان ينتقل بالمصريين الى نشاط متجدد . وهناك العديد من الصور التي تمثل حصاد القمح وضرب الكتان ثم حمل المحاصيل على ظهور الحمير الى سباحة النهر حيث توطأ بواسطة النيران وأخيرا بعد التذرية التي تلعب فيها المرأة دورا كبيرا يتم النقل برا أو نهرا الى الصوامع المنيعة المبنية من اللبن حيث تخزن لحين الحاجة اليها . وكانت محصولات الصيف تتطلب جهدا شاقا اذا ما انخفضت مياه النهر أكثر من ذي قبل ، عكس محصولات فصل الشتاء التي تجد الماء أمامها يسيرا لمواكبة زراعتها مع موسم الفيضان (١) .

ولقد عانى عالم الفلاحين خلال تلك العصور تناقضا غريبا ، فهو برغم أهميته بالنسبة للاقتصاد المصرى ، إلا أنه ظل هامشيا في اقتصاد يعتمد أساسا على الزراعة وتجسد مشاهد المقابر سلسلة طويلة من مناظر الفلاحة والحصاد وتربية الماشية وتتابع مشاهد الحقول ، ففي أحدهما نرى الرجال يدفعون المحراث الذى تسحبه بقرتان . وفي مشهد آخر يبذر الفلاحون البذور فتدوسها الحمير كى تخرق التربة وتدفن فيها فتتعامل عليها قنوات الري لتشكيل شبكة منتظمة ، ويقوم الفلاحون برىها بعناية فائقة . وفي البساتين تمتد صفوف النخيل وصفوف أشجار الفاكهة . ويتسلق الكروم العرائش . وترسم المحاصيل الصيفية لوحة متناغمة ذات تنوعيات لا حصر لها ويتم جمع القلال والحبوب والخضروات والفواكه فى أكوام ، أو توضع مباشرة فى الأقفاص ويدرس الفلاحون الحبوب ،

(١) مير الن جاردنر : مرجع سابق ، ص ٤٤ ، ٤٧ - ٤٨ .

ونتجه الحبر متنقلة بإحمالها الى مخازن الغلال وعند بوابات مساحات
المزارع ، أو فوق أسطح مخازن الغلال • ينتظر الكيالون وصول
المحاصيل ، فيكيلونها قبل تخزينها • ان التماذج التي انتشرت
فى عصر الانتقال الأول شاع فيها تصوير حظائر الحيوان • وقد
وصلت بعض المشاهد التي يتجسد فى الضرب المبرح الذي كان
يتلقاه الفلاحون عند تحديد قيمة الضريبة السنوية التي تنغير حسب
مقدار المحاصيل ، فيتولى جباة الضرائب تحصيلها عندما يحين
موعدھا •

ومن خلال هذه المشاهد أميط اللثام عن أنشطة زراعية
متنوعة وحرف بسيطة متعددة - ويقدم الأدب المصرى صورة مبسطة
عن حياة الفلاح تكفى بالخطوط العامة • فالمشاهد الريفية التي
تصورها إحدى القصص لا تختلف عن أمثالها فى أى مكان أو زمان

• • يحكى انه كان يعيش فى سالف الزمان أخوان شقيقان
الأكبر يدعى « أنيو » أما الأصغر فيدعى « باتا » ، وكان أنيو صاحب
دار متزوجا ، كما كان فى منزلة الأب بالنسبة لأخيه الصغير الذى
كان يقيم معه تحت سقف واحد • كان « باتا » يحبك ثياب أخيه
ويسوق ماشيته الى الحقول والمراعى ، ويعرث الأرض • ويجمع
المحصول ، ويقوم بمختلف أعمال الحقل المطلوبة منه ، وكان الأخ
الأصغر قوى البنية دون شك وقل أن يوجد مثيله فى أرجاء
البلاد ، وكأنه يستمد قوته من قوة الرب •

• وصرت الأيام ، وتعاقبت ، وكان الأخ الأصغر يسوق الماشية
كمادته كل يوم ، ثم يعود فى المساء حاملا مختلف المحاصيل
الحقلية والخشب وبشائر ثمار الأرض ، فيقدمها لأخيه الأكبر
الجالس بجوار زوجته ، ثم يأكل ويشرب وينطلق الى حظيرة المواشى
(حيث ينام) ومع بزوغ خباء نهار جديد ، يمد الطعام ويقسمه

لأخيه ، الذى يعطيه ما يكفيه من خبز ، ثم ينصرف الى الحقل ويسوق امامه الأبقار لترعى فى الحقل .^{٥٠} ولما حل موسم الحرث خاطب الأخ الأكبر أخاه الأصغر قائلا ، « علم أعد الثيران للحرث . فقد انحسرت المياه عن الأرض التى صارت صالحة للحرث ، ولا تنس احضار البذور ، فقدنا نبدا الحرث فى هبة ونشاط » (١) .

هذه القصة تعطينا الخطوط العامة لحياة الفلاح المصرى منذ أقدم العصور ، والتى يتضح منها الآتى :

١ - اهتمام الفلاح المصرى بحرث أرضه فى التوقيتات المناسبة للفيضان .

٢ - اهتمام الفلاح المصرى ببذر بذور المحاصيل كل فى مواعيدها والاستعانة بالماشية فى هذه العملية .

٣ - اهتمام الفلاح المصرى بحصاد محاصيله فى مواعيدها وتخزينها فى مخازن خاصة بذلك .

٤ - الاهتمام برعاية ماشية الحقل والتى تساعد فى عملية الاستزراع من أبقار وثيران وتوفير الأعلاف اللازمة لها .

٥ - روح التعاون التى كانت تسود العلاقات الأسرية فى ريف مصر بين الأخ وأخيه لانجاز الأعمال المطلوبة فى الحقل .

٦ - اهتمام المصريين القدماء بتصوير نشاطاتهم الزراعية على آثارهم وفى أساطيرهم .

(١) دومينيك فالبييل : مرجع سابق ، ص ٦٨ - ٦٩ ، ٧١ - ٧٢ .

- اما عن الملكيات الزراعية فلم يصلنا من هذا العهد ما يفيد معرفة الناس لحدود الملكيات التي يمتلكونها ، وبأى مقياس كانت تقاس الأرض . سواء كانت هذه الملكيات صغيرة أم كبيرة ، ولكن فى العهود الفرعونية التالية علمنا أن المقياس الذى قيس به الأرض وحدة تسمى « أرورا » وهذه الوحدة كانت تساوى مقدار ١٥ جرام من الفضة ، والحقيقة أن قيمة الأرض كانت ترتبط بقيمة ما تدره من محصول . ونحن نفتقد الى المعلومات والأرقام التى توضح لنا هذه الحقائق .

- كان الفلاح المصرى يمانى من المشقة والتعب ما كان يوسعه أن يحتل ، ورغم ذلك فالتاريخ كله خلو من تذمر الفلاح فى مصر من هذه المشقة أو هذا العناء ولم يكن الفلاح المصرى كما تصوره الكثير من المراجع الأجنبية عبدا فى وطنه . بل كان عبدا وظيفته وبالتالي لسيدته ولأرض سيده ، ورغم أنه كان بمقدوره أن يمتلك أرضا وأملاكا ، كان بمقدوره امتلاك الماشية والحمير ، ورغم خلو حياته من مباحج الحياة فى مجتمع تنافسى ، فقد كانت فى الوقت نفسه خالية من الهوم والخطر ، كان يشغل مكانه المناسب فى العالم . وكان يعرف ما يريده من سيده والآلهة ، فإذا كان على الإله العظيم أوزوريس أن يخرج كل سنة من قبره فى الأرض على هيئة القمح فيعطى الحياة ، فهذا يتوقف على عمل الفلاح كما يتوقف على قيام الكهنة بالطقوس . كان للفلاح هيئته اللائقة به .

وما تعاقب الفصول الا المنظر التمثيلى لحياة أوزوريس وموته ، ولم يكن التقويم سجلا سهلا لمرور الأيام ، ولكنه بطاقة تقدم استشهاد ذلك الإله ثم بعنه . ولقد اعتاد الفلاحون أن يتلوا الكثير من التعاويذ السحرية أثناء فترة الزراعة وتقام الاحتفالات الدينية ابتهاجا بهذا ، وتصنع تماثيل صغيرة لأوزوريس من الطين المخلوط

بالبدور ثم تبلل جيدا بالماء ويلاحظونها باستمرار حتى تظهر فيها
امارات النمو . فهل يتنازل ذلك الاله في هذه السنة ليعت
نفسه من جديد .

والحقيقة أن الزراعة لم تكن تشغل كل وقت الفلاح ، فهناك
اعمال كثيرة في حديقة سيده وحديقته هو نفسه ، يلزم زراعة الكروم
والخضروات وتربية الماشية ، وفوق كل شيء لا يستطيع أن ينقطع
عن العمل في شق الترع الجديدة وتطهير القنوات القديمة . فكانت
المياه هي المشكلة الدائمة في مصر فمن طلوع الفجر حتى الظلام ،
يرى الفلاحون وهم يغمسون دلائهم في الآبار ليملثوا بالماء تلك
الأحواض المربعة في الحقول والحدائق ، ويستمر العمل في رى
الأرض الظمأى دون انقطاع .

وعلى العموم ، يبدو أن الفلاح كان شخصا سعيدا قانعا
بما قسم الله له نشيطا ، لين العود ، أحرقت الشمس بشرته
ولفحتها ، كانت هناك أيام عصبية لم يكن أوزوريس وهابى
ربا النيل كريمين باستمرار ، وكانت المحاصيل أحيانا لا تنجح ،
ولكنه برغم ذلك كان قانعا برزقه حامدا شاكرا لالهته (١) .

وقد علمته الزراعة الاستقرار ، ومن ثم بدأ يقيم القرى
ويستأنس الحيوانات ويحضر قبورا لموتاه ، وهكذا سعى الفلاح
المصرى خلال العصر الحجري الحديث الى الترقى بحيلته الى
مستوى أفضل .

ولعل أهم المحصولات التي عرقها فلاح هذا العصر هي القمح
والشعير والكتان ونبات البردى . وكلها محاصيل ضرورية
ضرورية للحياة .

(١) أمين سلامة : الحياة الريفية عند قدماء المصريين ، القاهرة . الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ ، ص ١٥١ - ١٥٦ .

لقد كان للعمل البارع الذى قام به الفلاحون المصريون بتحويل القوة التدميرية لمياه الفيضان الى قوة انتاجية شيئا مثيرا ، جعلهم يتهاوون على نمط او نظام معين للحياة ، ونتيجة لهذا نشأت بالضرورة منشآت وسلطات سياسية لتدير هذه المشروعات الواسعة النطاق والتي تهدف الى صالح الجميع وتشرف على استمرارها بالنجاح والنمو المطلوب للجماعة عليها ، لهذا كان من المنطقى ان تتوحد العائلات الصغيرة فى شكل قرية ، وان تتوحد هذه القرى المتنامية فى شكل مقاطعات اوسع نطاقا ، ثم تتوحد هذه المقاطعات جميعا فى شكل دولة تحكمها حكومة واحدة وهكذا استطاع الفلاحون المصريون الاوائل فى عصور ما قبل التاريخ ان يستثمروا فيضانات النيل للمصالح العام ، وان يطوروا الزراعة ويجعلوها أكثر ازدهارا ، وأن ينشئوا نظاما سياسيا يدير شئونهم ويتيح لهم حياة آمنة مطمئنة متحررة من الخطر وأكثر رفاهية واستقرارا (١) .

وهكذا كانت الزراعة هى الركن الرئيس فى الاقتصاد المصرى .

ثانيا : الرعى :

جاءت حرفة الرعى كحرفة ثانوية بعد الزراعة فى الأهمية ، ولكنها من ناحية السبق التاريخى مرحلة سابقة على الزراعة ، ولكن لم يكن لها من التأثير الاقتصادى مثل الزراعة ، لأن المصرى القديم بمجرد اكتشافه للزراعة أولاها جل اهتمامه ورعايته ، ولم يهتم بالرعى الا لأن الحيوانات التى يرعاها كانت تساعد فى عمله فى الحقل مثل الثيران والماعز والأبقار وغيرها . وقد وجد المصرى القديم فى هذه المهنة متنفسا له ليساعده على الحياة ومصدر ثانوى للرزق .

(١) سيريل النويد : مرجع متابق ، ص ١٠٠ .

وتعود بنا قصة الرعى فى مصر الى أنه كان من نتائج انحسار الجليد فى العصر الحجرى القديم ، ووقف هبوب الرياح المطيرة . وحدوث جفاف تدريجى فى مناطق شرق البحر المتوسط . كما أدى أيضا الى تقلص مساحات الاراضى العشبية فى مناطق شمال افريقيا ، وتحولها الى بقاع منفصلة متناثرة تملأها الأعشاب والشجيرات الصغيرة التى تنمو حول مجارى المياه الشحيحة ، أو فى مناطق الواحات المنفصلة .

وقد استمرت ظاهرة هذا الجفاف التدريجى فيما بعد فى العصور التاريخية اللاحقة . وقد ساعد الانسان نفسه على استمرار حدوث هذه الظاهرة ، وذلك بتكثيفه لعمليات رعى القطعان من الماعز ثم من الجمال فيما بعد ، وذلك بالرغم من ضيق وندرة المراعى التى استمرت فى التقلص التدريجى حتى زحف هذا الجفاف الى أن وصل الى سواحل البحر المتوسط .

وقد أدى هذا التغير فى الأحوال المناخية الى تغيير تدريجى فى العادات المعيشية لجماعات الرعاة القدماء التى كانت تتجول فى

تلك المناطق ، فتحولت هذه الجماعات من الرعى الى صيد الحيوانات والطيور التى تعيش فى مناطق الغابات وأقاليم السافانا .

وقد تركت هذه الجماعات آثار كثيرة تتمثل فى الأدوات المصنوعة من حجر الصوان والمستخدمه فى صيد الحيوانات ، والتى تحمل مميزات الأدوات التى ترجع الى العصر الحجرى القديم . وقد عثر على الكثير من تلك الأدوات فى مناطق هى الآن صحراء قاحلة ، كما عثر على الكثير من الرسوم المحفورة على الصخر والتى تمثل بعضا من مناظر عمليات صيد الحيوانات التى كانوا يطاردونها ويصطادونها لاستخدامها فى الطعام كالظباء والأفيال والبقر الوحشى

وغيرها من الحيوانات ، وقد أدى السمي الحقيقي الذي مارسه كل من الانسان والحيوان بحثا عن المصادر الشحيحة للمياه الى حدوث تقارب اجباري بين الاثنين ، الى ان وصل هذا التقارب الى أعلى كثافته عند حواف وشطآن المستنقعات والمناطق الطمية بوادي نهر النيل . وفي ذلك الوقت ، ظهرت ضرورة اتخاذ الخطوات الأولى في عملية استئناس بعض الحيوانات كالخنازير والكلاب وفصائل الحيوانات ذات القرون الطويلة وهذه العملية الطبيعية قد أدت الى قنوم الكثير من جماعات الرعاة من مناطق واسعة وتجمعها حول الوادي الضيق لنهر النيل . لذلك فقد وجدت هذه الجماعات التي استقرت وبدأت استيطانها ان البيئة من حولها عبارة عن مستنقعات وبرك واسعة تتركها مياه الفيضان السنوي لنهر النيل ، وادغال كثيفة من النباتات ذات السيقان القصبة ونبات البردي وغير ذلك من النباتات ، والتي تخفى خلالها أنواعا كثيرة من الطيور المائية والأسماك النهرية وأفراس النهر ، ومخلوقات أخرى متوحشة كالتماسيح ، أما الأفيال والأسود والحمر والوعول والثيران الجبلية والابقار الوحشية والظباء . والثيران الوحشية وغير ذلك من الحيوانات الصغيرة والأقل خطرا ، فقد كانت تعيش أو تتردد على الأودية الكثيرة التي تحيط بمجرى النهر ، وكانت صورة الحياة النباتية والحيوانية تماثل صور الحياة في مناطق المروج المزدهرة الخضروات والشجيرات والأشجار الواطنة .

والملاحظ أن بعض مظاهر الحياة تظهر سريعا في بعض تلك الوديان الصحراوية الجافة القاحلة في أعقاب هبوب بعض العواصف المطيرة ، حيث تظهر أنواع من النباتات السريعة الزوال وما يصاحبها من حشرات وحيوانات البيئة الصحراوية لذلك فأغلب سكان هذه المناطق لم يكونوا مضطرين لتغيير نمط حياتهم من رعاة وصيادين على وجه العجلة أو يغيروا طريقة حصولهم على الطعام

تغيرا جذريا بشكل مفاجئ . حيث كانوا يمارسون صيد الطيور المائية والأسماك من المستنقعات والبرك ، وصيد الحيوانات التي تجوب هذه الوديان أو تخومها ، بالإضافة الى استغلال النباتات التي تنمو في تلك المستنقعات كالبردى ، ذلك فضلا عن استزراع بعض المحاصيل والشعير ونوع من القمح يسمى الحندروس ، حيث كانوا يبدرون التقاوى بطريقة عشوائية وبدائية على الأرض ، في أعقاب سقوط الأمطار ، وفي انتظار نمو ما زرعه ونضوج المحصول في المنطقة التي استقرت بها ، كانت تلك الجماعات الرعوية تمارس حرفتها في رعى بعض الحيوانات التي كانت تساعد في الزراعة ، كما أنها كانت تستغل هذا الوقت في بعض عمليات الصيد (١) .

وخلال العصر الحجري الحديث ومع تقدم الزراعة مارس الرعاة الأصليون مهنتهم في المناطق التي انتشرت بها البرك والمستنقعات في شمال البلاد ، وذلك لتربية الأبقار التي يقتادها حارسوها ، فيعبر بها قنوات الصرف التي تعج بالأسماك ، وعلى مقربة من الشاطئ ، يحزم الرجال البوص ويروطونه ثم يتولى آخرون رفعه على ظهورهم ، كما انتشر أيضا صيد العصافير بواسطة الشباك ، في المناطق الرطبة ، لنتقل بعد ذلك الى المزارع بفرض ترتيبها ، وكان الرعاة في الجنوب على حواف الوادى الصحراوية يراقبون قطعان الماعز والضأن ، وفي حظائر الطيور ينثر العاملون الشبان حفقات من الحبوب وتجمع الطيور في أقفاص صغيرة ، أما الطيور ذات السيقان الطويلة ، فيجرى تربيتها في مساحات مسورة ، كما يعمل النحال بجوار مناحله ، وقد حرص الفنان المصرى القديم على تصوير الحيوانات والبرك التي تعج بالأسماك وبحيراتها تغطيها أسراب الطير كدليل على الامكانيات الاقتصادية التي توافرت للبيئة

(١) سيريل الدريد : مرجع سابق ، ص ٢٢ - ٢٧ .

المصرية فى تلك العصور ، وهو دليل على مدى الوعي الذى كان عليه قناتوا هذا العصر .

ولولا معرفة الانسان لرعى الماشية واستئناس الحيوانات لانقرضت ، فكانت هذه المعرفة انقاذا للثروة الحيوانية على الاقل على طول وادى النيل ، فى نفس الوقت الذى استفاد منها الانسان المصرى القديم فى استخدامها فى معاونته فى الزراعة . واستغلاله للحومها والياؤها وجلودها واصوافها وشعرها كما استطاع المصرى القديم ان يصنع الكثير من ادواته واسلحته ومنتجاته الغنية من عظامها ، وقرونها وانيابها ، كما استفاد ايضا من مخلفاتها كسماد لارضه ، وبذلك افاد الاقتصاد الوطنى ولكن بطريقة غير مباشرة (١) .

وتعد الماعز والأغنام والبقر والخنازير والثيران بجانب الحمير والكلاب من أهم أنواع الحيوانات التى توافرت فى البيئة المصرية ، الا أنه بالرغم من ذلك لا ينبغي أن نضع الرعى كمصدر رئيسى من مصادر الثروة فى مصر أو إحدى الدعائم الاقتصادية لأن مصر .

ثالثا : الصناعة :

تعتبر الصناعة إحدى الركيزتين الأساسيتين فى البناء الحضارى لأى حضارة بشرية ، كذلك فى أى بناء اقتصادى متكامل بعد الزراعة ، ولكن بالرجوع الى ما قبل التاريخ البشرى ، لم يكن للصناعة الدور البارز فى البناء الحضارى للمجتمع البشرى كما هى عليه الآن ، والسبب واضح ومنطقى وهو اختلاف الظروف البيئية ثم بدائية المجتمعات البشرية فى تلك الحقبة السحيقة من التاريخ ،

(١) دومنيك فالبيلى : مرجع سابق ، ص ٦٨ - ٦٩ - ١١٢ .

كما أن انسان هذه العصور لم يكن قد تمكن بعد من اخضاع البيئة المحيطة به ، أو اكتشاف الموارد المتاحة في هذه البيئة والتي يمكنه استخدامها الاستخدامات المناسبة فيما يتصل بحياته ، لذلك لم يكن أمام هذا الانسان البدائي سوى الامكانيات المتوفرة في البيئة المحيطة به بوفرة من أشجار وأحجار وغير ذلك .

وقد تناولنا في أقسام سابقة كيف أن عصر كانت مؤهلة بحكم العوامل الجغرافية التي توافرت لها من أد تنشأ بها حضارة عظيمة وهي :

- ١ - نهر النيل .
- ٢ - الموقع .
- ٣ - الحدود الطبيعية .
- ٤ - المناخ .
- ٥ - الموارد الطبيعية .

وقد أطلق العلماء على تلك الفترة الطويلة اسم عصور ما قبل التاريخ وتشمل كما عرفنا من قبل .

- ١ - العصر الحجري القديم .
- ٢ - العصر الحجري الحديث .
- ٣ - عصر المصانير .

وخلال العصر الحجري القديم كان الانسان المصري مازال - يقطن الصحارى والهضاب التي انتشرت فيها الأشجار والزرع لكثرة

الأمطار ، فعاش على جميع الثمار من تلك الأشجار المتنوعة والمتفرعة
ثم على صيد الحيوانات وأكل لحومها والاستفادة من جلودها وعظامها
فى صنع ملابس وبعض أدواته ، فعرف الإنسان المصرى طريق
الصناعة وكيفية استغلال تلك الموارد البسيطة فى صناعة ما يحتاجه .

ولا كان يحترف الصيد فقد اضطر الى عمل أدوات - تساعد
على صيد وقتص الحيوان ، فاتخذ من الصوان قطعاً مخروطية
الشكل مدببة وأخرى مسننة كالمبرد أو ذات حد قاطع كالسكين
أو امتازت تلك الأدوات بكبر حجمها وخشونة ملمسها ، كذلك
صنع انسان هذا العصر الفأس الحجرية ثم المناشير والتصال ،
وفى أواخر العصر الحجري القديم عرفت النار التى ساعدته على
تطوير أسلوب حياته ، ومهدت لدخوله فى دور حضارى جديد .

وخلال العصر الحجري الحديث ما لبثت الحالة المناخية أن
تغيرت ، فاستأنس الحيوان بدلا من صيده ، واشتغل بالزراعة
لانتاج القوت بدلا من جمعه ، وبنى لسكناه الاكواخ من الغاب
وغصون الأشجار والطين بعد أن كان يعيش فى الكهوف .

وتبعاً لذلك تطورت صناعة الأدوات التى استخدمها ،
فأصبحت مصقولة ومتينة ، وكانت خشنة بدائية ، ومنها أسنة
الحراب والسهام والفؤوس القاطعة والمدى والمناشير والابر
والمكاشط اللازمة لصناعة الجلود .

وظهر نوع جديد من المصنوعات فى هذا العصر . هى صناعة
الأوانى الفخارية الجميلة لحفظ الطعام والشراب كالجرار
والأباريق والاكواب والأطباق ، وكانت الطينة تشكل باليد
لا بعجلة ، وبعض هذه الأوانى من الفخار الاسود المزين بزخارف
هندسية بيضاء ، والبعض الآخر أحمر ذات حافة سوداء .

أما الملبس فقد صيغ من الكتّيان ، أما الإجل اليسيرة فيقد
صنعت من عظام الحيوان أو الفخار ، كذلك انبسان ذلك العصر
على الكثير من الصناعات اليدوية فقام بصنع الحصر والسلال
وعزل ونسج الكتان .

كما قام انبسان هذا العصر ببناء البيوت ذات الأشكال
المختلفة من اعداد النيات والطمي ثم ما لبث أن استخدم الطوب
النيبي ، كما حفر القبر لدفن الموتى وزودها بما توحى اليه عقيدته
في الحياة والبعث .

وبانتقال الانسان المصري الى عصر المعادن ، عرف المصري
الكثير منها مثل الذهب والنحاس الذي عثر عليه بوفرة في شبه
جزيرة سيناء ، واستخدمه في عمل المقصات والأزاميل والفؤوس
والبلط ذات الحديد وبدل ما عثر عليه من هذه الآلات والأدوات
على درجة كبيرة من التقدم الصناعي .

وبالرغم من استخدام النحاس بكثرة في هذا العصر فقد
صنع المصري القديم بعض أدواته من الصوان كاسنة الرماح
والمناجل ، كما صنع من هذه المعادن الكثير من الأواني والحل
وأدوات الزينة .

أما الفخار فقد صنعت منه أواني جميلة ذات أشكال وأحجام
مختلفة امتازت بتعدد ألوانها وظهور صور الانسان والحيوان
والنبات عليها .

وتطور بناء المساكن فأصبحت مستطيلة الشكل بعد أن كانت
مستديرة وبنيت باللبن بدلا من الطين والبوص وفرشت بالحصر ،

وأتت بأسرة من الخشب وعليها وسادات القماش أو الجلد المحشو بالقش ، وظهرت فيها مواقد الطهى والتدفئة .

وبصفة عامة شهدت الصناعة في هذا العصر تطورا عظيما تمثل في الصناعات التي ذكرناها آنفا . ومنذ ذلك الوقت أخذت الصناعة المصرية تتطور من طور الى طور أرقى على مراحل التاريخ المتعاقبة (١) .

(١) زكى الرشيدى وآخرون : مرجع سابق ، ص ٤ - ١٠ .

الفصل السادس

دراسة عامة من الأحوال السياسية والاجتماعية في مصر

أولا : دراسة الأحوال السياسية :

تمهيد :

- ليس هناك أشق على المؤرخ من أن يتتبع الانبثاق التاريخي لحضارة ما ، خاصة ولأن هذا يخص بالضرورة عصورا كانت الوثائق المكتوبة خلالها معدومة أو بالغة الندرة ، والحقيقة أن تناول الأحوال السياسية في مصر في عصور ما قبل التاريخ شيئا بالغ الصعوبة ، فلم يصلنا من الآثار التي تخلقت عن تلك العصور ما ينبىء بأي شكل من أشكال نظم الحكم أو الإدارة على أى مستوى من المستويات ، وكيف يمكن أن يصل الباحث عن تلك العصور التي ظل فيها المصري القديم مجرد جامع للغذاء مما تهيئه له الطبيعة من حيوب أو ثمار ، إن إليها كهر الأول ، لتاريخ مصر في عصور ما قبل التاريخ خالية تماما من أى علاقة بين حاكم ومحكوم أو بين سيد وعبد أو غير ذلك ، والأسباب عديدة لعدم وجود تلك الآثار أو الأدلة أو بالأحرى ليس لها وجود تماما .

سـ وتتلخص هذه الأسباب في الآتى :

أولاً : كان لقلة عدد السكان بالنسبة للمساحات الشاسعة التي كانوا ينتشرون فيها دليل مقنع لعدم وجود أى شكل من أشكال

الحكم والادارة وخاصة في مرحلة الجمع والصيد والذي كان يعيش فيها الناس فرادى .

ثانيا : كانت ظاهرة الترحال بالنسبة للسكان القدامى لوادى النيل في عصور ما قبل التاريخ ظاهرة لصيفة بحياتهم ، وتتفق مع مرحلة الجمع والصيد لهذا أيضا لم يظهر أي شكل من أشكال الحكم والادارة التي ترتبط بظاهرة الاستقرار .

ثالثا : السبب الثالث لعدم ظهور أي نوع من الإدارة هو انشغال السكان هذا الوادى بالحصول على كفايتهم من الثمار المتساقطة أو صيد الحيوانات مما يجعلهم عازقين عن التفكير في تنظيم العلاقات بينهم . هذا ما كان من أمر العصر الحجري القديم .

العصر الحجري الحديث :

— والواقع ان مصر تجلت بحضاراتها بين دول العالم القديم . منذ بدء تاريخها كمملكة متحدة قوية راسخة البناء وفيرة الموارد ، تسيطر على امناس غابت من النظام وحسن الادارة ومع ذلك يجب ان ندرك ان نظام الحكم في مصر لم ينشأ دفعة واحدة ، بل مر في عصور مضت به تدريجيا من نظام محلي محدود الى نظام حكم ملكي شامل يسود كافة أرجاء البلاد ويضمها جميعا ، وقد وصل المصريون الى ذلك مع جهاد وصراع مستمر ، فقد أدركوا ان وحدة البلاد هي الطريق الى القوة وإلى الحضارة الشاملة .

— واذا أوغلنا في القدم مما تصله علينا البيئة في عصورنا التاريخية وراء تحديد نقطة البدء في حياتنا المدنية وجدناها في موطن الحضارات المصرية الأولى التي أصبحت فيما بعد قري صغيرة أو كور مصر بكما عرف في الاصطلاح اليوناني أو القرى . ويجب

علينا أن نتذكر دائما أن كل واحدة من هذه القرى كانت موطن جماعة من الناس تربطهم بعضهم إلى بعض نوع من صلات التمتب أو المصالح ، وأنها بدأت واشتمت متحدة بعضها عن بعض ، عقيدة وموقفا ومصالح . وليس من اليسر على الباحث أن يقرر اتخذ هذه الجماعات الأولى من سلامة بشرية واحدة للتقريب فيما بينهما .

ـ والثابت أنها تعرضت من حيث تكوينها الجغنى المؤثرات مختلفة . فالمواطن التي كانت تتأخم البرادى (الضنخارى) أو التي تقع على خطوط المواصلات الكبرى أو قرب المناطق الجنوبية (الأفريقية) زاد اختلاط أهلها بعناصر يمنية أو أفريقية أو آسيوية أو غير ذلك . وفضلا عن ذلك كان لأنواع البيئات المصرية أثره فى إيجاد فروق كبيرة بين تلك الجماعات والجماعات التي سكنت الدلتا غير التي سكنت صعيد مصر كذلك ما جاور البحيرات أو البحر أو الضمراء له أثره العميق بالإضافة إلى اختلاف عناصر المناخ ، أو مزايا الموقع الجغرافى الحزينة والتجارية وما إلى ذلك .

ـ ومهما كان الأصل أو المنشأ أو الظروف فإن تصنيف الكور فى تكوين المجتمع المصرى أمر بالغ غاية الأهمية ، بل أن اتحاد مصر لم يطل تانيوها وآية ذلك التأثير أن انتقال الحكم من أسرة أو مجموعة من الأسرات إلى مجموعة أخرى أن هو إلا تأكيد متصل للاحتفاظ بتواحق عقيدية محلية قوية تستند إلى أساطين من التقاليد والواقع . وأن هذه العصبية المحلية تعمل إذا ما وائتها الظروف على أن تمتد نشاطها إلى الوطن بأسره .

ـ وقد تم تكوين الوحدة المصرية أو المجتمع المصرى عن طريق الفتح ، والفتح هنا معناها لم يعد أن يكون حمل جماعة من الجماعات على أن تكبل ارتباطا ظهرت مزاياه لها والفرغها . ولا شك فى أنه

بعد ان اتخذت الاقلية المتحالفة خطوة الاستجابة لتحدي الجفاف ، بمغادرة المرتفعات الأخذة في الجفاف والجذب ، والاستقرار في مستنقعات الأحراش في أسفل الوادي ، وتحويل تلك المستنقعات الى النسق الذي تألفه من حقول مزروعة تشقها مجارى الري والصرف لم يكن امامها مناص من وضع النهر كله تحت اشراف موحد مركز ، والصحيح ان تكون القوة هي التي استخلفت لبلوغ هذا الوضع . ولكن القوة كانت بالنسبة لعملية التوحيد والاتحاد كلها أقل الوسائل المستخدمة أهمية . وقد آمن المصريون بأن تكرير مصر على هذا النحو الذي تكونت به لأعظم من أن يكون أثرا من آثار عبقرية فردا أو طائفة . بل هما أجل قدرا من أن يتما الا على أيدي الآلهة كما اعتقدوا (١) .

— ويذكر أحمد صادق سعد في دراسة له حول مصر الفرعونية فيقول تفسيرا لظهور الدولة المركزية : : ان الانتقال من المجتمع القبلي البدائي الى النظام المدني — أى الخضوع للدولة قد حدث في مصر بفضل التقدم التقنى وخاصة تطور الزراعة واستئناس الحيوان . فعندما استقرت القبائل والعشائر في مشتركات زراعية قام الزعماء المختارون اما لكبر السن أو لتوارثهم معلومات أسطورية أو دينية أو سحرية بأعمال الادارة والتنسيق مع مشتركات المجاورة أو التحالف معها لصد هجمات الرعاة ، أو التصادم معها حول توزيع الماء ، مع استمرارهم في القيام بالوظائف الدينية وأعمال السحر ، وكان من الطبيعي ان يعطى لهم شيء من النفوذ هو بذرة سلطة الدولة .

ومع تقدم أساليب العمل والانتاج أمكن لتلك الاقلية ان تصبح حاكمة . . . وتحولت الامتيازات البسيطة التي كان أفراد هذه

(١) محمد شافيق غريال (د) : مرجع سابق ص ٢٥ - ٢٨ .

القيادات يتمتعون بها الى امتيازات فاصلة بينهم وبين المحكومين ..
ثم انتقل الحق الأعلى على الأرض من زعيم المشترك الفردي الى زعيم
الاقليم ثم الى الفرعون (١) .

- ويقول برستد « ومع مضي الزمن كان سكان الدلتا أمبق
فى الحضارة من سكان الصعيد ، وكان هذا انسبق فى الدلتا
سببا فى تنظيم أهلها لأنفسهم وتعاونهم فيما بينهم ، وانتهى الأمر
بأن أصبحت لهم حكومة بعد أن مضى عليهم وقت غير قليل عندما
أحس السكان بحاجتهم الى زعيم ، لأن الناس عادة يحسون بضرورة
وجود من يتزعمهم عندما يحتاجونه ليعاونهم فى تنظيم الدفاع عن
أنفسهم اذا ما هاجمهم العدو . ولكن زعامة مثل هذا الزعيم المحارب
لم تضمن دائما حسن الادارة ، لأنه من الأفضل مثل هذه الجماعة
أن تجد زعيما ليحاسب من عينهم ليهتموا بأمر جداول الرى والترع ،
ويرشدهم اذا احتاجوا الى ارشاد . فان فيضان النيل كان يملأ
الترع بالطمي ، وكان من الضرورى على سكان أى مجموعة من القرى
أن يتعاونوا فيما بينهم ويذهبوا لحفر الترع وتطهيرها فانهم يعلمون
انهم اذا أهملوا ذلك امتنع جريان الماء الى الحقول التى يعتمدون
عليها فى الحصول على الحبوب ولن يكون هناك محصول . أى أنه
لن يتيسر لهم الحصول على الخبز . وكان الاشراف على مثل هذا
العمل يحتاج الى زعيم ليس محاربا فحسب بل تتوافر فيه صفات
كثيرة ، وانتهى الأمر بأن شخصا ذكيا أصبح فى مكان الزعامة
بين كل مجموعة من قرى الدلتا . ومن الجائز أن واحدا من زعماء
مجموعات القرى فى الدلتا أصبح زعيما محليا وأصبح مشرفا على
أعمال الرى فى منطقة كبيرة . وكان الناس فى تلك المنطقة مجبرين
على أن يقدموا له فى كل موسم جزءا من الحبوب أو الحصاد الذى

(١) طاهر عبد الحكيم (١٠٤) : مرجع سابق . ص ٥٢ .

جماعة من الحقول . وإذا ما قصر احتشام في ذلك فإن الزعيم ياتر
 يتبع جريال الياء الى خفته ، بل وربما حدث أكثر من ذلك وهو
 ان بعض رجال الزعيم يذهبون الى هذا المحتشام لوضيح الاور في
 نصابها . وهكذا بدأت أقدم مظاهر الضرائب وهى النواة فى وجود
 الحكومة . وكذلك يكون من المطلق أن كثيرا من أمثال هذا الزعيم
 وطفوا سلطانهم فى الدلتا الى أن تمكن واحد منهم فاختص الزعماء
 الآخرين الذين كانوا يتناقضون فيما بينهم وجعل الدلتا كلها مملكة
 واحدة وهو ما نطلق عليه مضر السفلى لأنها واقعة فى آخر مجرى
 النيل .

— وحدث بعد ذلك ان قامت مملكة اخرى فى الجزء الواقع
 جنوبى الدلتا وشملت النيل اى من قمة الدلتا حتى الشلال الاول
 وهو منطقة تمتد لأكثر من ٥٠٠ ميل ويطلق عليها اسم مصر
 العليا (١) . وقد لعبت مملكة الجنوب دورا بارزا فى تاريخ مصر
 حتى بدأت التجمعات السكانية الكبرى تنسبها تستقر على ضفاف
 نهر النيل ابتداء من القصر الجبرى الحديث والذي توصل فيها
 الإنسان الى بناء القرى والاستقرار المادى والمعنوى ، وهى نتيجة
 مباشرة لجهوداته وعاداته وتقاليده وسلوكه وتفكيره واستجابته
 وتربط هذه التجمعات فى نشاطها وتطورها بحياة صانعيها الإنسان
 ومدى تطور تجاربه المتوارثة والمحلية ولكن لم تلبث طبيعة الحياة
 والمصلحة المشتركة ان خطت بأهل الجنوب من حياة القرية الى حياة
 أوسع افقا وهى حياة الأقليم الذى تمثل فى امانة صغيرة يحكمها
 أمير يقوم على رعاية شئونها وتديروا امورها ، وكان لكل اقليم شعار
 من طير أو حيوان أو نبات أو غير ذلك ، يتخذ منه الناس رمزا يلوا
 عنهم الشر ويطلب لهم الخير .

(١) جيسس قارنوا يروشك : مرجع سابق ، ص ٦٧ - ٦٨ :

- لقد تطور التنظيم السياسى فى عصور ما قبل الأسرات حيث وصل الى تواجد الأقاليم المختلفة بحدودها وعواصمها وحكامها وأهلها ونفوذها الفعالة بها . ولقد حاول المؤرخون اكنال المراحل المحتملة لتطور الحياة الاجتماعية والسياسية المحتملة فى عصور ما قبل الأسرات . وذلك بافتراض مراحل عدة ، أفضت فى نهاية أمرها الى توحيد مصر فى مملكة مستقرة واحدة . ومن ثم فعندما استعانوا فى تصوير هذه المراحل بما دلت عليه نقوش الصلايات والمقامع وما دلت عليه رموز الأقاليم المصرية وشعاراتها ، وما تضمنته القصص والأساطير الدينية والأدبية فى عصورها التاريخية ، وما تضمنته متون الأهرام من تلميحات بعيدة وعقائد دينية وأسماء ، ثم ما جاءت به قوائم الملوك التى سجلت كنية العصور التاريخية منها تاريخ أواخر حكامهم القساء بأسلوبهم الخاص وما دلت عليه الألقاب التقليدية التى توارثها الملوك والفراعنة المصريون منذ بداية عصورهم التاريخية ، وتأتى المراحل التالية فى شكل ممالك تضم العديد من الأقاليم فى كل من الوجهين البخرى والقبلى وكان من بينها مملكة الوجه القبلى التى يمكن تسميتها بمملكة تخن (٢١) .

- وهكذا تطورت الحياة السياسية فى وادى النيل على النحو الآتى :-

- أولاً : انتظام سكان الوادى فى جماعات .
- ثانياً : انتظام هذه الجماعات فى قرى .
- ثالثاً : اتحاد هذه القرى فى شكل أقليم .

• رابعاً : اتحاد هذه الأقاليم فى شكل مملكتى (الشمال والجنوب) .

ظهور مملكتي الشمال والجنوب :

— وهكذا ظهرت مملكة في شمال الوادي وتسميت باسم مملكة الشمال واتخذت لنفسها عاصمة هي بوتو (مكان قرية تل الفراعنة الحالية) .

في أقصى شمال غرب اندلتا ، بينما اتخذت مملكة الجنوب عاصمة لها هي مدينة نخن أو نخب (وهي مكان بلدة الكاب الحالية في أقصى جنوب مصر . وكان لعاصمة الوجه البحري معبودة صورت في هيئة أنثى النسر ، وقد اتخذت لكنا المملكتين شعارا من الزهر فالشمالية زهرة البردي وللجنوبية زهرة اللوتس ، كما زين ملك الوجه البحري رأسه بتاج أحمر وحمل ملك الوجه القبلي تاجا أبيض اللون . وقد مرت البلاد في عهد هاتين المملكتين بسلسلة من التنازعات والحروب ، وخاصة بعد أن رفع ملوك الوجه القبلي زاية الجهاد من أجل توحيد البلاد (١) .

— كانتا هاتان المملكتان قائمتين منذ سبعة آلاف عام أي حوالي عام ٥٠٠٠ ق.م وظلتا متجاورتين . وقد كان الملك يعيش في كل من هاتين المملكتين في عاصمة ملكة ، ولسكان تلك المياني التي أقامها الملوك كانت بسيطة وأقل من أن تقاوم الزمن فزالت ، ولم يصبح لها أثرا . وكان الناس يعيشون في قرى على طول النهر لا تزيد عن عدد من الأكواخ والمنازل الصغيرة المبنية من الطين شديدة بما كان قائما منها قبل ذلك العهد ، وقد زالت أمثال هذه المياني بالطبع (٢) .

— ولكن ملوك المملكة الجنوبية وبالمثل المملكة الشمالية — هم الذين تسميهم الأسانيد التاريخية المتأخرة باسم « أتباع حور »

(١) محمد جمال الدين مختار ، وآخرون : مرجع سابق . ص ٢٥ .

(٢) جيمس هنري برستد : مرجع سابق . ص ٦٨ - ٦٩ .

وهي عبارة تردد ذكرها في سطور مدونة بالرمز . وقد ذكر جاردنر
 ود . عبد العزيز صالح هذا الرأي بثلاث قرائن وهي : تصوير تمسكة
 ملوك توجوا بتاج الوجه البحري في أول السطور الباقية في مدونة
 الرمز ، وتصور ستة آخرين أعقبهم توجوا بالتاج المزدوج .
 وذلك ما يرجح انفضال الملكتين قبل توحيدهما في بداية العصور
 التاريخية ، واعتراف كاتب المدونة بأن ملوك الوجه البحري كانوا
 ملوكا شرعيين وعلى قدم المساواة مع ملوك الصعيد الذين لا بد أنه
 قد رمز إليهم بصورة أخرى . وقد استولت أسطورة حور على أتباع
 حور وجعلت منهم شخصيات قضائية لعبت دورا كبيرا في عقائد
 المصريين الرئيسية فاعتبروا في البدء بوصفهم ملوكا أمواتا ،
 أرواحا تشغل مكانا وسط بين الآلهة والناس ثم لم تلبث أن تولت
 مع الزمن فكرة تزعم أن هؤلاء الملوك كانت لهم صفة النصف الإلهية
 في حياتهم ، ثم توصلوا بطريق التقليل الديني إلى المتطور التاريخي
 إلى أن جلا من أتباع حور أولياء تملكوا على مصر خلال الفترة المديونة
 التي تفصل في ذهن المصريين بين الأسرات الإلهية الخرافية وبين
 الأسرات التاريخية وعدوا إله ملوكا طويلا امتلحة الوفاء من السنين
 وقوة تفوق بكثير ما يستطيعه البشر وإن كانوا ملوكا .

— ويرى فرانكفورت أن المصريين يمكن أن يسموا « أتباع
 حور » لأن كلمة أتباع جاءت من الفعل Sms تبع ويعني أيضا
 بعيد ، وقد عبد إله حور في كل من أنحاء مصر وقد أصبح زعما
 نخن يعرفون بعبارة شمسو حور Smaw. Hr. أي أتباع حور شأنهم
 في ذلك شأن حكام اللدنا سواء بسواء ، وقد تمسك زعماء نخن
 بهذا اللقب وجاهدوا حتى أصبحوا زعماء الصعيد من غير منازع .
 وتعني عبارة حور أيضا بأنها تعني أتباع حور الذين التقوا حول
 رايته بعد أن تبت وحدة البلاد فعلا في بداية عصر الأسرة الأولى
 ولا تعني أتباعه في فجر التاريخ . ويفترض جاردنر أنها تعبر عن

رحلة الملك بنفسه الى الاقاليم عن طريق النهر ، وتعتبر عن احتفائه
بذكرى ابحار نمر موحّد القطرين في النيل لامتنام الوحدة
السياسية .

- ويقول تيرى أن اتباع حور جاموا من آسيا الى مصر ،
وأدخلوا معهم عبادة الشمس وظلّوا متفرقين حتى اتحدوا في الفترة
من التاريخ التتابعي ، وبدأوا عصر ما قبل الأسرات ، وقد اطلق
عليهم البعض اسم جنس الأسرات ، ويرون انهم يتميزون عن
المصريين بحاجم أكبر وأجسام أطول وأقوى مما يشهد به قدرتهم
الذهنية الأكبر وينسبون اليهم ابتكار الكتابة والانتقال بالبلاد من
عصور ما قبل التاريخ الى العصر التاريخي كما افترض ان الموطن
الأصلي لأصحاب هذا الجنس وهو غربي آسيا فإن وفودهم الى مصر
كان عن طريق سيناء ومنها الى شرق الدلتا عبر وادي الطلمبات
غربي بحيرة التمشاح وبعد ان اخضعوا الدلتا قاموا باخضاع باقي
اتحاء البلاد حتى أقصى حدودها الجنوبية واقاموا غرب هذه الحدود
مملكة اخن .

- بدأ الصعيد يرونوا بناظرية نحو الدلتا ، واخذ حكامه
يحاولون الاستيلاء عليها اذ ان حواف الدلتا ومصر الوسطى تعرضت
حينذاك لهجرات أو غزوات بدوية من الصحراويين الشرقية والغربية
وما وراءها من الأراضي الآسيوية والليبية . وعجزت مملكة الدلتا
عن صد هذه الهجرات وحدها ، والتي ربما تهدد مملكة الصعيد
بعد ذلك .

ومن ثم خف الملك المقرب ملك نخن الى استخلاص الأراضي
التي انتزعت منها وتاديب من هادنوا المهاجرين من أهلها ثم توخيت
البلاد تحت حكمه وحكم أسرته ما استطاع الى ذلك سبيلا . ولد

ذكرى هذين للإحتمالين إن رموز الالهة التي صورت على آثار الملك
 المقرب تضمنته ثلاثة رموز معبرة ، صور اثنين منها بهيئة الالهة
 ست اله توبت ودالا على أن ملوك نخن أنصار حور تناسوا
 خضوعتهم مع المتعصبين لعبادة الاله ست وحالفوهم في سبيل وحدة
 أرضهم ومصلحتها ، ثم رمزا لثلاث صور لثلاثة تلال فوق حامل
 طويل ، ويذكر أن الملك المقرب حالف أصحاب الأقاليم الشمالية
 الغربية للدلتا وساعدهم على تخلص أرضهم من المنسلين والصحراء
 الغربية المجاورة لها ، وترتب على ذلك فيما بعد أنهم قبلوا هيبة
 المقرب في إقليمهم .

- ويرى سيجفريد ثيوت أن الملك المقرب هو الهى أخضع
 الأجانب وأخضع أهل الدلتا ، ذلك على اعتبار أن هيئة الصقر ترمز
 إلى الملك نفسه باعتباره رئيسا للاله حور ممثلة على الأرض وصورة
 حية له ، وأن الأقواس تعنى غير المصريين ، وأن هائر الزقراق يرمز
 إلى أهل الدلتا وقد عثر على العديد من النقوش والأواني في نخن
 وايدوس وطرفان وحلوان مما يؤكد انتماءها لملك واحد وكتابتها
 في عصر واحد ، ويوضح ذلك اعتماد نفوذ الملك المقرب شمالا
 حتى حلوان على مقربة من القاهرة .

- ويبدو أن شهرة الملك المقرب كانت شهرة عريضة في
 زمانه ، وأن صلته عبر نخن كانت صلبة وثيقة ، إذ سجل الفيناويون
 هيئة المقرب التي ترمز إلى اسمه في تماثيل صغيرة من الحجر
 الجبرى كما سجلوها بنقوش غائرة وحشية على إرمان ، وقبور
 احتفظت بها أطلال مبيدتهم الكبير بعد دفتها .

لكن المؤرخون لما يتسلطون عن الدور الذى قام به الملك
 المقرب فى إخضاع الدلتا قبل الملك نمر ، وفى الواقع فإن هناك
 الكثير من عقبة تحول دون اعتبار الملك المقرب صاحب الفضل فى

توحيد مصر . وقد نسب البعض اليه القيام بحروب داخلية دمر فيها بعضا من الحصون ، فضلا عن القيام بحروب خارجية في أرض التحتو ، وغنم منها الكثير من قطعان الماشية والزيت وغير ذلك .

— وقد اصطلح كثير من علماء المصريات بأن الملك العقرب إنما هو الملك مينا فقد نادى البعض بهذا الرأي منهم أركل معتمدا في ذلك على رأس صولجان في مجزعة تبرى . ومن ثم ذهب إلى أن العقرب إنما هو الذي وجد الصعيد والدلتا ، وهو الذي عرف فيما بعد باسم مينا ثم خلفه على عرش البلاد نرمر الذي أكمل الانتصار على الدلتا واستولى على ميناء آسيوى يوضعه الباب الكبير . ثم يعضد أركل رأيه بهذا بأن الملك العقرب إنما نقش على رأس صولجانه الذي صور فيه موقديا تاج الصعيد ، قيامه بتحويل مجرى النيل ، تهيئدا لبنا متف ، ومن ثم فالرأي عنده أن توحيد الملك العقرب « مينا » أمر مؤكد .

— غير أن هناك عدة عقبات تقف في طريق قبولنا لهذا الرأي منها أولا أن الملك العقرب نفسه — رغم اتساع نطاق الانتصارات التي يفاخر بها — فاته لا يزعم أنه كان ملكا على مصر الموحدة ، وإنما تأيها أنه لم يدفن في مقبرة حيانة العاصمة منف أم أنه قد دفن فيها ولم يعثر حتى الآن على مقبرته .

والآثر الذي عثر عليه من قبل بترى في أبيدوس وهو عبارة عن شكل العقرب يمسك بعضا خصورا على فتلة عاكية للملك نارمر لا يدل على وجود علاقة مباشرة بين كل من الملك العقرب ونرمر . ويتجلى في الأول في عهدى خلفائه الذين احتفظوا باسمه ، وأرادوا أن يعبروا عن كونه كان رجل حرب وسلم ، بتصويره

ممسكا بقأس مرة وبعضا مرة أخرى . ومنها ثالثا ان الآثار التي
 عثر عليها للملك العقرب اثبتا تحتاج الى تدعيم أكثر بالمادة الأثرية .
 إذن فان الآثار التي عثر عليها لخليفته الملك نمرر توضح أن التوحيد
 النهائي للبلاد قد تم على يدى نمرر . وإن لم يمنع ذلك قيام الملك
 عقرب بدور ايجابي وكبير في هذا المجال . ومنها رابعا أن تفسير
 نقوش مقمعة على انها تشير الى قيام الملك العقرب ببناء سد لتسييد
 مدينة منف . وإنما هو تحصيل للأمر فوق ما . تطبق اذ انه من
 الواضح ان الملك يقوم هنا بحفر قناة لتخدم الأغراض الزراعية
 ويؤكد ذلك اهتمام الملوك فيما بعد بهذا العصر بالإشراف على شئون
 الري والزراعة . وكان ذلك من أول مهام حكومتهم المركزية . كما
 حمل حكام الأقاليم لقباً يعنى القائم على حفر الترغ مما يؤكد أهمية
 الاهتمام بشئون الري والزراعة في هذا العصر . وأخيرا خامسا ان
 الملك العقرب لم يصور أبداً مرتدياً تاج الشمال وهو يقوم بتأسيس
 هذه المدينة الجديدة المتاخمة للأقاليم الشمالية . ومن ثم فإن احتمالية
 كون الملك العقرب ومينا شخصية واحدة أمر مستبعد . ويرغم
 انتصار الملك العقرب على الأقواس التسعة - أى الشعوب التي
 على حدود مصر - وكذا على جانب من سكان مصر . يتردد ذكرهم
 فيما بعد كثيرا وهم المعروفون بالـ « أرضية او قوم الزقزاق الذين
 يؤي فيهم جاهرة علماء الدراسات المصرية القديمة انهم سكان
 الدلتا » الذين تم إخضاعهم . نصيب له دلالات انه زعيم قبيلة ناطقة
 الانتصارات التي يفاخر بها الملك العقرب . فانه لا يزعم انه كلف
 ملكا على مصر الموحدة . وقد احتفظ بهذا الشرف لسلفه (نمرر)
 الذي يلبس التاج الأبيض لمصر العليا (الصعيد) على أحد وجهي
 لوحته . بينما نراه على الوجه الآخر وكذا على مقمعة لها نفس
 الأهمية - يضع التاج الأحمر لمصر السفلى (الدلتا) ومن الواضح
 انه أول ملك يفعل ذلك في تاريخ مصر كله .

- ويرى بعض المؤرخين انه قبيل قيام الاسرة الاولى بثلاثة قرون ونصف قامت سلالة ملكية او بيت مالك جديد فى مدينة ثينى (طيبة) وقد انتقل اليها حكام الصعيد بعد نخن وذلك قبل قيامهم بتوحيد البلاد مباشرة نظرا لموقعها الذى يتوسط اراضي الصعيد وقربها من جبانته ذات الشهرة الدينية والتي اعتبرت من مناطق الحج الرسمية لانها كانت مقرا لاوزيس الاله اوزير اله البعث والخلود ، ومن المحتمل ايضا ان اسرة ثينى كانت فرعاً من البيت المالك فى نخن ، وكان ملوك ثينى يدينون بالولاء للاله حور بينما يذكر جان بوبون بأنه بعد ان قام فرع ملوك هيراكليونوليس من تهدئة الشمال آخفوا أماكنهم كبيت ملك جديد هم اول اسرة ملكية فى التاريخ الانسانى .

وهناك أكثر من اعتراض لما ذهب اليه بعض المؤرخين بأن نخن لم تكن صاحبة التوحيد . وأن نخن كما صحت قطية ومقرا للمملكة الجنوبية كانت قاعلة للعمليات الحربية ابان عصرى المقرب وتربهم والتي أدت الى توحيد القطرين (٤) .

توحيد القطرين :

- وأخيراً وفي حوالى القرن الثالث والأربعين قبل الميلاد غلب ملك قوى يدعى نمر من ملوك الوجه القبلى (للصعيد) أثر لتتصلبه على صلاية كئيف عنها فى نخن ، كما عبرت مقيمتها عما أسفر عنه وأن يخلد هذا العمل الذى يبدأ به الامير التاريخى لمصر الفرعونية على صلاية كئيف عنها فى نخن ، كما عبرت مقيمتها عما أسفر عنه توحيد الدينا من مكابيب :

(١) أحمد محمود صليبي (٤) : مرجع سابق ، ج ٢٦ - ١٤ -

- ويذكر برستد أن هذه المملكة الجديدة عرفت باسم الاتحاد الأول ومن الجائز أنها استمرت بضع قرون من الزمان ، حكم أثناءها كثير من الملوك وكانوا يعيشون في هليوبوليس (مدينة الشمس التي كانت العاصمة الأولى في عصر الوحة وكانت هذه المدينة بحكم موقعها مركزا وسطا بين المملكتين وظلت دائما أكثر المدن المصرية تقديسا وأهمية (١) .

وأخيرا فمن المحتمل أن يكون الملك نرمر هو نفسه الملك مينا الذي ذكره كهنة المعابد لهيرودوت باعتباره أول الملوك الذين حكموا مصر الموحدة ، ومن المحتمل كذلك أن يكون الملك مينا هذا عبارة عن رمزا أو تركيبة من عدة ملوك متوالين بما فيهم الملك العقرب والملك نرمر ، قاموا بعدة أعمال حربية وحققوا انتصارات متوالية الى أن يتم في النهاية توحيد البلاد تحت حكم منك واحد . وعلى أية حال فإن هذه المسألة لم تحسم بعد من الناحية العملية على نحو قاطع . ويبدو أن علينا أن ننتظر حتى يتم اكتشاف المزيد من الشواهد التي تحسم الخلاف في هذه المسألة بصورة نهائية (٢) .

- ولقد كان اتحاد الشعب المصرى في ظل حكومة قوية ترمز جهاد وكفاح طويلين كان هذا الاتحاد ، هو الطريق الى خلق حضارة عظيمة وبناء دولة وطيدة الأزكان ، وقد ساعدهم على ذلك نهر النيل الذى ربط بين المدن والقرى والأقاليم المصرية وأوحى للمصريين بالتعاون في اقامة الجسور وتخفيف المستنقعات وحفر الترع وادخار الماء لوقت الحاجة . وكان لانبساط أرض الوادى أن ساعد الناس

(١) سير بل التريدي : الحضارة المصرية من عصور ما قبل التاريخ حتى نهاية الدولة القديمة ، ترجمة مختار المويقي ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية .
١٩٨٩ ، ص ٨٦ .

(٢) جيمس هنرى برستد : مرجع سابق ، ص ٦٩ - ٧٠ .

على الاتصال والاختلاط بلا عوائق طبيعية تمنع هذا الاتصال وتجعله صعبا شاقا ، وأخيرا فإن خصوبة التربة ، قد أغرت المصريين بالاتحاد للمصلحة المشتركة ، ومهدت لقيام حكومة قوية متحدة ، استطاعت ان توحد النظام وتنشر العدل وترمى أسس وقواعد حضارة عظيمة قامت في ظل ذلك الاتحاد الذي اضحى مقننا لدى المصريين والذين تصوروا انه من صنع الآلهة الذين أوكلوا الى الفراغة القيام برعايته والمحافظة عليه .

ثانيا : دراسة الأحوال الاجتماعية في مصر :

لا يغيب عن المشتغلين في حقل العلوم الانسانية ان علم الاجتماع هو أوجد من العلوم الانسانية البارزة ، ولكن عندما يجتمع التاريخ والاجتماع ، يكون التاريخ هو النبع الذي يشتق منه عالم الاجتماع مادته التاريخية ، من خلال الوثائق التي يعثر عليها عالم الآثار ، ومن خلال دراستها من جانب المتخصصين في علوم الوثائق ، الذي يقوم بنشرها موضحا نصها واعداد مادتها التاريخية لجميع المشتغلين بالعلوم الانسانية وغير الانسانية ، كى يأخذ كل عالم منها ما يخص مادته .

وفي دراسة الأحوال الاجتماعية لمواطني أى شعب ينبغي التنويه من ضرورة تواجد اطار سياسى أو ادارى أو تنظيمى يسبق دراسة الأحوال الاجتماعية ، والا فيجب أن نطلق على هذا الشعب مجموعة الأفراد ، والأطر السياسية أو الادارية تبدأ بجمع الأسرة ثم العشيرة ثم القبيلة ثم القرية فالمدينة فالاقليم ثم الدولة . وهذه الاشكال الادارية أو التنظيمية المتعارف عليها تحكمها مجموعة من الروابط المشتركة أو العادات والقوانين المنظمة لحياة هذه المجتمعات على مستوياتها المختلفة . ونظرة لكل مستوى من هذه المستويات الادارية نرى انها تضم عناصر متميزة ومحددة داخل اطار كل منها

يطلق عليها فئات المجتمع تبعاً لظروف هذا المجتمع أو ذاك ، فالمجتمع الرعوى غير المجتمع الزراعى والذى يختلف عن المجتمع الصناعى ، فكل مجتمع من هذه المجتمعات له فئات اجتماعية قلما توجد فى مجتمع آخر . وفى حالة توافر هذه الشروط لاي مجموعة من أفراد المجتمع ، يكون من السهل بمكان دراسة الأحوال الاجتماعية لهذا المجتمع أو ذاك وأطار علمى سليم .

وفى دراستنا هذه التى نحن بصددتها عن الأحوال الاجتماعية فى مصر فى عصور ما قبل التاريخ ، لابد من التأنى فى هذا التناول حتى لا يتم تناولها تناولاً هامشياً ، فدراسة الأحوال الاجتماعية لشعب مصر من تاريخ بدء الحياة على أرض وادى النيل ، مروراً بالعصر الحجرى القديم ، ثم العصر الحجرى الحديث ، ثم عصر المعادن ، ثم عصر ما قبل الأسرات ليس بالشئ السهل وذلك لقلة المصادر الأساسية لتاريخ تلك الفترات .

والمهتمون بالدراسات المصرية القديمة والمشفعلون بها يعلمون ان سكان مصر خلال العصر الحجرى القديم لم يكونوا سوى مجموعة من الأفراد المختلفين فى المشارب والمنتشرين فى شمال الوادى أو جنوبه هنا وهناك على مساحة شاسعة من الأرض ليس بينهم أى نوع من الصلات ، هذا بجانب بعض العناصر الأجنبية الواصلة سواء من الشرق أو الغرب أو الجنوب ، يعملون جميعاً فى جمع والتقاط الثمار وصيد الحيوانات البرية ، فكيف يتم اعداد دراسة اجتماعية لأحوال هذه العناصر أمام هذه الصورة الغير واضحة الرؤيا . وبالرغم من ذلك فقد تناولنا فى قسم سابق طبيعة سكان الوادى وأحوالهم فى تلك المرحلة الأولى من خلال القسم الثانى عندما تحدثنا عن عناصر ومؤثرات القوة الدانية لمصر (المارد البشرية) .

ومع هذا فسوف نلقى بظلال من المعرفة على هذه العناصر ، فكما سبق القول ان علماء الدراسات المصرية القديمة لم يعثروا

على الآثار الكافية التي تروى لنا الأحوال الاجتماعية لهؤلاء الأفراد
أو نظم معيشتهم ، اللهم بعض الأدوات الحجرية التي تخلفت عن
تلك الفترة والتي تشير الى بدائية تلك الحياة وفي هذا يقول
جيمس هنرى برستد .

« ... ان الذي يعرف قصة تحول صيادى عصر ما قبل
التاريخ فى غابات النيل الى ملوك ورجال سياسة وعمارة ومهندسين
وصناع وحكماء وانبياء اجتماعيين فى جماعة منظمة عظيمة مشيدين
تلك العجائب على صفاف النيل فى وقت كانت أوروبا ما تزال
تعيش همجية العصر الحجري ، ولم يكن فيها من يعلمها مدنية
الماضى ، من يعرف هذا كله يعرف قصة ظهور أول مدينة على وجه
الأرض تحمل فى ثناياها صورا خلفية ذات بال .

هؤلاء الناس الذين تجمعوا فى وادى النيل وخلفوا تلك
المدنية وشكلوا أول دولة مركزية وأول وحدة اجتماعية وسياسية
فى التاريخ ، وصلوا الى مستويات مذهلة فى المعرفة سواء فيما
يتعلق بالفلك أو الحساب أو الطب أو الهندسة وتكونت لديهم
مهارات خارقة فى النحت والبناء والأدب والتنظيم الإدارى ، أى
نوع من التشكيل الاجتماعى التاريخى كانوا يشكلون ؟ وهل كان
تمة عامل قوى يسمح بالحديث عن شخصية قومية متميزة لهم ؟ .

ومن خلال الاطلاع على بعض المصادر الموسوعية فى هذا المجال
نجد أن تعريف القومية يرتبط بالتكوين الاجتماعى - التاريخى
فهى تعرف القومية بأنها ... جماعة من الناس تكونت تاريخيا
على أساس من اللغة المشتركة والأرض - المشتركة والاقتصاد
المشترك والثقافة المشتركة وهى أمر يسبق تكوين الأمم .

وتصف الموسوعة تشكيل القومية بأنه يبرز مع تعزيز التحالفات القبلية والالتحام التاريخي التدريجي للقبائل واستبدالها من علاقات الدم الى علاقات الأرض . وتحدد الموسوعة بأن المصريين والهليثيين هم من أقدم القوميات التي تشكلت في العالم مع بواكير التاريخ البشرى ، وحينما تزداد قوة الروابط بين هذه العناصر السكانية المختلفة في القرية الناشئة ، فإن لغة واحدة منها غالبا الأكثر عددا أو الأكثر تطورا تصبح اللغة المشتركة للقومية ، ومن هنا تتكون جماعة اقليمية وثقافية واقتصادية تحت اسم واحد ، ومع نمو العلاقات وازدياد الروابط الاقتصادية والثقافية قد تتحول القرية الى أمة .

وإذا كانت أوروبا قد اضطرت ان تنتظر الى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر لتشهد قيام دولة قومية مركزية على يد الرأسمالية الناشئة ، فإن القضاء على التجزئة الاقليمية مهمة أنجزتها الدولة المركزية في مصر منذ آلاف السنين حينما توحدت دويلات مصر السفلى ومصر العليا في دولتين تواجدتا بدورها في دولة واحدة ، ولم تكن هناك رأسمالية ناشئة قد ظهرت بعد .

والواقع ان مصر لم تسبق غيرها من بلاد العالم في قيام دولة وكيان سياسى وحسب ، وانما نفس العوامل التي أدت الى هذا السبق في ظهور دولة سياسية ، هي نفسها التي جعلت هذه الدولة تتميز عن غيرها من الدول التي ظهرت فيما بعد ، وان يكون في نفس الظروف التاريخية والاجتماعية ، بالمحافظة على وحدتها القومية عبر التاريخ ، وكانت بعض العوامل الايكولوجية الخاصة بمصر هي التي أعطت دولتها ، وأعطت التكوين الاجتماعى - الاقتصادى التي تمارس هذه الدولة سلطتها خصائص فريدة تميزها عن غيرها من الدول أو التكوينات الاجتماعية التي شهدتها تلك الحقبة القديمة .

فالنيل الذي جعل من مصر وحدة هيدرولوجية - هو أيضا عنصر الوحدة الطبيعية من زاوية دورة كوسيلة مواصلات ونقل ، فمن الجنوب الى الشمال ينحدر النهر انحدارا تدريجيا لطيفا ١ : ١٠٠٠ - ٤١٠٠٠ . مما يجعل الملاحة مع مجرى التيار سهلة ، والرياح الشمالية السائدة تساعد للملاحة من الشمال الى الجنوب أى بالعكس ، وهكذا كان النيل من زاوية الملاحة النيلية من أدوات الربط المحكم بين أجزاء مصر ، ومن وسائل توحيدها سياسيا . حيث كان النيل من هذه الزاوية يساعد الدولة المركزية على فرض سلطتها على كل الوادى .

وكان من الطبيعي في المراحل المبكرة ، ومع مختلف المواصلات ان تؤدي هذه العزلة الجغرافية والطبيعية الى نمو الشعور بالذات لدى المصريين القدماء الى حد الاستقرار الذاتي (الاجتماعى) .

وقد انعكس هذا في اسم مصر القديمة ذاته ، فكانت كلمة كيمي Khemi تعنى أرض مصر السوداء ، كما تعنى العالم فى نفس الوقت . كذلك فان الشعور المشترك بالأخطار الخارجية المتتابة منذ فجر التاريخ « قوة لاحمة بلورت الشعور بالذات ووطنيا » كما يقول ج . آ ويلسون : ربما لم ترد كلمة وطن الا فى أوراق البردى العائدة الى ما قبل ظهور المسيحية فى مصر بقليل ، ولكن كان هناك بالضرورة وعى بهذا الوطن ، وبحدودها منذ القدم بشكل أو بآخر . فعشرات الآلاف من الفلاحين الذين كانوا يحتشدون من مختلف أنحاء البلاد سواء فى مشاريع السيطرة على النهر أو الرى أو بناء المعابد والقصور والأهرامات ، أو فى جيوش للدفاع عن البلاد كانوا يتعرفون من بعضهم البعض على النواحي المختلفة للوطن الذى يجمعهم . كانت لمصر أسماء مختلفة ، فهى كيمي ، وهى أرض «لاه» بتاح (جيبتنو) بالهيراوغليقية والتي جاء منها اسم القبط واشتق منها اسم مصر باللاتينية Egyptos

وباللغات الأخرى المشتقة منها مثل الفرنسية والإيطالية والإسبانية وبغيرها من اللغات مثل الإنجليزية والألمانية ، كما كانت مصر تسمى أيضا بلاد رع (رب الشمس) أن وجود اسم للبلد متعارف عليه لدى الجميع ، يعنى الوعى بهذا البلد والشعور بالانتماء اليه كانت أعلى بكثير لدى الفئة الحاكمة من المعنية بأمور البلاد كلها اداريا واقتصاديا ودينيا وعسكريا . فلقد كان هناك طابع وطنى عام يتمثل فى وحدة الديانة والطقوس والمراسيم والاعادات والملابس والسكن وأساليب الزراعة ووحدة مواسمها ، وبعض الحرف كصناعة الاوانى والكتان والزيت ، وهو ما يعنى انه كانت هناك أيضا حياة قومية يشارك فيها عامة الشعب .

لكل ما تقدم فان هناك ما يبرر الحكم بأن تلك الجماعة من الناس التى تشكلت تاريخيا فى أرض مشتركة هى مصر ، وتحت دولة مركزية قومية Etat-National Central وكان لها عبر العصور لغة مشتركة - وحتى وإن تغيرت فانها كانت تتغير بالنسبة للجماعة كلها - وكان لها ثقافتها المشتركة وطابعها القوى المشترك اللذان كان يعطيان تكوينها النفسى والذهنى سمات مشتركة ، وكانت تشكل وحدة اقتصادية واجتماعية - هذه الجماعة كانت تشكل أمة ، وكان العامل القوى أو ما تصطنح على تسميته بالشخصية الوطنية المصرية ، يعبر عن نفسه فى صورة تضال من أجل علاقات اجتماعية ومياسية أرقى للحفاظ على الكيان القومى (١) .

وعما سبق ذكره نستطيع أن نتأكد ان هذه القلة من المصريين الذين عاشوا فى أنحاء متفرقة فى أنحاء الوادى يرغب قلتهم ، وعدم

(١) طاهر عبد الحكيم (د) : مرجع سابق ، ص ٥٩ - ٦٥ .

استقرارهم خلال العصر الحجري القديم ، إلا أنهم مروا بالعصر الحجري الحديث ، وعصر المعادن ، وعصر ما قبل الأسرات ، لم يستمر الحال على ما كان عليه من تخلف وتفرقة وتفكك ، بل سرعان ما وجدنا أن تلك الفئات أو العناصر المتناثرة استطاعت أن تتحد وترتقى في سلم الحضارة درجة بعد أخرى خلال تلك العصور بفضل نهر النيل وخصائصه على هذه المجموعة من ضرورات تاريخية متمثلة في الوحدة الجغرافية والطبيعية والبشرية والسياسية والاجتماعية وكذلك الوحدة العسكرية ، فكانت تلك النواة من هذه العناصر السكانية هي نواة لامة ذات حضارة عظيمة .

فئات المجتمع المصري خلال عصور ما قبل التاريخ :

حفلت أرض مصر في عصور ما قبل التاريخ بالعديد من الفئات الاجتماعية المتنوعة كان أولها الصائد ، ثم الفلاح ، ويذكر هيرودوت في القرن الخامس قبل الميلاد في الجزء الثاني من كتابه تخصيص الأخبار يقول : « ٢٠٠ » وتوجد سبع طبقات من المصريين تسمى طبقة الكهنة ، طبقة المحاربين ، رعاة البقر ، التجار ، المترجمون ، الملاحون ، . وهذا الوصف الذي يقدمه لنا المؤرخ الاغريقي عن النظام الاجتماعي السائد ابان القرن السادس قبل الميلاد يذكر وجود هذه الطبقات الاجتماعية التي ترجع أصولها إلى أقدم العصور ، ومع ذلك فإن التعرف على هذه الطبقات يبعث على الحيرة ، ولا يتفق مع الأوضاع الاجتماعية في العصور القديمة (١) .

والحقيقة ان هذه الوثيقة أهملت ذكر طبقة الفلاحين وطبقة عمال المناجم باعتبارهم من الطبقات الاجتماعية التي برزت على سطح

(١) دومينيك فاليل : مرجع سابق ، ص ١٥ .

الحياة خلال عصور ما قبل التاريخ والتي شكلت غالبية المجتمع
المصرى آنذاك .

والواقع اننا لا نعرف من عامة الشعب المصرى سوى القليل
فالآثار التى تركوها عن وجودهم لا تذكر ولا يعتد بها . كانت
الفاقة والامية من نصيبهم ، وتواروا بعد وفاتهم فى مدافن بدائية
مجهولة الهوية ، والاهم من ذلك انهم لم يروا شيئا عن حياتهم
أو أحوالهم . حقيقة أن الخط الفاصل بين من خلفوا شيئا للأجيال
اللاحقة وبين من سقطوا فى طي النسيان هو خط رفيع جدا ، وتغير
بتغير العصور وبالصدقة التاريخية المرتبطة بعملهم . فالأكواخ
المترامصة التى سكنتها الجماعات التى عاشت على أطراف الصحراء
استطاعت ان تقاوم معول الزمن وكثافة المدن المزاحمة . وصمدت
أكثر من منازل الميسورين التى شيدت فى الوادى . برغم أن هذه
الأكواخ قد شيدت من العريش بسبب ندرة الماء ، وحيث ان هذه
العمالة من حيث تعريفها هى محور كل نشاط فى البلاد . وبسبب
كثرة أعدادها فقد كانت محل فخر واعتزاز انشرفين عليها لقد
اشتهرت هذه العمالة بالمهارة والتفانى والاخلاص ، فوضعت أحيانا
صور أفرادها وأسماؤهم بجوار ساداتهم على جدران المعابد .

ولم يعثر على أية سجلات خلال تلك العصور أو فى فترة الدولة
القديمة تتعلق بالسكان الذين خضعوا لأعمال السخرة ومن وقعت
على كاهلهم مهمة تنفيذ كافة أعمال الانشاءات الكبرى فى ذلك
العصر مثل شق القنوات الضرورية للزراعة وبناء مراكز العمران
الكبرى وتشبيد منف العاصمة الجديدة لمصر . اما أسرى الحرب
فقد احتفظوا فى كثير من الحالات بصورهم الرمزية وأعدادهم
مصورة على الحجر ، ولا يستبعد اضافة أعداد من هؤلاء الرجال
وتساؤهم الى جانب جموع العمالة الماهرة والخدم من المصريين مما
زاد من أعدادهم .

ومن ناحية أخرى لم يهتم المصريون بتدوين يوميات تسجل حياتهم الخاصة ، ومن ثم فغالبا ما يصعب علينا تصور نشاطهم اليومي . ومع ذلك فقد احتفظت بعض القيادات المهنية فى المعابد ، أو فى مواقع العمل ، بكشوف المستخدمين وبمذكرات كاملة شاملة الى حد كبير حول سير العمل وتقل المؤن وغياب العاملين وأسبابه ، الى جانب مختلف الحسابات الأخرى ، فصار فى الامكان متابعة نشاط أحد الكهنة أو أحد العمال منذ اللحظة التى يستيقظ فيها فى الصباح حتى يأتى الى فراشه فى المساء . وكان من المفترض أن تقتصر معلوماتنا على الأنشطة المهنية ، ولكن لا يوجد فصل بين حياة المصريين القدماء المهنية وحياتهم العائلية أو الاجتماعية .

ونقرأ أحيانا فى السجلات الادارية بيانات ذات طابع خاص محض ، تسمح بترتيب صور الحياة اليومية فى نسق مترابط ارتباطا نسبيا ، ولا ينسحب هذا بالطبع على كافة الفئات المهنية فى المجتمع ، وحسبنا ان نعرف أحيانا طبيعة العمل الذى أنجزه أحد الأشخاص فى لحظة من لحظات حياته . ورغم ثغرات التراجع الذاتية ، وتحيزها الواضح ، الا انها توفر لنا ما يكفى من المعالم التى تساعدنا على تصور خصائص وظيفة معينها ، أو الترقيات فى سلم الوظائف . وبعض النصوص الأخرى ذات الطابع الرسمى فتعدد مناصب الأعيان فى الدولة وتوضح لنا التقاليد المتبعة (١) .

نخلص مما سبق الى الآتى :

أولا : ان وحدة المجتمع المصرى بدأت بالفرد فى العصر الحجري القديم ، ثم تطورت الى نظام الأسرة ، فالجماعة ، فالقرية فى نهاية العصر الحجري الحديث . ثم الى الاقليم واتحادها فى مملكتين مملكة

(١) دوميتيك فالبييل : مرجع سابق ص ٤١ - ٤٢ - ٤٣ .

الشمال ومملكة الجنوب وذلك خلال عصر المعادن ، ثم كانت وحدة
المملكتين على يد نمر مع عصر ما قبل الأسرات .

**ثانيا : كانت الفئات الاجتماعية المستخدمة على مدى تلك
الفترة تقتصر على : -**

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| ١ - الصياد | ٦ - الملاحون |
| ٢ - الفلاح | ٧ - التجار |
| ٣ - المحارب | ٨ - رعاية البقر |
| ٤ - الكاهن | ٩ - المترجمون |
| ٥ - العمال في عدد من المهن | |

وللأسف لا تسعفنا النصوص القديمة التي وصلت خلال تلك
الفترة في القاء الضوء على أصحاب هذه الفئات الاجتماعية ، اللهم
القدر اليسير .

**ثالثا : لم توضح لنا النصوص التي وردت في تلك الفترة أي
عادات أو تقاليد اجتماعية يمكن أن نركز عليها في شرح طبيعة
المجتمع وأحواله . ولكننا مع بداية الوحدة وعصر الأسرات نجد مادة
تاريخية غريزة يمكن من خلالها القاء الضوء بصورة وأكثر تفصيلا
على الأحوال الاجتماعية في مصر خلال الحقبة التاريخية اللاحقة
للفترة التي تؤرخ فيها .**

وفي نهاية العرحى يمكن القول ان المصري اجتماعي بفطرته مجبول
على حب الأسرة ومولع بمنزلة دينية ، ويحافظ على الصلات الاجتماعية
وعلى العلاقات الأسرية والأخلاق السائنة والأسرة عنده عظيمة

الشان وذلك واضح في آداب ومأثورات قدماء المصريين . والمصري منذ القدم اجتماعي من ناحية انتظام بيئته الجغرافية والاجتماعية ، فهو يحافظ على انتظام العادات وانتظام العلاقات منذ أجيال وهذا هو أقوى ما يربطه بالمجتمع سواء عندما كان يجتمع هو الأسرة أو العشيرة ثم عندما تطور الى أمة ثم بالحياة القومية فكان ارتباطه بالمجتمع أقوى من ارتباطه بالنظام السياسي والمراسيم الحكومية (١) .

(١) محمد عبد الفتاح أبو الفضل ، تأملات في شذرات مصر ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٢ ، ص ١٩ .

الفصل السابع

«دراسة عامة عن الأحوال الدينية»

في مصر

تمهيد :

ان دراسة الأحوال الدينية منذ عصور ما قبل التاريخ شيء مثير ومشوق للنفس ، فهذه الدراسة في جوهرها لها وضع يختلف كل الاختلاف عن دراسة الأحوال السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعسكرية ، وذلك لأسباب متعددة هي أهمية الدين والعقيدة كمحور ارتكازي رئيسي في حياة المصريين منذ أن ظهرت الحياة على أرضها . بل وتعد هذه الحياة الدينية كلما تقدمت ، وتطور حياة المصريين ، هذا الاثر الذي حدث في الحياة الدينية للمصريين كان منشؤه عدم القدرة على تفسير الظواهر الطبيعية المحيطة بهم أو بالكون بصفة عامة فعلى سبيل المثال فيضان نهر النيل الذي ارتبط في عقيدتهم بعدد من الآلهة ، وغيره من الظواهر ، لذلك تعدت الآلهة ، وارتبطت تلك الآلهة في قدرتها بتفسيرات خيالية غامضة ومعتقدات بالية ، كذلك ربط المصري القديم بين هذه الآلهة وبين الحكام والفراعنة واصحاب السلطة الذين حكموه ، ومدى قدرتهم على القيام ببعض الاعمال التي لا يستطيع الفرد

العادى القيام بها . لذلك ترسخت تلك العقائد فى ايمانهم بتلك الآلهة رسوخا قويا ، وأصبح لها من القدسية والمكانة ما لا يفوقها مكانة برغم أن هذه الآلهة لم تكن تخرج عن رموز حجرية أو معدنية لها شكل الحيوان أو النبات أو الحشرات أو بعض الأشكال الغامضة ، فقد أرجع المصرى القديم كل شئ فى حياته الى اله . لذلك عظمت مكانة رجل الدين أو الكاهن فى المجتمع وأصبحت مكانته تفوق مكانة أى فرد . ان الخوض فى دراسة الأحوال الدينية بكل دقائقها وتفصيلاتها ليس هو محور تلك الدراسة ، انما يعنينا من هذه الدراسة هو معرفة الخطوط والقواعد الرئيسية لهذه الأحوال خلال تلك الفترة السحيقة من تاريخ مصر فى عصور ما قبل التاريخ .

وقد بذل المصريون كثيرا من الهم ووقتهم ومهارتهم وجهودهم فى بناء مقابرهم وتأثيثها ، وذلك لعقائد خاصة بالحياة بعد الموت ، اذ اعتادوا على دفن موتاهم قبل أن يكون لهم ملوك أو مملكة بآلاف الستين ، ومع هؤلاء الموتى وضعوا الأدوات التى كانوا يستعملونها أثناء الحياة حتى فى الوقت الذى كان يعيش فيه سكان وادى النيل كصيادين بدائيين ، دفنوا موتاهم ومعهم أسلحتهم وآوان فيها المأكول والمشرب ، فلما تقلص الزمن وصار لهم ملوك وحضارة زاد ما كانوا يدفنونهم مع موتاهم ، فبنوا المقابر الضخمة ووضعوا فيها الأثاث الجنائزى الكثير ، وبالرغم من أن المصريين كانوا يعتقدون أن الموتى سيحيون حياة أخرى فى مكان بعيد عن القبر وبعيد عن الجسد المتوسد منه فانهم لم يستطيعوا يوما من الأيام أن يفصلوا فصلا تاما بين الجسد الذى فى القبر وبين تلك الحياة الأخرى ، ولم يتصوروا الخلود للموتى دون أن يكون للجسد نصيب منه ، ولهذا كانوا يحرسون على سلامته وكانوا يتفنون فى المحافظة عليه حتى وصل بهم الأمر الى اقامة تلك المقابر العظيمة المبنية بالحجر . ولم يقف بهم الأمر عند بذل الجهد لائراء وحماية الجسد بعد الموت بل بدأوا أيضا فى تحنيط تلك الأجساد وحفظها كموميات .

وكانوا يهدفون من وراء ذلك أن يظل ذلك الجسد المحتط محتفظا بشكله في حجرة صغيرة عميقة داخل القبر تحت بناء عظيم من الحجر . وهذه العقيدة هي السبب الذي جعل كل حاكم من الحكام ينفق الموارد الطائلة على بناء قبره ليكون مقرا لجسده ليأمن سلامته بعد الموت ، وهذا أقارب الملك والموظفون حذو سيدهم في الاستعداد للحياة بعد الموت وكثيرا ما كانوا يرتبون الأوقاف للصرف منها على صيانة مقابرهم .

ولكى نفهم تلك العقيدة الخاصة بالحياة بعد الموت يجدر بنا أن نعود بذاكرتنا الى الوقت الذي كان يعيش فيه الصيادون في العصر الحجري ونذكر كيف غيروا طريقة حياتهم وأصبحوا يزرعون الأرض ويحصلون منها على القوت . فلا شك أن الزرع الأخضر الذي نبت من الأرض السوداء قد لفت نظرهم الى التفكير في أصل الحياة . وكان لهذا التغيير في حياتهم من صيادين الى زراعيين في الأرض أثره في عقيدتهم الدينية ولم يكن هذا قاصرا على المصريين فحسب بل كان عاما في شعوب بلاد الشرق الأدنى الذين اعتمدوا على الزراعة في حياتهم ، وبدأوا منذ وقت مبكر يعتمدون في حياتهم على ثمرات الأرض . وكان كفاحهم لأجل البقاء يدور حول تلك الزراعة وما تسلم به من حاصلات . وبث فيهم هذا الاحساس روح الاحترام والاعتراف بالجميل وأدخل على ديانتهم لونا جديدا ، وهذه الروح الجديدة هي الاحساس الذي تقوم عليه عقائد هنود أمريكا الشمالية ، بل انها في الواقع ما زالت ذات أثر كبير في ديانتنا حتى اليوم . وقد ورنناها كاحدى النتائج الهامة لما طرأ على أفكار الناس من تغيير عندما تركوا حياة الصيد الى الحياة الزراعية ، رأى الزارع أن تلك الحبة التي بذرها نبتت واخضرت وأنت ثمارها ثم زرع من تلك الثمار حبة أخرى فتكررت معجزة الحياة ، وفكر في تلك الحياة المتميزة التي لا يمكن أن تموت موقا

نهائيا ، وكان من الطبيعي أن يسئل في روعة الاعتقاد بأن هذا الشيء
 الحي الذي لا يموت يجب أن يكون الها . وسمى المصريون هذا
 الاله باسم أوزوريس واعتقدوا أنه روح هذه الحياة الخضراء النابتة
 من الأرض وكانوا يرون هذه النباتات المخضرة تزدوي كل عام
 وتتراى لناظرها كأنها ماتت وفارقت الحياة ولكنها كانت تعود مرة
 أخرى إلى حياتها ونضرتها . وانتشرت مثل هذه العقيدة على طول
 الجانب الشرقي من البحر المتوسط وامتدت إلى الخليج الفارسي ،
 وكان هذا الاله يسمى في غرب آسيا وأحيانا باسم « تموز »
 وأحيانا باسم أدونيس . كما كانت له أسماء أخرى تختلف من
 بلد إلى آخر . لذلك نرى في قصة أوزوريس أحب الآلهة إلى قلوب
 المصريين القدماء أنه عاش ثم مات ثم بعث بعد الموت . وهذا هو
 ما حدث لجميع الآلهة المحلية في غرب آسيا وبخاصة في سوريا
 وفلسطين وآشور وبابل .

ولم ينس المصريون هذه الصلة القديمة التي تجمع بينهم
 وبين آسيا في العقيدة فنقرأ في أسطورة أوزوريس أنه مات ثم مسح
 جسده حتى استقر أخيرا في جبيل على الشاطئ الفينيقي حيث
 عادت إليه الحياة فأصبح شجرة خضراء وعاش مرة أخرى .

وكانوا يرمزون في غرب آسيا للحياة المتجددة بشجرة .
 وكانوا يقيمون في كل عام احتفالا كبيرا ينصبون فيه شجرة
 ويزرعونها ثم يزينونها ويكسونها بالأوراق الخضراء . وورث
 الفرييون هذه العادة ، وما زالوا يحتفلون بها عندما يقيمون « عامود
 شهر مايو » الذي ينصبونه ويزينونه ويقيمون المآدب ويرقصون
 حوله احتفاء بعودة الربيع .

وكان الناس يقصدون من هذا العيد أن يعبروا عن شعورهم
 نحو اعتمادهم على تجديد الأرض للحياة ، ذلك التجديد الذي أمدهم

بالفوت ، الذى يحصلون عليه من حقول الحبوب ، وبعبارة أخرى
كان مظهرها دينيا لاعتراف الناس بفضل الزراعة عليهم .

ولم يكن هذا الاعتقاد فى غرب آسيا ذا تأثير يعود الناس الى
الايمان بحياة يتعمون بها بعد الموت وفى العالم الآخر ، أما فى مصر
فانهم يفضلون أن يؤمنوا بأن أوزيريس لم يكن القوة التى تمنحهم
بالحياة وتعطيهم القوت فى هذه الدنيا فحسب ، بل انه كان يعنى
بهم أيضا فى الحياة الأخرى ، فيعيشون سعداء عندما يأتي اليوم
الذى يموتون فيه وتستقر أجسادهم فى القبور التى يدفنون فيها
على حافة الصحراء .

آمن الناس ايمانا قويا بأن عقيدتهم فى أوزيريس تيسر لهم
حياة مباركة فى العالم الآخر ، وكانوا يرون فى هذا الاله رمزا
للموت ثم الحياة مرة أخرى ، وكانوا يرمزون له بشجرة فى بعض
الأحيان وفى الوقت ذاته كان يرى فيه بعض المصريين أنه هو الأرض
السوداء التى تخرج منها الحياة المخضرة ويرسمون سنابل الحب
وهى تنبت من جسده . ورأى البعض أن الأرض لا يمكن أن تؤتى
ثمارها الا اذا روتها مياه النيل فاعتقدوا أن أوزيريس هو النيل
وهكذا اعتقد المصريون أن نهرهم العظيم فى أرضهم الخصبة التى
تروىها مياهه والحياة المخضرة التى تزدهر بسببه ليست الا شيئا
واحدا هو الاله واحد هو أوزيريس الذى كانوا يرون فيه رمزا للحياة
فى الأرض التى لا تقنى .

واعتقد المصريون أيضا فى آلهة كثيرة ولكنهم آثروا عبادة
اثنين كان لهم السبق على جميع الآلهة الأخرى ، أحدهما أوزيريس
الذى يقهره الموت ، والآخر هو الشمس التى تثير بضياءها فى سماء
مصر الصافية ، هذا هو الاله رع الذى كان أعظم الآلهة المصرية

كأله للأحياء والذي أقام المصريون لعبادته أفخم معابدهم ، ولم يكن
الهرم إلا رمزا مقدسا له (١) .

والواقع أن المرء عندما يتصل بعالم الآلهة في مصر القديمة
فإنه يقف في شيء من الحيرة أمام هذه الوفرة من المعبودات
والحيوانات الالهية أو المقدسة ، والآلهة التي تتخذ في قليل أو كثير
شكل الحيوان ، ويدور في خلد المرء تجاه مثل هذا الخليط المتراكم
من الأوصاف والنعوت والشعارات المميزة في حنود متفاوتة ، أن
يفكر في ديانات مصرية متعددة وتلك نظرة سطحية تماما للأشياء .

والشيء الملفت للنظر في الآلهة المصرية ، هو الدور الذي
تقوم به الآلهة المحلية . فقد كان لكل مدينة الهة أو آلهتها . كانت
مدينة بوتوا (بالقرب من تل الفراعين) في أقصى الشمال تعبد
آلهة لها شكل ثعبان وتستوى على ساق بردي ، وفي منفيس كان
يسود له مظهر التيس ، وفي هليوبوليس كان الههم يتخذ شكلا
أداعيا على الأقل في العصر التاريخي وفي اطفيح كان لحاتحور الهة
الحب وجه امرأة ، وإن برزت من شعرها المستعار اذن بقرة .

وكانت هيرا كليوبوليس (اهناسيا القديمة) تقوم على عبادة لئله
الكيش حرسافي وكان تحوت وله رأس منجل رب - هرموبوليس
(الأشمونين) . وفي أسيوط كان أفويس Ophois يبدو في
مظهر ابن أوى . وكان لحورس ادفو حيوان مقدس هو الصقر الذي
هيا مصرووه وضع رأسه على جسمه البشري ، وكان خنوم في
استنا أو في الغنتين يبدوا برأس كبش . أما الآلهة المسماة بحورس
بالنوبة فكانت دائما تتميز ببدنها التي نشأت فيها . وعلى هذا

(١) جيمس هنري بوسند : مرجع سابق ، جردن ٩١ - ٩٤ .

فان لهذه الجغرافية الدينية بالغ الأهمية • لقد قامت الأمكنة المقدسة في مصر بدور عظيم • ولا بد أنها وجدت منذ أبعد عهود ما قبل التاريخ • وحتى اذا كانت الآلهة التي تعبد فيها تغيرت ، فانها ظلت عزيزة لدى القوى غير المرئية وواصل الناس ، على الرغم من حركة التاريخ الدائمة ، تقديم العبادة لها •

على أننا نكتشف هذه التغيرات أكثر مما نعرفها • فنحن نخمن أن أوزوريس حل محل عنجي Andgety في أبي صير (أبو صير بنا) في الدلتا ومحل خنتي مينتيو khentya Mentyou أى الذى يرأس سكان الغرب ، في أييدوس بمصر العليا • وفي ابان العصر التاريخي في الدولة القديمة ، استعلى زرع على أتوم في هليوبوليس • ولكن حتى في هذه الحالة المختارة ، لا تصل الى ادراك السبب الذى دعا مدينة معينة الى اتخاذ اله جديد • يجب أن يكون هناك شيئا في امكانه تقديم العون لنا • انه الأصل المشتق منه أسماء الآلهة • ان بعضها ينتمى في جلاء الى اللغة المصرية • ان زرع هو الاسم الشائع للشمس • وآمون مستمد من الأصل آمن أى الخفى وآتوم من تم أى الكامل وهكذا • وفى الواقع أنه لا يوجد ما يؤكد لنا أن هذه ليست الا آلهة مصرية أضيفت الى آلهة سابقة • وعلى أية حال فان بعض الاسماء الالهية تم عن اصل سابق للمصرية •

ويجب أن نلاحظ هنا أن كثيرا من الآلهة لا تحمل اسمها الحقيقي • وقد كان الاسم يحمل عند الأقدمين ذات الشيء وجوهره ويمتص من يعرفه بعض القدرة على هذا الشيء • وعلى هذا كان من الأهمية البالغة الا يباح باسمه الحقيقي الى أى كائن مهما كان • وقد عرف التاريخ كيف يتكشف أسماء آلهة وعبادات ومازالت متشابكة الخيوط •

أن الدين الذى نعالج موضوعه قد بلغ الغاية فى تطوره كما أن الخصائص التى كانت له فى الدولة القديمة تماثل فى مجموعها الخصائص التى بدأ فيها فى العصر المتأخر ومن الأفضل أن نبين ملامح هذه الكتلة الضخمة من الآلهة المصرية وتبدأ بالطائفة العظيمة من الآلهة المحلية فى كل مدينة وقرية أو حتى فى الصحراء ثم أن هناك مجموعة ثانية من المعبودات شائعة فى مصر بأكملها ولها سمات جغرافية . وعلى مدى التاريخ انضم إليها ، أى هذه الآلهة الوطنية فى غضون التاريخ ، بعض المعبودات الأجنبية التى استعيرت من الشعوب المجاورة وتمصرت الى حد ما . وأخيرا إذا ولجنا الى المعابد نجد أن الآلهة المحلية توجد فى أسمى رتبة فى جميع المصنقات اللاهوتية فرع اله هليوبولس وتحوت اله هرموبولس تقدم لهما العبادة فى كل مكان .

وعندما يلم المرء بعلم لاهوتى فانه يتبين خصائص لها فى كل مكان . ثم اننا ستجد معبودات ليس لها أية عبادة محلية وقديمة . ولكن اسمها جلى فى اللغة المصرية وهى العناصر الأربعة التى آلهت : الأرض والسماء والهواء والماء والمحيط الأزل تصورونه فى أشكال مختلفة :

وأخيرا نخص بالذكر آلهة الامبراطورية العظام بتاح وآمون وآتون وقد ارتقت بتطور التاريخ الى أعظم المصائر رفعة وقد رأى الكهنة أن يعشقوا فى أغوار طبائعها ويتشبسون إليها علم لاهوت المراكز الدينية العظيمة التى عرفت كيف تصنع الآراء عن الطبيعة الالهية وتنصب فى النهاية فى تيار علم اللاهوت (١) .

(١) قرانوسا دوماس : الهة مصر : ترجمة زكى موسى . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ ، مصرص ١٨ - ٢٠ .

وكان من أهم مظاهر تلك الحياة الدينية الحافلة ظهور طبقة الكهنة الذين تعددت درجاتهم منهم الكاهن الخادم ، والكاهن المساعد ، والكاهن القارئ ، وكان الكهنة هم الذين يقررون مسبقا برنامج الاحتفال بالأعياد ومدتها . كانوا هم أيضا الذين يقومون بجميع الطقوس الدينية سواء في المنازل أو المعابد أو القصور لذلك كان لهم وضعهم المتميز كطبقة اجتماعية لها وظائفها المؤثرة في الحياة العامة (١) .

ومجمل القول ان دراسة الديانة المصرية ما تزال في طور الطفولة . وقد شهدت السنوات الأخيرة ظهور اتجاه بارز يتركز على الاعتماد على مضمون النصوص المصرية عند دراستها اعتمادا يفوق ما اعتاده علماء الجيل السابق ، وليس بوسعنا أن نفهم الأدب الديني ولو بعض الشيء - من وجهة نظر مؤلفيه وعو بالتحديد أصعب الأمور التي يلاقيها العلماء في دراستهم (٢) .

والحقيقة في هذه الدراسة أننا أمام عدد لا يستهان به من الدراسات العلمية المفصلة في الديانة المصرية القديمة والآلهة المصرية والرمز والأسطورة والمعبودات في هذه الدراسات كلها لها سمة التخصص ما يحيد عن موضوع دراستنا في هذا البحث . لذلك فقد حاولنا الإلمام بالإطار العام لهذه الأحوال الدينية حتى لا تقع فريسة لهذه الدراسات المتخصصة والتي قد تخرج بنا عن طبيعة هذا البحث .

(١) أمين سلامة : مرجع سابق ، ص ١٢٢ - ١٣٤ .

(٢) رندل كلارك : الرمز والأسطورة ، في مصر القديمة ، انقاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ ، ص ٩ .

الفصل الثامن

دراسة عن الأحوال العسكرية في مصر وأسباب وأشكال الصراع مع الإشارة إلى أمثلة تاريخية قديمة

تمهيد :-

في الواقع أن دراسة التاريخ العسكري أو الحربي لكل دولة أو أمة من الأمم عبر عصور التاريخ المختلفة - يمثل لأبناء هذه الدول كل الفخر والشرف لهم ولأبنائهم من بعدهم ، وليس معنى ذلك أن السجلات التاريخية لكل الأمم حافنة بالانتصارات خالية من الهزائم ، أن من يعتقد هذا فهو لا يعي تماما حقائق التاريخ العسكري كما ينبغي أن تكون .

والتاريخ العسكري لأية أمة يتألف من المعارك العسكرية المتتالية التي حارب فيها الشعب ، وأحوال جيوشها أو تطورها ، والوقائع التي خاضتها القادة الذين أبلوا فيها ، وما إلى ذلك من شئون تتصل بالحياة العسكرية وهي قائمة طويلة لا تعد ولا تحصى من الموضوعات الفرعية .

ولقد أهملت دراسة التاريخ العسكرى :لعديد من البلاد
ومن بينها مصر التى لا تزال بعض حلقات التاريخ العسكرى لها
معقدة لم يتناولها باحث أو منقب .

فالمعارك التى خاض أوراها المصريون منذ فجر حياتهم ما تزال
حتى اليوم غامضة ، شأنها كطلاسم القدماء . مع أن الحوادث
العسكرية لو تمحصت وجرت عليها البحوث بصورة فنية علمية ،
لتبذل من حولها الغموض ، ولكانت عاملا ذا شأن فى صقل الروح
الوطنية . فلا ريب أن تاريخنا العسكرى ، اذ لم يكن قد قاق أمثاله
فى تاريخ الأمم الأخرى ، فلا يقل عنه خطورة .

فقد نهض الجيش الوطنى المصرى منذ تكوينه بأروع الواجبات
وصلته هذا الجيش بتاريخ مصر وثيقة منذ ستة آلاف عام . وهذه
المدة على وجه التقريب هى أيضا تاريخ الجيش المصرى .

وقد ساعد الموقع الجغرافى فى مصر مساعدة عظمى - فكان
من أشق الأمور وأصعبها اغارة الجيران القدامى وكانت صحراء
ليبيا أو سيناء أو النوبة الى حد ما عائقا يقف عقبة أمام المغيرين
عليها . على حين أن سواحلها الشمالية لم تتعرض لأى خطر كبير .

ففى ذلك العهد ، لم يكن لمصر أعداء لهم أساطيل قوية تهاجم
سواطئها . أما الأقوام الذين يسكنون وراء حدودها الشرقية
والجنوبية ، فانهم كانوا أقل منها مدنية وثقافة وقوة ، فكان
خطرهم بتهديد سلامتها شيئا لا يحسب له حساب . ثم نهض
المصريون للحفاظ على رفعة وطنهم ، وكانوا فى ذلك مدفوعين بغريزة
الحرص على الحياة ، والدفاع عن النفس ، فانطلقت الجيوش المصرية
الى هضاب آسيا الصغرى ، ورواى سورية ، وبادية شبه الجزيرة
الأراضى الليبية ، وأعالى النيل .

ولم تكن المراحل التاريخية التي مرت بمصر مراحل كلها
 مراحل تقدم وطقر ونصر فحسب ، بل مرت بها أيضا فترات خمول
 كالتي مرت على جميع دول العالم التي سادت في يوم من أيامها
 أو تسود اليوم ، فكما لا يفيب عن البال لا توجد أمة خلقت قوية
 أو ظلت محتفظة بحيويتها طوال حياتها ، فهي في ذلك كالفرد
 يتعرض للعلل والأمراض ، أي عوامل الضعف والوهن . ومصر
 أحدي هذه الأمم ، غزاها أقوام ، كان أولهم بدو سيناء ،
 فالهكسوس ، فدانت لهم الأراضي المصرية ، ولكن لم تصرف بسلاطنتهم
 على النفوس ، وأعقب احتلالهم بيعت ونهوض ، فأضاف المصريون
 تراثا جديدا ، وأدركوا أين وكيف يحمون دولتهم .

حارب الجندي المصري في آسيا وأفريقيا وأوروبا ، فوطئت
 أقدامه أرضها ، وامتطى ظهر مياها ، وامتزجت دعاؤها بتربتها .
 وخلد ذكرى لم يدانها جندي مثله . فقد حمل الجندي المصري
 أعلام النصر والامم كلها تنيه في بيداء الجهادة .

وقد قاد هؤلاء الرجال قادة عظام من أمثال ميناء وأحمس
 وتحتوتمس وزمسيس وصلاح الدين وابن طولون وبيبرس
 البندقداري وسيف الدين قطز ومحمد بن قلاوون ، وعلى بك الكبير
 وإبراهيم ابن محمد علي وغيرهم . فكان كل منهم يضيف نصرا على
 نصر ومجدا على مجد .

ولماذا نرتد الى الماضي السحيق وقد رفع هذا الجندي أعلام
 النصر على روابي جزيرة كريت واليونان والأناضول ، وبفضل
 حماس هذا الجندي امتدت حدود بلادنا الى منابع النيل في الجنوب ،
 وحتى سواحل المحيط الهندي كما أن اباطرة ريمووكا استنجدوا
 بالجيش المصري في معارك شتى ، بعد أن باتت قواتهم بالقشل .

لقد عاشت مصر مثلما تعيش أمة مستقلة بفضل جنودها ، ومن هذا الوادى تدفقت الجيوش المصرية رافعة أعلامها ، لا تستحثها رغبة التوسع على حساب الآخرين . فالمصريين فى شتى حروبهم ، كانوا أبداً دائبين للوصول الى حدودهم الطبيعية ليأمنوا غزوات المعتدين أو نقض المتعاقدين من أجل الدفاع عن حليف أو صديق .

كانت الجندية فى مصر القديمة فى طليعة المهن التى تسبح الشرف على صاحبها ، وتمنحه ميزة - اذا لم تكن ميزات - على أقرانه ، بل أكثر من ذلك ان الجندى حظى بالتقدير والاحترام مثلما حظى الكاهن نفسه .

وأما فى السمو بروح الجندية ، ظلت وفقاً على طبقات خاصة من الشعب ، كما ظلت مستاثرة بسمعتها وفيمتها ، وإن كان هذا لا يمنع أن تكون خدمتها اجبارية فى الظروف الطارئة وهى ظروف الحرب .

وتتبدى هذه الظاهرة بجلال حين نشاهد النقوش الأثرية مشتملة على صور الفتية من الجنود ، وهم ينتقلون فى صفوف منتظمة ، أو فى أقنية التدريب ، يعدون أو يتلقون دروس الرماية بالقوس ، أو الطعن بالحراش . ولما عرفت عصر ميزات الأسلحة المدرعة والسريعة أدخلتها فى جيوشها ، ودربت جندها على استخدامها .

بل أن هذا الاجلال الذى بسطته الدولة على الجندية جعلت الشباب يطمع فيها ، ولا يتفك يسعى اليها ، فلم يك بدعاً ان تموج المدن المصرية فى أيام الفراعنة ، بالشباب المتوقد حماساً وتشايطاً الزاخر بالاقدام وحب الجندية .

واننا كلما نتأمل تمارين القتال البادية على النقوش الأثرية
تمثل لنا صورة رائعة لآلة حربية آلفت الحرب لأنها آمنت
بأن الأمن والسلام لا يتأتى الا في ظل النصر

وليس هذا فحسب كل ما أحرزه الجنود المصريون من مزايا ،
فقد منحهم الملوك والفراعنة والسلاطين أشتاتا من المزايا ، لم
يشاركهم فيها أحد من الطبقات الأخرى سوى رجال الدين ، فقد
جرى على منح الجندي الذي يزود عن حياض وطنه ما يفوق على
عشرة أقدنة معفاة من الضرائب ، يستقلها أهله اذا ولي وجهه شطر
ميدان الجهاد ، فاذا عاد من ميادين القتال ركن الى مزرعته ، حتى
اذا استدعاه الفرعون لكي يشمر عن مساعده القى الجندي فأسه
جانبا وتقلد سلاحه وغادر أرضه الى ميدان القتال .

وما يقال بأن الجنود المصرية كانت تمتلك ثلث الأراضى
الزراعية ، على عهد حكم أسرة ستوسرت ما يكفي للدلالة على صدق
ما رويناه . ومن الامتيازات التى كان يتمتع بها الجندي المصرى
أبضا ، أن لا يودع السجن اذا لم يدفع ديناً شى عنقه ، ولا يتولى
القبض عليه رجال السلطة المدنية ، بل كانت جل شؤونه يهيمن
عليها العسكريون وكان كل جندي يحافظ على جميع أدوات القتال
الضرورية كما يحافظ على حياته .

فقد كان على أهبة القتال لدى نداء الوطن ، أو حينما يستدعى
لتأدية الخدمة العسكرية ، فى احدى الحاميات ، أو قلاع الحدود .
ولم يك يقبض على الجندي لقبر جنايتى السرقة أو القتل بشرط أن
يصبط متلبسا بارتكاب أيهما .

وفى مصر الفرعونية لم يتقاضى الجندي راتبا ما ، ولكن اذا
ما انطلق للحرب كانت توزع عليه ادارة الجيش طعامه وشرايه .

ولم تصل إلينا مقادير الكميات التي كان يتناولها الجندي ، ونظن أنه كان يتساوى وجندي الحرس الملكي الذي كان يتلقى تعيينا يوميا مؤلفا من رطلين من لحم البقر وخمسة أرطال من الخبز وكمة من الشراب ومثل هذه الكمية وفيرة للغاية .

وكان حظ الجندي المصري من الغنائم يجري بطريقة عادلة ، فبعد انتهاء المعركة تبدأ الكتيبة في احصاء أكرام الأيدي التي تقطع من أجساد الأعداء ، وعندما يتم هذا تصنف الغنائم وتوزع على الجنود بما يتناسب نصيب كل وحدة من قتلى الأعداء ، وما يتبقى من الغنائم من الأسلحة والتفائس يجمعها الحراس ويعاد احصاؤها ومن ثم تنقل إلى مصر ليشهدها الشعب عن قرب .

ولا يغرب عن الفكر أن الجيش المصري كان أول جيوش العالم في استخدام الموسيقى ليسير الجندي على أقدامها ، في خطى متزنة . بين ٠٠٠ كما كان الجندي المصري أول من استخدم وسائل التخفية الطبيعية والصناعية لكي لا يظهر للعدو في وضوح ، فكان يطلني غطاء رأسه وملابسه وعربته وجواده ، يطلاء ملون في غير انسجام وعلى نسق ما يفعل اليوم الجند في عرباتهم المسلحة ودباباتهم وعنادهم الحربي . كما أن كلمة « نفر » التي يعرف بها جندي اليوم هي كلمة فرعونية Nefer ومعناها الشاب الصالح ، وكلمة أمير أنني تطلق على قائد الوحدة الكبيرة والتي معناها أو تعادل رتبة لواء (أمير ميشا) (١) .

الأحوال العسكرية في مصر في عصور ما قبل التاريخ :

إن تاريخ مصر يعد من أجل تواريخ الأمم وأعظمها وأرقعها شأنا ، ومجلتها العسكرية قد ملأ أسماع الدنيا وسيظل يملأها

(١) عبد الرحمن فهمي : (د) : مرجع سابق ، ص ٢ - ٧ .

ما جرى ماء النيل ، وبقيت أرض مصر ، ان تراث مصر التاريخي والحضاري كان أمانة في يد جيشها الباسل وهو تراث ضخم عريق كبير ، قل ان يتوافر مثله لشعب من شعوب الأرض أو تفضيه أرض أمة من الأمم .

ان التاريخ والآثار هما من أهم الوسائل التي تستطيع من خلالها دراسة تاريخنا العسكري ، والذي منه نستطيع ان تعمق الشعور بالانتماء القوي الى مصر والاعتزاز بكل ما هو مصري والارتباط بأرض هذا الوطن .

انه من المستحيل أن نفهم أنفسنا ونقرر قدراتنا الا اذا ألحنا بماضينا الذي نحن من صنعه ونسججه ، بل ان فهمنا لماضينا ما هو الا فهم لدواتنا .

ان تتبع سيرة تاريخنا العسكري والحضاري بسليباته وإيجابياته ، بطولاته وخبراته على مدى آلاف السنين لجدير بأن يزرع الثقة في نفوسنا ويساعدنا على تخطي التكرسات والكوارث التي تبلى في ضوء استمرارية الوجود العسكري المصري ظواهر فنية وطارئة .

ان ذلك الزعم أو الرأي القائل بأن شعب مصر القديمة كان عزوفا عن القتال كارها له ، وأنه كان يتفر ويهبط عنها نتيجة لتجزئه عن ممارستها وعدم ميله للاقدام عليها لزعم كاذب ورأي باطل ، ان المصريين القدماء كانوا بالفعل شعبا مسالما كان ينعم بالاستقرار والسلام . ولكن اذا دعي داعي الحرب فان الشعب المصري كان ينهض عن بكره أبيه يحمل سلاحه ليكفاح والاستبسال

ضد الأعداء مهما بلغت قوتهم أو عتادهم أو شهرتهم الحربية (١) .

وإذا عدنا الى عصور ما قبل التاريخ المصرى ، لوجدنا انه خلال العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث يكاد يخلو التاريخ العسكرى المصرى من أية اشارات أو آثار أو وثائق تدل على وجود أى نوع من الصدام العسكرى الداخلى أو الخارجى .
بمعنى أن الانسان المصرى كما عرفنا مما سبق الحديث عن حياته خلال تلك العصور ، لم تكن قد توجسبت بعد الى حياة الاستقرار أو اكتشاف الزراعة ، أو بلغ من المستوى الحضارى والوحدة الاجتماعية والسياسية ما يؤهله للتفكير فى اعداد الجيوش وتنظيمها وتدريبها ، بل اقتصر الصراع خلال تلك الأحقاب التاريخية السحيقة ضد الطبيعة بما فيها (من الحيوان وغير ذلك) وكذلك الظروف القاسية المحيطة به . فصنع هذا الانسان لنفسه بعض الأسلحة البدائية البعض منها من العظام والآخر من الأحجار مثل السكاكين والحراش ، وغير ذلك من الأسلحة التى يستطيع بها صيد الحيوانات وقتلها لطعامه أو دفاعا عن نفسه ، وبدخول الانسان المصرى عصر المعادن بدأت تتجلى قدرة هذا الانسان على فرض ارادته على البيئة المحيطة به والتأثير فيها ونسخيرها لمصلحته . فعرف الزراعة والاستقرار ثم كان لاكتشافه لبعض المعادن نقطة تحول هامة فى تاريخ الحضارة المصرية بل والحضارات القديمة ، فاكتشف النحاس والصوان والحديد وغير ذلك ، وتعددت هذه الأنواع من الأسلحة ذات الأشكال المختلفة والأغراض المختلفة ، وتطورت بتطور الأيام من أسلحة ذات نصل واحد أو ذات نصلين ، وعرف الرمح والأسهم والبلط وغير ذلك .

(١) احمد لطفى (د) : المؤسسة العسكرية المصرية فى عهد الامبراطورية .

القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٥ ، ص ٣ - ٤ .

الجيش المصرى فى عصر ما قبل الأسرات :

المقصود بالجيش ، مجموعة الأفراد المسلحين والمنظمين الذين يكلفون بأعمال القتال البرية ، ويتألف من الأفراد الذين يتدربون عسكريا للدفاع عن الدولة . ويطلق هذا التعريف العام على جميع الذين يحترفون مهنة الجندية ويتخذونها عملا مستدينا ، وكذلك أفراد قوات الاحتياط الذين يتدربون على القتال . وقد تطورت فى خلال التاريخ نظم الجيوش تبعا لتغير النظم الاجتماعية والعقائد السياسية عند الشعوب . وأخذت الجيوش تبعا لذلك أنماط مختلفة على مر العهود . ولا يخفى أيضا مدى ما كان لتطور الأسلحة من آثار على تنظيم الجيوش ، فضلا عن التطور التكنولوجى فى زمن من الأزمنة ، كانت المشاة هى عماد الجيش ، وفى زمن آخر استبدلوا بالفرسان المسلحين ، ونرى اليوم المدرعات الميكانيكية هى التى يقع على عاتقها أعنف مراحل القتال . وكانت الجيوش فى بعض العصور تؤلف من الجنود المحترفين أو المتطوعين أو المرتزقة . هؤلاء الذين يحاربون سعيا وراء الغنائم والحصول على المال أو الشهرة والحفاوة . وفى بعض الأزمنة تألفت الجيوش من الوطنيين الذين يقاتلون فى سبيل الدفاع عن أوطانهم ومن أجل المثل العليا . وهؤلاء يعتبرون القتال حقا لهم وليس واجبا .

وهكذا تنوعت وتطورت نظم الجيوش بين الشعوب ، مواكبة تطور الأحوال الاجتماعية فى العالم . ولقد كانت مصر منذ القدم أسبق الأمم فى تكوين الجيوش المنظمة والمدربة منذ أيام الدولة القديمة .

وقبل أن نتحدث عن أحوال الجيش منذ أقدم عصور مصر التاريخية ، ينبغى أن نلم بالمراحل التى مرت بها البلاد فى العصر

العتيق (ما قبل التاريخ) وقد أوجز المؤرخون تلك المراحل في أربع هي كالآتي : -

١ - كانت البلاد منقسمة الى مملكتين مملكة الشمال وعاصمتها بوتو ، ومملكة الجنوب وعاصمتها نخن (الكوم الأحمر بمركز ادفو) .

٢ - بعد ان استولت مملكة الشمال على مملكة الجنوب ، وحدت البلاد وكانت كل فترة من هاتين الفترتين طويلة جدا .

٣ - توصل الجنوب في فترة يصعب تحديدها الى التمرد على الشمال ، وخلال هذه الفترة حكم الملكان عقرب ، ونرمر .

٤ - توحدت مصر من جديد ، ولكن ملوك الجنوب هم الذين كانت لهم الغلبة هذه المرة على ملوك الشمال . وعند ذلك الوقت دخلت مصر في الحقبة التاريخية ، وبدأت الأسرات المصرية .

ومن المحتمل أنه كانت محاولات في سبيل توحيد مصر قبل مينا ، بيد أن تلك الوحدة لم يكتب لها الاستمرار أما وحدة مينا أو نرمر فهي التي بقيت واستقرت ، وجعلت مصر دولة واحدة ، تولى أمرها عدد كبير من الأسرات المصرية حتى فتحها الفرس والاسكندر الأكبر .

وفي خضم تلك الأحداث أصبح للعسكريين قطاع هام في المجتمع وكانوا كثيرون من أفراد جميع الطبقات ، لذلك لا يمكن اعتبارهم طبقة ممتازة أو متميزة عن غيرها . أما بعد وحدة البلاد ، فمن المحتمل جدا أن يكون المحاربون جميعا من شعب البلاد التي ينتمي اليها الملك أو الحاكم ، ولما استتب السلام والأمن في ربوع

مصر واستقرت سلطة الملك في طول البلاد وعرضها ، وامتداد
التجنيد حتى عم جميع أفراد الشعب بلا استثناء (١) .

الامن الداخلى فى العصر المتيق :

كانت الوحدة فى ذلك الوقت فى أول عيها ، وكانت النظم
فى بداية نضجها ، ولذلك كان من الطبيعى أن تضطرب الأمور
بعض الشيء ، وتظهر الفتن السياسية والدينية بين الحين والحين ،
قبل أن تصل البلاد الى كمال نضجها فى ظل اتحادها وتمتع
بالاستقرار الذى عرفته خلال الدولة القديمة .

لم تكن وحدة القطرين أمرا عينا سهلا ، فبذور الانفصال
العميقة الجذور ، لا يمكن أن يقضى عليها مجرد الانتصار الحربى ،
وهكذا لم تكد تم الوحدة حتى نجد مينا يشيد منق ويحيطها بسور
ضخم لحمايتها من بعض الثورات التى كانت تقوم على الأرجح بين
سكان مصر السفلى المقلوبين على أمرهم ، وربما استمرت القلاقل
خلال الأسرة الأولى لأننا نجد أول ملوك الأسرة الثانية يتخذ لنفسه
اسم (حتب عنحوى) ومعناه مهدي القوتين . ثم نصرف بعد
ذلك أن (نى - نتر) من ملوك الأسرة الثانية حارب مدينة (ثم رع)
ومدينة بيت الشمال بالوجه البحرى . ويزيد من اضطراب الأمور
فى هذه الفترة حدوث فتنة دبنية كبرى فى النصف الثانى من الأسرة
الثانية ، تتمثل فى رد فعل شديد ضد نقوذ الإله حورس اذ نرى
الملك « برى أب سن » ضع سخم يحذف اسم حورس من القابه .
ويضع بدلا منه منافسه القديم ست ، بل ينهب أبعد من ذلك
فيضع ست فوق اسمه المكتوب داخل رسم يمثل واجهة القصر ،
ويعلم أنه هو رمزه تمثل فيه . ولكن هذا التعبير لم يدم بعد وفاته

(١) عبد الرحمن زكى و (٥) : مرجع سابق ، ص ٢٠ - ٢١ .

لأن خلفه على العرش خع منحموى عاد الى عبادة حورس وتمجيده مرة ثانية .

وانتهى هذا الصراع الدينى نتيجة لجهود منحموى الذى اتخذ لنفسه شعار الالهين حورس وصت مجتمعين فاستطاع بذلك أن يرد الى البلاد نعمة الهدوء والامتقرار (١) .

والواقع ان الأمن الداخلى فى مصر خلال فترة حكم الملك المقرب ونرممر وسلالة ملوك الأسرة الأولى والثانية قد صادفه الكثير من العقبات المتمثلة فى الآتى : -

أولاً : كثرة ثورات حكام الأقاليم تحت حكم مملكة الشمال وكذلك مملكة الجنوب .

ثانياً : كثرة المناوشات العسكرية وشبه العسكرية بين حكام مملكتى الشمال والجنوب .

ثالثاً : كثرة المناوشات ضد المهاجرين الى مصر من جهة الشرق من البدو ومن جهة الغرب من الليبيين ومن جهة الجنوب من النوبيين .

رابعاً : حتى بعد قيام الوحدة لم يخل الأمر من الصراع بين سكان الشمال والجنوب لاية أسباب اقتصادية دينية أو اجتماعية .

(١) يهوء الدين ابراهيم (د) : الشرطة والأمن الداخلى لمصر القديمة ، القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦ من ٢١ .

خاصة : لم يكن للملوك خلال هذه الفترة من القوة ما يسمح لهم بالسيطرة على جميع أنحاء المملكة وفرض سلطانهم عليها لقلة عدد الجيش واتساع أرجاء المملكة .

سادسا : اهتمام الملوك بتوزيع القوات المتوافرة لديهم للدفاع عن حدود المملكة أو حماية العاصمة والحراسة الشخصية .

لهذه الأسباب وأسباب أخرى اضطرب الأمن الداخلي في مصر خلال تلك الفترة حتى جاء حكم قراعين الدولة القديمة الذين استطاعوا السيطرة على زمام الأمور .

لمحة سريعة عن صناعة الأسلحة في مصر القديمة :

قبل أن نتكلم عن صناعة الأسلحة في مصر القديمة ، جدير بنا أن نوضح أهم المعادن التي كانت تصنع منها تلك الأسلحة كالسيف ، والمعدة ، والخنجر ، والرمح ، والسهم ، والبلطة ، وبعض أجزاء العجلة الحربية .

اتفق معظم علماء الآثار على إطلاق أسماء أهم المعادن المعروفة في العصور التاريخية البارزة منذ القدم وأهمها : -

١ - عصر النحاس ويمتد بين عام ٤٠٠٠ ق م - عام ٢٠٠٠ ق م .

٢ - عصر البرونز ويمتد بين عام ٢٠٠٠ ق م - عام ١١٥٠ ق م .

٣ - عصر الحديد ويمتد بين عام ١١٥٠ ق م - عام عصر الصلب .

وقد مرت الحضارات القديمة بالشرق الوسيط ، وهي حضارات الآشوريين والمصريين والفينيقيين خلال تلك العصور ، وكان انتقال أحدها من عصر معدني الى آخر يلاحقه تطور حضارى كبير ، وكان له أكبر الأثر فى تطور شامل بعيد المدى فى كافة الاتجاهات .

وكان استغلال النحاس من مناجم سيناء حتى الأسرات المصرية القديمة الأولى من أهم ما اتسمت به حضارة قدماء المصريين ، كذلك استغلت مناجم الذهب فى صحراء مصر الشرقية . ذلك لأن النحاس كان منذ بدء الحضارات المعدن الرئيسى للمعاملة بين دول العالم القديم ، حتى حل البرونز مكانه . فلا غرو أن يكون لمصر السيادة فى شرق البحر الأبيض المتوسط زمنا طويلا امتد على الأقل الى القرن الثالث عشر ق م .

ومن الطبيعى أن صناعة الأسلحة فى مصر تطورت حسب تلك العصور المدنية المختلفة .

وتقسم أسلحة قدماء المصريين الى قسمين :

١ - الأسلحة الهجومية وهي : الفؤس ، الرمح ، الجريفة ، المقلاع ، السيف القصير المستقيم ، الخنجر ، المدبة ، السيف القصير المحدث ، البلطة ذات اليد القصيرة ، بلطة القتال ، الصولجان ، اللسان الذى يشبه العصى المعوجة .

٢ - الأسلحة الدفاعية : وتشمل الخوذة ، واقية الرأس ، اللرع سترة الزود المصنوعة من الصفائح المعدنية .

والحقيقة أن جميع هذه الأسلحة لم تظهر في فترة واحدة بل تطلب اكتشاف وإمكانية صناعة الأسلحة فترات طويلة امتدت من عصر ما قبل التاريخ حتى نهاية الدولة الحديثة (١) .

أمثلة لمعارك الجيش المصري :

• معركة مجدو .

• معركة قادش (١) .

(١) عيد الرحمن زكي (١٩٨٠) : مرجع سابق ، ص ٨١ - ٩٢ .

منحق الوثائق

الوثيقة رقم (١)

من الامثلة التاريخية القديمة

على بطولات الجيش المصرى هما معركة مجدو وقادش اللتين صورتهم الآثار التاريخية التى وصلتنا أروع تصوير ، واللتي أشاد بهما كبار الخبراء العسكريين والمؤرخين الأجانب ، وصدر بخصوصها العديد من المراجع الهامة وسوف نستعرض خلال الصفحات التالية تفاصيل هاتين المعركتين .

أولا : معركة مجدو :

لمعركة مجدو فى تاريخ مصر خاصة والشرق عامة مكانة كبرى فهى من أشهر أحداث العالم القديم ولذلك يجب أن نخوض فى غمارها وأن نجول بمواقعها أولا :

أرض المعركة :

حدثت وقائع هذه المعركة بمنطقة مرج بن عامر ، وهو عبارة عن سهل فسيح منبسط بين جبال الجليل فى الشمال والسامرة فى الجنوب والكرمل فى الغرب ، يضيق قرب حيفا لينفذ الى سهل عكا . الساحلى - ثم يتصاغر عنده جنتين فى الجنوب وينحدر فى تودة شرقا الى بيسان (غور الأردن) ويحف به جبل طابور الجائم

فى شماله الشرقى . قلما تقع العين على ازهى من حلتها الفشبية
التي يكسو اياها الربيع حتى اذا جاء الصيف جرده منها ، فاذا جاء
الشتاء هطلت الأمطار بقوة فانتزعت نهيره (المقطع) فيتدفق
(نهر الوقائع) الى البحر واذا بالمياه تفيض على جانبيه واذا
بالمستنقعات منتشرة وليس مرج ابن عامر هذا بمنقطع عن الدنيا
رغم انحصاره ، فان الجبال أبت الا أن تنحسر عنه قليلا فى أطرافه
فكونت له أودية يتصل بها سهل عكا ومكنته من الاتصال بمنطقة
بحيرة طبرية والحولة من الشمال قرب جبل طابور ومن ثم الى دمشق
وما اليها كما أنه يتصل بعجلون وحوران بطريق بيسان . هذا
فى الشمال أما فى الجنوب فيتصل بالسهل الساحلى الجنوبى
- سهل شارون - بطريق جنين - نابلس - طولكرم - وبطريق
وادي عامرة الجبلى الضيق الوعر وبطريق وادي الراحة الغربى عند
ملتقى هذه الطرق وتقاطعا وفى نهاية وادي - عارة وعلى الحد
الفاصل بين الكرمل والسامرة وبين السهل والجبل ، وفى مكان
يشرف على أجزاء المرج من أدناه الى أقصاه وعلى بعد نحو ثلاثين
كيلو مترا الى الجنوب الشرقى من حيفا يقع تل د مجدو .

ولا شك فى أن مرج ابن عامر هو طريق الاتصال الطبيعى
بين شمال سوريا وجنوبها ومن ثم بين العراق وآسيا الصغرى من
جهة ، وبين وادي النيل من جهة أخرى ، وقد كانت القوافل التي
تدخل مرج بن عامر من سهل عكا - انما تفعل ذلك لتعبره الى
السامرة بطريق جنين أو الى شارون بطريق مجدو .

وهذا الموقع المهم حربيا وتجاريا استرعى نظر الفاتحين ورجال
الحكم من أقدم الأزمنة الى وجوب العناية بهذه المسالك ، والاحتفاظ
بهذا السهل وجعله فى قبضتهم فيسعى كل زعيم الى الاستحواذ
عليه . وقد أقيمت سلسلة من الحصون والقلاع قرب منافذ المسالك

التي ذكرت . أهمها بيت شان (بيسان) ومجدو (تل المتسلم) ودور (الطنطورة) على الساحل ، وتكاد مجدو تكون أكبرها قيمة لتوسطها القلاع والطرق ، وبلى هذه الأربع في الأهمية قلعة طابور التي حصنت مرات عدة ويقنعهم (القيصون أو الكيمون الآن) .

وتل مجدو هذا تبلغ مساحة قمته ٥٣٠٠٠ متر مربع ، ينحدر نحو الغرب والجنوب الغربي انحدارا فجائيا ، أما الجهات الأخرى فهي المواجهة للسهل فانحدارها تدريجي . إلى الشمال عين ماء تسمى (عين القبة) ويعرف التل اليوم باسم « تل المتسلم » ذلك لأن أحد متسلمي عهدة الدولة العثمانية أقام في ذلك المكان ، ولعل إقامته كانت قصيرة إذ لم يكن هناك آثار أبنية متسعة ولا غيرها ، والمتسلم موظف عثماني إداري كان يلتزم بلادا بأكملها فيديرها ويدفع ما عليه من المال اللازم ويلاحظ أن هذا نظام إقطاعي إلى حد بعيد .

وقد عرفت مجدو قديما بأسماء كثيرة منها مجدو كما في يشوع والقضاء ومجلون كما في زكريا (١٢ : ١١) وهي مجدون كما في رؤيا يوحنا اللاهوي (١٦/١٦) وتعني « تل المعارك » وقد أعطت المدينة اسمها للسهل المجاور لها فعرف باسم « بقعة مجدو » في عهد العبرانيين وبقي معروفا بذلك إلى العهد الروماني فإن جيروم (٣٤٠ - ٤٢٠ م) يذكره باسم سهل مجدو ، سهل اللجون .

ولا تزال هذه البقعة أخصب سهول فلسطين وأوفرها ماء وتمتاز بموقعها في منتصف الطريق العظيم الذي يربط بين مصر وبين بابل والشرق - فقد كانت بذلك خير أرض يعسكر فيها جيش ، وقاعدة تركز عليها العمليات الحربية فيما بعد في أي اتجاه ،

وكانت تغل محاصيل وافرة وتهدى رعى غنيا معظم أيام السنة
لعديد من قطعان الماشية . ومن فوق التلال المشرقة على الناصرة في
يوم صحو قبة الأضواء والظلال مواتية يستطيع الإنسان أن يرى
هناك في الجانب الآخر « الجنوبي » من السهل نتوءا مستوى
القمة مطمئنا في أحضان التلال التي تكون الحدود بين البحر وبين
الأرض الداخلية الأكثر ارتفاعا .

هذا هو موقع أرمجدون « تل مجدو » الذي كان يوما مفتاح امتلاك
السهل برمته . أما الآن فقد اختفى كل ما يمكن أن يدل على أهميته
حتى الاسم قد ضاع في التسمية الشائعة بين الأهالي وهي « تل
المسلم » غير أن المكان بتسميته القديمة قد ترك في صحائف التاريخ
القديم أثرا لا يمحي .

ولما كانت مجدو تتحكم هكذا في أكثر الطرق استقامة عند
حاجز الكرمل المستعرض فقد كانت اذ ذاك معقلا له أهمية
استراتيجية حاسمة . فإذا تسنى الاستيلاء على هذا الحصن القوي
تفتحت طرق كثيرة الى عدة بقاع الى الشمال والشرق ، وكان أولا
الطريق المباشر المنحدر مع السهل مارا بجزريل وبيسان ثم شمالا
صعودا مع نهر الأردن .

أما الثاني فكان يتحد مع الأول حتى جزريل ثم يدور نحو
الشمال عابرا المجارى الشرقية الصغيرة في هرمون حتى يصل
الى وادى الأردن شمال بيسان وكان الثالث يحف بهذا التل مارا
خلال « نين » و « ك اردور » ثم يندمج مع الطرق الأخرى ،
أما الطريق الشمالي الكبير فكان يعبر الممر العميق عند الناصرة
ثم يتفرع ، بطريق يتجه الى البحر الجليل والآخر الى هاذور ، ذلك
العقل القوي للملك الذي اذل - اسرائيل في عصر القضاة .

أحداث المعركة :

طريق جيش تحوتمس الى مجدو : سنكتفي هنا بتلخيص حركات جيش « تحوتمس الثالث » الأولى التي قام بها لتنفيذ خطته التي رسمها لنفسه من نادية الأمر فقد سار بجيشه من قلعة « سيل » (وهي القنطرة الحالية) في اليوم الخامس والعشرين من الشهر الرابع من فصل الشتاء في السنة الثانية والعشرين من حكمه . وهذا التاريخ على حسب قول الدكتور نلسن يوافق ١٩ أبريل سنة ١٤٧٩ ق م . مخترقا الصحراء التي تقع على الحدود الشرقية والحدود الجنوبية لفلسطين ، فوصل « غزة » بعد مسيرة عشرة أيام قطع فيها نحو مائة وخمسة وعشرين ميلا وكان قد حط رحاله فيها في اليوم الرابع من الشهر الأول من فصل الصيف في السنة الثانية والعشرين من حكمه . كما يدل على أن الجيش كان يقطع في سيره يوميا نحو اثني عشر ميلا ونصف الميل ، وهي سرعة حسنة في بقاع معظم طرقها صحراوية قاحلة ، وبخاصة إذا عرفنا أن عددا عظيما من جيشه كانوا مشاة . ولم يمكث « تحوتمس » في بلدة غزة الا سواد ليلة ، وفي الصباح الباكر سار على رأس جيشه ميثما شطر « يعم » ، (يحتمل أن تكون يما الحالية) وتقع على مسافة ثمانين ميلا من غزة وعلى الرغم من أن النقوش التي في متناولنا قد أغفلت ذكر يوم وصوله اليها ، نستطيع أن نستنبط أنه التقى فيها عصا تسيارته في اليوم الحادي عشر من نفس الشهر . وذلك اذا فرضنا انه كان يسير يوميا بنفس السرعة التي كان يزحف بها في ذهابه الى غزة .

الجيش يصكر في بلدة « يعم » ويعقد فيها تحوتمس مجلسا حريا :

والظاهر أن الجيش قد ضرب خيامه فيها بضعة أيام استطاع في خلالها تحوتمس أن يطلق عيونه ليقفوا على مواقع العدو ومكانه ،

وفي اليوم السادس عشر من نفس الشهر عقد الفرعون مجلسه
الحربي ليتشاور مع ضباطه في احسن الطرق التي يجب أن
يقتحمها الجيش الى « مجدو » وسيقص المؤرخ المصري علينا سير
الحوادث .

(السنة الثالثة والعشرون) الشهر الأول من فصل الصيف
اليوم السادس عشر في بلدة « يحم » لقد أمر جلالتة أن يعقد مجلس
حربي ليتشاور فيه مع رجال جيشه فيقول : ان هذا العدو الخامس
صاحب « قادش » قد جاء بجيشه ونصب خيامه فيها ، وهو سيقم
بها في تلك الآونة وقد ضم اليه كل افراد الأقاليم الذين كانوا
يدينون بخضوعهم لمصر حتى نهر الفرات ومعه السوريون وقوم
« قودة » بخيلهم وجنودهم وعشيرتهم ، وانه يقول على حسب
ما وصل الى مسامعنا ... سأقف هنا لمحاربة جلالتة في بلدة
« مجدو » فحدثوني ما يدور بخلدكم في هذا الخطب فأجابوا
جلالتة قائلين : كيف يتسنى للمرء أن يسير في هذا المضيق ؟ ،
وقد وصلتنا الأخبار بأن العدو على تمام الاستعداد هناك في خارج
المدينة ، وأن عددهم قد أمسى هائلا ، وهل يكون السير مستطاعا
الا اذا سار الجواد والجندي اثر الجندي أيضا ؟ وهل ستكون مقدمة
الجيش بهذه الطريقة في ساحة القتال في حين أن المؤخرة تكون هناك
واقعة هنا في « عرونة » عاجزة عن مجاربة العدو ؟ على أنه يوجد
طريقان آخران واحدة منهما يؤدي الى « تاغناخ » والآخر يقع في
الجهة الشمالية من بلدة « زفتي » مؤديا الى شمال مجدو وبذلك
لا تضطر الى أن سلك هذا الطريق الوعر .

وفي هذه الأثناء جيء بمعلومات عن ذاك العدو الخامس
وبذلك استمر النقاش في موضوع الخطة التي كانوا يتحدثون عنها
فيما قبل .

ثم أجاب الملك قائلا :

انى مادمت حيا ومادام الاله « رع » يحبنى ومادام والدى « آمون » يراعانى ومادام نفس الحياة ينعمبنى بالحياة والقوة ، فلم أسلك الا هذه الطرق المؤدية الى « عرونة » وليذهب منكم من يشاء فى احدى هاتين الطريقين الآخرين اللتان تحدثتم عنها ولتبعننى منكم من يريد أن سلك الطريق التى سيتخذها جلالتي لأن الأعداء الذين يمقتهم الاله « رع » سيقولون : هل سلك جلالته طريقا آخر لأنه يخاف بأسنا وبطشنا وعندئذ أجابوا على جلالته قائلين : ليت الاله « آمون » والدك رب تيجان الأرضين وساكين الكرنك يرعى شعبك ويتعهده : نأمل « أنا سنكون فى ركاب جلالتك أينما توجهت لأنه من واجب الخادم أن يتبع سيده دائما » وعندئذ أمر جلالته باصدار اعلان لكل الجيش جاء فيه : -

ان سيدكم المنظر سيكون فى طليعتكم لاقتحام ذلك المسلك الوعر الضيق تأملوا . لقد أقسم جلالته يمينا قائلا انى لم أسمع لجيش أن يشق طريقه الا فى هذا المكان ، لأن جلالته عقد العزم على أن يتقدم طليعة جيشه بنفسه .

وقد وزعت التعليمات على كل جندي بالأمر بالزحف على أن يكون الجواد فى أثر الجواد فى حين أن جلالته كان يسير فى مقدمة جيشه .

الجيش يعسكر فى عرونة :

وفى السنة الثالثة والعشرين من الشهر الاول من قصيل الصيف اليوم التاسع عشر ، استيقظ الفرعون فى السراى الملكى الذى كان قد ضرب له فى بلدة « عرونان ثم سار جلالته موليا

وجهه شطر الشمال فى رعاية الاله « آمون » رب تيجان الأرض
لفتح الطريق أمامه . . . وكان الاله « آمون رع » يشد ساعده
جلالته . . . وزحف جلالته على رأس جيشه المنظم فرقا (ولم يجد
للععدو أثرا) بل كان قد عسكر جناحه الأيسر عند بلدة « تاغناخ »
فى الوقت الذى كان جناحه الأيمن قد ضرب خيامه فى المنحنى
الجنوبى من وادى مجرى « قنا » .

وقد نادى جلالته أن يسيروا فى هذا الطريق ، فالتقى بالععدو
فكسره وولى ذلك العدو الخاسى الأدبار فبدأ أيها الجند مجدوا
المليك وتغنوا بشجاعة جلالته لأن ساعده أشد راسا من أى ملك ،
وانه هو الذى سيحمى مؤخرة جيش الوطن فى « عرونا » .

كانت مؤخرة الجيش المصرى لا تزال فى بلدة « عرونا » فى
حين أن مقدمته قد ظهرت فى وادى مجرى « قنا » وملأ الجنود غم
هذا الوادى .

وعندئذ قال رجال الجيش لجلالته : حقا إن جلالته قد ظهر
بجيشه المنتصر وملاء جنوده الوادى فليصغ جلالته لقولنا هذه المرة
فيحمى لنا سيدنا مؤخرة جيشه وقومه الذين معه ، وعندما تتصل
بنا المؤخرة نحارب أولئك الأجانب ، اذ لا تكون فى شغل شاغل
من جراء مؤخرة جيشنا . وعلى أثر ذلك اتخذ جلالته مكانه عند فم
الوادى حاميا مؤخرة جيشه المظفر ، وعندما تم خروج الفرقة
الأمامية على هذه الطريقة كان الظل قد حال (أى عند الظهيرة) .

الجيش يعسكر عند مجدو للاستعداد للموقعة :

ووصل جلالته جنوبى مجدو على شاطئ مجرى نهر قنا فى
مدة سبع ساعات بعد ميل الشمس . وقد ضمت خيام معسكر

جلالته هناك ، ثم اصعد امرا لكل رجال الجيش وعاك نضه :
استعدوا ايها الجنود وانتصوا سيوفكم لان الفرعون سيخوض غمار
حرب مع ذلك العدو الخاسي ، عند الصباح الباكر لانه ... ثم ذهب
الفرعون ليستريح في السرداق الملكي ، وقد امد الضباط
بما يحتاجونه ووزعت الجرايات على الجنود ، واتخذ كل حارس
مكانه بعد ان تلقى التنبيهات بان يكون ثابتا في مكانه شجاعا .

السنة الثالثة والعشرون ، الشهر الأول من الفصل الأول - .
اليوم الحادى والعشرون وهو اليوم الذى أعلن فيه الضباط
عيد الهلال الجديد ، وفيه ظهر الفرعون فى الصباح وقد أعطى
كل رجال الجيش الأوامر من استعداد للمعركة وبعد ذلك انطلق
سيادته فى عربته الذهبية الناصعة ، مدججا بدرعه وزرده مثل الاله
« حور » القوى الساعد رب الباس ومثل الاله « منتو » اله طبية
(وهو اله الحرب) وكذلك كان والده آمون يشد ساعده .

وكان جناح جيش جلالته الايسر يقف على « بوة جنوبي » قنا .
اما الجناح الايمن فكان يعسكر فى الشمال الغربى من « مجدو »
وكان جلالته فى وسطها يحميه الاله « آمون » فى حومة الوعى .
وكان قوة بأس الاله « ست » (اله الحرب) تدب فى اعضائه ،
ففاز جلالته فوزا مبينا وهو على رأس جيشه وقد راوا (أى الأعداء)
جلالته والنصر حليفه ، ولذلك ولوا الأدبار نحو « مجدو » بوجوه
يغمرها الذعر والهلع تاركين خيلهم وعرباتهم المصنوعة من النحش
والفضة وتسلقوا أسوار هذه المدينة بملايسهم (أى مستعملين
ملايسهم ليتسلقوا بها) وذلك لأن أهل المدينة قد أغلقوا أبوابها
فى وجوههم ، ولكنهم مع ذلك أدلوا بملايسهم ليجروهم بها الى داخل
المدينة ولو أن جنود جلالته لم يتهاكوا على نهبة متاع العدو لكانه
فى استطاعتهم الاستيلاء على « مجدو » وقتئذ عندما كان عدو قادش

الخاص، وعدو هذه المدينة يجرون متسلقين الأسوار ليدخلوا المدينة حربا لأن الخوف من جلالته كان قد سرى في أجسامهم وضعفت أسلحتهم ، واستولى جلالته على خيلهم وعرباتهم المصنوعة من الذهب والفضة غنية سهلة ، أما صفوف جنودهم فكانوا قد طرحوا أرضا مثل السمك في جائل شبكة وجيش جلالته المنتصر كان يفحص متاعهم لأن سرادق هذا العدو الخاص، الذى كان محلى بالفضة ... وقد أخذ الجيش كله بأسباب الفرح مقدما الثناء لآمون لا وعبه من نصر لابنه فى هذا اليوم ، وكذلك قدموا الشكر لجلالته فخورين بانتصاره ثم أحضروا الغنية التى استولوا عليها حتى الأيدي والأسرى والخيل والعربات المصنوعة من الذهب والفضة والكتان الجبل .

وقد درس الأستاذ سليم حسن المؤرخ المصرى - معركة مجدو - مبينا أهميتها فى تاريخ الحروب قائلا : « ان أهمية سرد حوادث هذه الواقعة لا ينحصر فى وضعها وحسب - بل كذلك لأننا نقرأ فى وثيقة تاريخية لأول مرة فى تاريخ العالم أن قائدا حربيا لم تقتصر مواهبه على أنه جندى شجاع وقائد قدير ماهر فقط ، بل كانت لديه الشجاعة كذلك ليخوض غمار مخاطرة قد كان يعرف عواقبها من قبل ليصل الى غرضه بسرعة خاطفة - بل أنه قد أظهر فضلا عن ذلك مهارة حربية فى وجه العدو الذى جعله يتراجع فى يده كاللعبه فى يد الصبى » .

المعركة فى اليوميات التاريخية :

وهذا ما نقرأه عن وصف المعركة فى اليوميات المدونة على عهد الكرنك . فى الصباح الباكر صدر الأمر الى جميع فرق الجيش بأن تتحرك لتتخذ مواقعها وذهب القائد الباسل فى مركبته الحربية

وقد ارتدى ملابس الحرب مديجا بالسلاح وكان يشبه الاله الصقر رب القوة وقد قوى ساعديه أبوه آمون ورباط الجناح الجنوبي لجيش جلالته فوق تل واقع في جنوب نهر نينا . أما الجناح الشمالى فكان فى شمال مجدو الشرقى بينما كان جلالته فى قلب نصف الدائرة ، وقد أوضح المؤرخ ويجبل ذلك قائلا ، فى هذا الوضع تحرك الجيش المصرى جنوبا وكان القلب يتألف من نخبة الجيش ، وانتشر الجناحان غربا وشرقا على شكل مروحة للحيلولة دون التفاف قوات العدو بمدينة مجدو التى وقفت عاجزة بين الجيشين وأبوابها موصدة وتحرس أسوارها حامية ضئيلة وقد اختبأ فى المدينة الأمراء المتحالقون الذين اجتمعوا هناك وعندئذ تقدمت قوات العدو بحركة استعداد للقتال نحو الشرق ، وكان فرعون يقوم بمناورات ليتخذ موقعه غربا ولايد أن يكون الاصطدام بين الجيشين قد حدث فى مكان يقع على نحو ميلين من جنوب المدينة ، وأخيرا قاتل المصريون فى أسفل التل فى اتجاه جنوبى شرقى ، وحينئذ - على ما يقوله المؤرخ - هجم الملك ونخبة جيشه على العدو والحقوا به الهزيمة - ففر جنوده (أى جنود العدو) وواجهتهم مدينة مجدو وانذر أخذ منهم كل مأخذ تاركين خيلهم ومركباتهم المزخرفة بالفضة والذهب . أما أهل المدينة (مجدو) فقد جذبوا اللاجئين الى داخل المدينة بملابسهم لأنهم كانوا قد أوصلوا أبوابها فأدلوها إليهم الثياب وجذبوهم بها .

يخيل لنا أن نحتمس باعتماده على السرعة فى حركاته المحكمة واجتنابه التعرض لعامل البطء والانتظار ، وهما عاملان فى الحرب الهجومية كان أول من ابتكر الحرب الخاطفة التى عرفت فى الحروب الحديثة ، وقد نجح فيها بدليل أن هجوم مركبات فرعون الحربية أفضى الى وحر جيوش يفلب على الظن أنها كانت أكثر عددا من الجنود المصريين فانه على الرغم من أن الجمود الحربى الذى ساد عهد حتشبسوت بدأت مصر منذ عهد آمس الأول وحروبه

بتحرير البلاد لتصبح دولة عسكرية بمعنى الكلمة فقد كان لها جيش مسلح آثم التسليح .

ويقول « دريتون » أن معركة مجدو كانت كارثة للأمراء المتحالفين الذين فروا بلا نظام ولجأوا الى مدينة مجدو المحصنة .

وبعد أن لجأ هؤلاء الأمراء الآسيويون الى المدينة قرروا التاهب للدفاع ويقول « دريتون » كذلك فإن ملك مجدو أحاط المدينة بخنادق تقطع كل صلة بالخارج ، ومع ذلك فبعد مضي وقت لا تستطيع تقديره لسوء الحظ - اضطرت المدينة الى الاستسلام ولم ينج من الأسر واحد من الأمراء المتحالفين اذا استثنينا أمير قادش الذي استطاع الفرار . ويقول الأثرى المؤرخ ويجل أن حصار مجدو لم يتم سوى بضعة أيام . وما أن استسلمت المدينة وخضع الأمراء عفا تحتمس عنهم وعينهم موظفين أو جعل منهم حكاما تابعين للامبراطورية المصرية فظهر بذلك تسامحا عظيما . والواقع أن ذلك كان دهاء من تحتمس أو بالحرب كياسة سياسية لأنه لم يستعمل حقه في الانتقام الا من زعيم هذا الائتلاف ، ويعنى به أمير قادش الذي لاذ بالفرار فقد قبض على أولاده واقتادهم الى طيبة كرهائن .

وجرى تحتمس بعد ذلك في كافة حروبه التي انتهت بالانتصار في آسيا على سنة القبض على أبناء أمراءها واقتادهم الى طيبة كرهائن سواء آكان هؤلاء الأمراء مهزومين ، أو حلفاء ثوار أو خاضعين .

وهؤلاء الرهائن الذين كانوا يهيئون لحكم بلادهم تحت سيادة الامبراطورية المصرية كانوا يرسلون منذ نمومة أطفالهم الى مدارس أو قل الى الاكاديميات الحربية التي أنشأها تحتمس في طيبة لكي

يتلقوا في بيئة مصرية تعليميا مطابقا لخطة رسمها الفرعون وقصد بها الى توحيد سياسى وثقافى ، وقد كان من وراء هذا الأسلوب البارع فى التربية أن وجد لفرعنة الأسرة الثامنة ولا ١٠ صادقا من الامراء الاجانب التابعين لهم .

وعاد تحوتمس الى مصر ، وبلغ طيبة فى ١١ أكتوبر ١٤٧٩ ق م فى احتفال رائع .

الفنائم :

ان قائمة الفنائم التى غنمها تحوتمس الثالث فى مجدو ، أنى ذكرها فى نقوش الكرنك وهى تكشف لنا عن ثروة تلك البلاد المفتوحة وما كان يتمتع به أمراء سورية ومن نعم العيش والأبهة ، فضلا عن أنها تعطينا فكرة عن مدى ما كانت عليه تلك البلاد من التقدم فى الصناعات والحرف وفنون الحياة . وسنذكر هنا بالتفصيل قائمة هذه الأسلاب التى استولى عليها الجيش المصرى من مجدو لنعطى فكرة عامة عن مقدار ثراء القوم واستعداداتهم التى كان لابد للفرعون أن يقف أمامها وجها لوجه .

فاستولى على ثلثمائة وأربعين أسيرا وثمانين يدا (كان الجندى تقطع يده) وألفين وواحد وأربعين فرسا ومائة وتسعين مهرا وستة جياد وعربة مغطاة بالذهب وقضبانها من الذهب من متاع العدو . وعربة جميلة مصققة بالذهب يمتلكها أمير مجدو ، وثمانمائة واثنين وتسعين من عربات جيشه المخدول ، مجموعها تسعمائة وأربع وعشرون عربة ودروع جميل من البرونز ملك الأعداء ، ودروع آخر من البرونز لأمير مجدو ٥٥ وعلى مائتى درع من دروع الجيش الخامس وعلى خمسمائة قوس وسبعة قضبان من خشب الرو مصققة بالفضة

وهي من قضبان سرداق العدو « واستولى جلالته على شتى أنواع
الحيوان من المدينة « ثلثمائة وخمسة وثمانين ٠٠٠ - وألف وتسعمائة
وتسعة وعشرين من الحيوانات الكبيرة والفئ من الحيوانات الصغيرة
وعشرين ألف وخمسمائة من حيوانات بيضاء صغيرة » ٠

هذا بالإضافة الى كل السلع التي هي منك تلك المدن التي
خضعت واحضرت لجلالته وهي : أربعائة وسبع وأربعون من
نسائهم ، والأمراء الذين كانوا معهم وثمانى وثلاثون سيدة
من سيداتهم وسبعة وثمانون طفلا من أطفال العدو من
الأمراء الذين كانوا معهم وخمسة من أشرافهم وألف وستمائة وستة
وتسعون من الذكور والإناث من العبيد والاماء والأطفال ، هذا غير
المحاربين الذين استسلموا بسبب الجوع الذى لا قوة ٠ ومائة
وثلاثة رجال فيكون مجموعهم ألفين وخمسمائة واثنين (والعدد
المفون فعلا هو ألفان وتسعة وعشرون فلابد أن يكون العدد الناقص
وهو أربعائة وأربعة وسبعون) قد جاء ذكره فى الأماكن المهشمة
من المتن ٠ هذا الى جانب الأطباق من الأحجار الغالية والذهب وأوان
أخرى ٠ وأثناء ذى مقبضين من صنع خارو (البلاد الآسيوية) وأوان
وأطباق مفرطة وأقداح للشرب مختلفة وغلابات وسكاكين يبلغ
وزنها سبعمائة وأربعة وثمانين دينا (أى أن الأدوات السالفة الذكر
يبلغ وزنها ١٩١ رطلا من الذهب) هذا الى جانب خواتم من الذهب
كانت فى يد الصناع وفضة مصنوعة من خواتم علة تبلغ زنتها نحو
تسعمائة وستة وستين دينا (أى ما يقابل ٢٣٥٤٦ رطلا من
الذهب) وتمثال من الفضة مصنوع رأسه من الذهب وعصا بأوجه
بشرية وستة كراسى للعدو من العاج والأبنوس وخشب الخروب
كلها مغطاه بالذهب وستة مساند للأقدام من متاع العدو ، وست
موائد من العاج فى هيئة صولجان من تاج هذا العدو أيضا وكلها

مصفحة بالذهب وتمثال لهذا العدو من الأبنوس مصفح بالذهب
ورأسه مرصع باللازورد وأوان من الشية وملابس كثيرة للعدو .

وهذه المدن الثلاث التي استولى منها فرعون على الأسلاب
الآخيرة تقع بعضها قريبة من بعض في الطرف الشمالي من لبنان ؟
وقد هاجمها تحوتمس الثالث عن قصد لغرض معين وذلك أنه فكر
أولا في إيجاد وسيلة لمنع ملك قادش من الوصول إليها . وكان
هذا لم يقهر بعد ، فزحف جنوبا لجعل الطريق الشمالي الواقع
بين جبال لبنان في قبضة يده لأهميته بالنسبة لحركاته الحربية
ولذلك سار تحوتمس بجيشه شمالا وإلى هذه المدن . ومما يؤكد
ذلك أنه بنى هناك قلعة تحوتمس قاهر الأجانب (١) .

إن حملة هذا العاهل المصري من الأحداث التي سجلها التاريخ
واليوميات التي تركها لنا وتحدث عنها تحوتمس الثالث على جدران
معبد الكرنك نابضة بالحياة في تفاصيلها وستظل دائما صورة مجسدة
للأعمال الحربية في تلك العصور ، مع أنه بلا شك قد تلاها كثير
من حوادث العصور لا تفتن عنها روعة .

(١) عبد الرحمن زكي (د) : الجيش في مصر القديمة . القاهرة ، إدارة
الشئون العامة للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ١٤٠ - ١٤٢ - ١٤٤ - ١٧٧ .

الوثيقة رقم ()

ثانياً معركة قاذش

تمهيد تاريخي :

في أخريات شهر أبريل من العام الخامس من حكم رمسيس الثاني - كما ذكر في القصيدة المنسوبة الى بنتاؤر - قاد حملته مبتدئاً من نارو في الشمال الشرقي من حدود مصر * وكانت تتألف من أربع فرق - يقود الأولى منها وهي فرقة آمون التي كانت مقدمة الجيش - تتبعها الفرق الثلاث * فرقة رع وبتاح سوتنح *

والطريق الذي اتبعته تلك الفرق في مسيرها الى فلسطين من الصعب معرفته بالتأكيد * ولكن ما كادت تقترب من جنوب لبنان حتى اتخذت الطريق المحاذي - كما يتبدى من نصوص قصيدة بنتاؤر - وكان رمسيس قد ثبت قدميه عليه في العام السابق للحملة - بعد احتلاله مكاناً على الشاطئ أطلق عليه اسم رمسيس هذا المكان يقع عند مصب نهر الكلب حيث أقام نصباً لا يزال في مكانه الى اليوم *

وعقب ثلاثين يوماً من مغادرة الملك مدينة نارو أقام معسكره جنوبي مدينة قاذش واتجه جنوب الشمال الى نقطة تلح جنوبى

ولا يتعين علينا أن نتتبع رمسيس إلى المعركة التي كان ينتظر شوبها في قادش قبل التعرف على جغرافية أرض المعركة - فعند هذا الحد نصطلم مباشرة بالحقيقة المعقدة حيث الجغرافية وطبيعة الأرض في فلسطين معروفة ومدروسة جيدا على عكس ما تم منها في شمال سورية •

أرض المعركة :

عندما تذكر أن رمسيس اتجه شمالا محاذيا نهر الأورنت للوصول إلى قادش وأن هذا الاسم كان يطلق على بحيرة حمص كما ورد في تاريخ « أبو الفداء » يتضح لنا أنه ينبغي البحث عن قادش على نهر الأورنت بالقرب من البحيرة المذكورة - وقد وصف المؤرخ أبو الفداء (القرن الرابع عشر) بحيرة قادش ما يلي :

« بحيرة قدس وهي بحيرة حمص طولها من الشمال إلى الجنوب نحو ثلث مرحلة وسعتها طول السد الذي سنذكره ، وهي مصنوعة على نهر الأورنت فإنه قد صنع في طرف البحيرة الشمالي سد من حجر من عمارة - الأوانل وينسب إلى الاسكندر وعلى وسط السد المذكور برجان من الحجر الأسود وطول السد شرقا وغربا ألف ومائتان وسبع مائة وثمانون ذراعا وعرضه ثمانية عشر ذراعا ونصف • وهو حابس لذلك الماء العظيم بحيث لو ضرب السد لغاض الماء وضربت البحيرة وصارت نهرا وهي في أرض مستوية وهي تبعد عن حمص يعرض يوم بغربها ويصاد بها السمك •

تم يعود أبو الفداء إلى ذكر البحيرة مرة أخرى عندما يصف مجرى نهر الأورنت •

وكننتيجة لكل الأبحاث التي عملت للوقوف على مكان قادش ،
يمكن القول بأن قادش لابد أنها كانت على مقربة من موقع البحيرة
حتى اذا كانت البحيرة قد تكونت فيما بعد . وأن قادش المدينة
كانت تقع على نهر الى جنوبي البحيرة .

فاذا انتقلنا الى الربوة المعروفة باسم (تل النبي مند) التي
تقع على الضفة اليسرى لنهر الأورنت على مسيرة ساعتين شمال
« ربله » ومسيرة ساعة من بحيرة قادش لوجدناها أهم الأغراض
الطبيعية في تلك المنطقة ، حيث نستطيع تعيين موقع قادش « ومصرى
في أى المناسبات جاء ذكرها في أرض المعركة » .

يقول الملك رمسيس الثانى أن آخر نقطة عسكرت فيها قواته
قبل وصوله الى قادش كانت على « الربوة الواقعة على جنوبي قادش »
ثم انه اتجه شمالا ووصل الى جنوبي مدينة « شايثونا » ثم اتجه الى
الشمال ووصل الى الشمال الغربى من قادش . ويتفق هذا النص
مع ما جاء في نص قصيدة بنتاؤر . وقد تمت كل هذه التحركات
بمحاذاة نهر الأورنت وكانت آخر مراحل السير « الربوة الواقعة
الى جنوبي قادش » ومنها قصد قادش ليحارب المعركة الفاصلة على
رأس قواته ، وقد تم ذلك في يوم واحد .

ولما كان من الممكن في تلك الأيام السالفة أن تكون سرعة
التحركات عبارة عن خمسة عشر ميلا في اليوم تقريبا . فمن المنتظر
أن تكون قادش واقعة شمال هذه الربوة بخمسة عشر ميلا .

والواقع أنه كان لموقع قادش أهمية كبرى ، فهي أهم مفترق
للمطرق الرئيسية الفاصلة بين السهول والجبال الشامية ومفتاح
الطرق المؤدية من الداخل الى البحر - ولتلك الأهمية نفهم الأسباب

التي كانت تدفع بملوك مصر الفاتحين في العبود القديمة الى الاستيلاء عليها . فقد استنفذت جهود ثمانية أعوام قضائها تحوتمس الثالث محاربا أعدائه قبل استيلائه عليها - الى أن وقعت في قبضته - ثم أصبحت فيما بعد مركز الحلف السوري الذي ناصبه العداء حوالى عشرين سنة من الجهاد المستمر بين الطرفين . فلما استولى على قادش ، بعد حصار طويل ، أصبح تحوتمس سيّد الموقف وقضى على مقاومة المتحالفين ضده .

وفيما بعد لما انحدر الحيثيون وأحلافهم من جنوب آسيا الصغرى ، مكتسحين كل الدويلات التي أمامهم ، كان هدفهم الاستيلاء على قادش ، لتكون قاعدة أمية لهم وحرمان ملوك الأسرة الثامنة عشرة المصرية من الانتفاع بها - ولقد تم لهم ذلك - وعرفوا مزاياها مدة طويلة - وقاوموا رمسيس الثاني في تقدمه نحوهم في العام الخامس من حكمه .

وقد وقفنا على موقع الربوة التي تقع جنوبي قادش من خلال ما ذكرناه عن مكان قادش - وهذه الربوة هي تل قموات الهرمل اما « شابتونا » فلا بد أن تكون واقعة على نهر الأورنت بين الربوة المذكورة وقادش وقد مر بها رمسيس الثاني في ذهابه الى المعركة وعى المعروفة باسم « ربلة » .

أما أرانا فهي جنوب شابتوتا ، وقد مرت بها فرقة بتاح في تفهقها الى الجنوب .

تقع مدينة قادش فوق التل وتحيط بها من كل الجهات تقريبا مجارى مياه طبيعية تخرج من الزاوية السودية التي يكونها النهر ، وتبعاً لاختفاء جيش الحيثيين في الجانب الآخر من المدينة فانه المصريين عندما يصلون قبالة المدينة لم يرقبوا شيئا منه لوجود

الثل والمدينة فيما بين الجانبين المتصادمين ، وسيكون كل قول من القولات المصرية عند عبوره إلخاضة وخروجه من الغابة التي تقع على مسافة أميال قلائل في الشمال غير منظم وغير ملتئم الصفوف .

ولهذا كانت خطة الحيثيين في تلك المرحلة من المعركة هي أنه عندما يكون رأس كل قول في مواجهة قادش تعبر النهر قوة كبيرة من وحدات العربات مجتازة إلخاضة على مسافة ميلين جنوبي المدينة فتقطع قول المصريين في منتصفه وتطوى رأس القول ثم تشتبك بمؤخرته ، وعند خروجها من الإحراج الكثيفة الأشجار في مجموعات صغيرة ، وينبغي أن نلاحظ أن وقاية قوات الحيثيين قد وضعت على أساس الاستناد إلى النهر ، وإلى أعداد نقط للرقابة في أعلى أسوار المدينة ، وكانت الخطة على بساطتها قوية رائعة ، وتبلى قوة المصيدة التي أعدت لرمسيس وجنوده ... ترى هل كان القدر يقضي أن يقع فيها ؟ .

أحداث المعركة :

تكلمنا عن أهم مراجع المعركة المصرية ، ثم حددنا أمكنة أهم بقاع السير والتقدم والتحركات . ولتستهل الحديث عن أدوار القتال وتكتيكات المعركة .

في عام ١٢٨١ ق م بدأ رمسيس الثاني الجرب ضد الحيثيين في سورية ، وكان العام الأول عام أعداد وتجهيزات فوصل في نهايته إلى نهر ليسبوس على مدى سبعة أميال شمال بيروت وفي بيروت أو على مقربة منها أنشأ قاعدة لعملياته الحربية في العام الثاني . فلما انتهى منها قفل راجعا إلى مصر مع بقية جيشه .

وحين حل الربيع التالي - العام الخامس من حكمه - خرج إلى ميدان القتال في نهاية إبريل ووصل قاعدته مجتازا فلسطين

قبلها بعد ثلاثة أسابيع ، وهنا نظم جيشه في تشكيل القتال .
وضم حامية القاعدة الى جيشه الذي كان قد وصل الى عشرين ألف
جندي مشكلين في أربع فرق سميت حسب ترتيب السير : -

فرقة آمون - فرقة رع - فرقة بتاح - فرقة سوتنع .

وقد وضع جنود الحامية ، الذين تزعم بعض المصادر بانهم
من الجنود الجدد أو صغار السن ، في قلب الجيش بينما كان
الفرعون نفسه مع الحرس الأمامي لفرقة آمون وراكبي العربات
بنسبة متساوية . وكان جنود المشاة مسلحين في الغالبية بالحراش
والدروع بينما كان راكبو العربات مسلحين بالاقواس والسهم .

وبالرغم من أن الجيوش لم تكن تعرف في ذلك الوقت
التنظيمات الخاصة بالامدادات والتموين وكان الجند يعيشون على
ما في المنطقة التي يقيمون فيها من طعام ، فإن جنود الفرعون لم
تعش عالة على الأهليين ، ولهذا كان في مؤخرة جيش الفرعون عدد
كبير من الماشية والأبقار والماعز .

وكانت كل فرقة من الجيش مؤلفة من جميع الأسلحة
وتستطيع أن تقاتل مستقلة عن غيرها ، وكانت للقوة المعنوية
للجيش عالية وتنظيماته لسير الاقتراب في درجة من الروعة ليست
قليلة . على أن قوة جيش فرعون لم تكن في عدده وعدته ، بل
كانت في شهرة ومهارة القائد الأعلى وهو رمسيس الثاني ، الذي
لم يكن قد تخطى الثلاثين بعد أن كان وصل نهاية الحقبة الثالثة
من عمره ، تلك الشهرة التي جعلته قدما بين محاربي عصره .

ولقد يتسنى لنا أن نقارن رمسيس الثانى بالملوك القادة الذين
نالوا انتصارات حاسمة فى فجر حياتهم كالاسكندر الأكبر أو نابليون
..... مع بعض الفارق فى نواحي أخرى .

والآن يتيسر لنا أن نتجه بالحديث الى الحيثيين الذين هم
أصلا من آسيا الصغرى ونلقاهم فى فجر هذه الحلقة يتجمعون على
مقربة من حماه وكانت قاعدتهم الامامية فى حلب . ولستنا نعرف
اسم ملك الحيثيين ولكنه لا ريب كان خصما عنيدا لرمسيس
ولم يك جيشه يقل عددا من جيش رمسيس الثانى ، كما كان
تصفه - على وجه التقريب - من راكبي العربات بنسبة ثلاثة من
الجنود لكل عربية ، ولم يك الجيشان الأساسيان قد التقيا فى
القتال فى العام السابق ، وكان كلاهما يمثلان بروح هجومية
قوية .

سير الاقتراب للمحاربين المتضادين :

فاذا تركنا الحيثيين فى حماه يواجهون الجنوب ، وعدنا الى
مصاحبة المصريين فى الطريق التى سلوكها ، فأننا نلقى رمسيس
لا يتوقف الا القليل جدا فى قاعدته الامامية ، ثم يتابع السير فى
خطوات سريعة ، هذه الخطوات التى بدت واضحة فى مراحل سيره
الاولى منذ ترك وادى النيل متجها للشرق ، فلما عبر سلسلة الجبال
بين مصر فى شرق بيروت اندفع فى الوادى قاطع طريقا من أقدم
الطرق المعروفة فى التاريخ فوصل الكرمل بعد ثلاثين يوما من
مبارحة مصر .

وكان قد قطع اربعمائة ميل فى هذه الايام الثلاثين ، أى بنسبة
ثلاثة عشر ميلا فى اليوم الواحد ، وهى سرعة تدل على سرعة حركة
تعتبر مثالية لجيش كبير نسبيا فى ذلك العصر . وفى ذلك المكان

قوة حجري النهر عند أعلى التل ، أقام رمسيس معسكره لقضاء الليل . ولم يك قد اشتبك بعد بقوة ما من جيش الحيثيين أو وصل الى علمه شيء من أنباء الاشتباك . وكانت جميع الظروف توحى بحقيقة واحدة ، وهي أن الحيثيين مازالوا بعيدين في الشمال . وكانت مدينة قادش ذات الأسوار العالية لا تزال على مسافة خمسة عشر ميلا من معسكره . وقرر رمسيس أن تكون قادش هدفه في اليوم التالي .

واستهل جيش فرعون سيره مبكرا مع ظهور الضوء . فلم يكن من سبيل البقاء أكثر من ذلك لانعدام المياه في ذلك المكان من التل . واندفع رمسيس ببجنوده مسرعا نحو سفوح التلال صوب السهل عن طريق « ريلة » . وقبل أن يصل رمسيس الى تلك المدينة بلغه نبأ هام - فقد أمسك جنود الرقابة الأمامية بتلابيب اثنين من البدو ربما كانا قد هجرا الصفوف من جيش الحيثيين وأوريا أن زملاءهما ، يتوقرون الى الفرار جملة والانضمام الى المصريين ، وقال البدويان أيضا أن الحيثيين عندما سمعوا باقتراب الفرعون توقفوا عن السير بجوار حلب . كما أُرشد رمسيس الى مخاضة في النهر شمال المدينة هي أصلح طريق لعبور جيش الفرعون .

وكانت هذه الأنباء كافية لأن تهب رمسيس الفكرة التي كانت قد اختمرت في رأسه من قبل . وهي أن الحيثيين لازالوا بعيدين وهكذا تابع رمسيس مسيره في ذات التشكيل وكل فرقة تصل المخاضة تنتشر بالدور . الواحدة تلو الأخرى لترتوى ولتعد طعامها فيتناوله الأفراد .

فاذا رجعنا الى الحيثيين فاننا نلقى شيئا غريبا ، فان ملك الحيثيين بدلا من أن يرتد الى حلب سار جنوبا بكل جيشه ، وكان اذ ذاك يحتل مواقع شرق قادش مع قوة غير قليلة في المدينة نفسها .

وكان الهدف الذي عناءه ملك الحيثيين هو أن يقوم بالهجوم وأن يدمر جيش عدوه وكان هدف رمسيس مثله تماما ، إلا أن ترتيبات ملك الحيثيين كانت أوفر تنظيما لأن هذين البدوين اللذين قالوا أنها هجرا الجيش للانضمام الى المصريين كانا رسولى الحيثيين بعثوا بهما لتضليل الأعداء .

على أن الخطة قد سارت شسوطا أبعد من هذا . فان الرجلين بحدبهما لم يعرضا رمسيس وجيشه لعامل المفاجأة وحده بل انهما على اغرائهما رمسيس على اتخاذ طريق خاص لسيره هو الطريق الذى يجرى على الشاطئ الأيسر للنهر - فانهما كانا يكتنان الحيثيين من الحصول الى جانب المفاجأة على عامل آخر هو تطبيق عامل الحشد لقوة أكبر فى النقطة الحاسمة ، وهذا يمكن ادراكه بواسطة توزيع قوات جيش المصريين وكانت الخطة بسيطة ، وكانت بساطتها من أهم الأسباب التى تجعلها قوة مؤثرة عند تنفيذها . ولكى نستطيع أن نثبن مدى قوة خطة الحيثيين بارسالهما هذين الرجلين لخداع رمسيس ومدى تأثيرها عندما تتم فصولها .

اقتراب الجيش المصرى :

وبدأت فرق جيش مصر ترتوى وتتناول طعامها ، ثم تجتاز المخاضة . . وقد تم هذا دون أية حادثة . . ولازالت القوات فى تشكيلها الأول .

ولكن رمسيس لا يزال يتولى القيادة فى مقدمة جيشه بنفسه راكبا عربته الحربية .

وكان من الطبيعى أن كل فرقة ، تبعا للاضطراب الذى يحدث فى تنظيم الصفوف أثناء العبور ، كانت مقبعتها تتوقف عن السير

عند الشاطئ البعيد لتتمكن مؤخرتها من الاقتراب ، وهكذا كانت توجد نخرة من ميل الى ميلين بين كل فرقة وأخرى وفقدت القوات المشافة بين بعضها ثانية في خلال اجتيازها الاحراج ، ولكن بعد أن وصل رمسيس الى الشاطئ الشغالي للنهر لم يفكر في الانتظار حتى تنضم اليه فرقة آمون ، بل تابع مسيره ، ثم أن مدينة قادش كانت قد بدت على مرمى لهم . ووصلت مقدمة فرقة آمون الى المكان المختار للمعسكر في المساء المبكر ، كان هذا ايذانا بأن الجيش قد أكمل مسيره خمسة عشر ميلا في ارض وعرة وفي يوم واحد وهذا نجاح متقطع النظر .

وفجأة لاح في أعلى جدران المدينة جماعات من الجنود المسلحين ولهذا بحث رمسيس بدورياته وأقيمت زربيه من الدروع القوية حول المعسكر وحطت فرقة آمون رجالها وقد أقيم المعسكر على مسافة ميل تقريبا غربي المدينة وثمانية أميال شمال المخاضة وتقدم لنا المعلومات التي وصلتنا صورة طيبة لمعسكرات الإقامة ، وهذه الصورة توضح لنا أن أصول الحرب لم تتغير ولن تتغير منها الا وسائل وأساليب تطبيق هذه الأصول بل ولا شك أن أصول استخدام العربدة والجنود لا يمكن أن تتغير . فان العربات تجمع بعضها البعض .

وتوقفت الخيول في صفوف متراصة على مقربة من العربات ، فاذا كان أحد الرجال مشغولا باعداد العلف للخيول ، فان آخر يكون يقوم يسقيهم بينما يكون ثالث الرجال لكل عربة جالسا يتناول غذائه .

على أن هذه الصورة صالحة لحياة السلم في معسكر - للإقامة بعيدا عن العدو ولم يكن هناك من سبب يدعو لتعديل هذه الصورة . ليس جيش العدو وقد توقف عن السير عند حلب

عندما وصل الى الحيثيين نبأ سير رمسيس ٠٠ اذن فقيم الخوف ؟
وفجأة اضطرب الجو ٠٠ فقد جاءت احدى الدوريات باثنين من
جنود استطلاع العدو أمسكت بها على مقربة من جدران المدينة وقد
رفض الرجلان أن يتكلما حتى جلدا ، واذا ذاك قالا بان جيش
الحيثيين ليس بعيدا كما كان رمسيس يؤكد بنفسه بل أن العدو
فى الجانب الآخر من المدينة ، وكانت دهشة رمسيس بالغة
وكانت ثورة غضبه كبيرة ، فقد التفت الى أركانى الحرب مؤثما
اياهم على سوء ترتيباتهم لتسقط أنباء العدو ولكن ماذا يعيد
اللوم والتأنيب والأنباء السيئة تجمى فى اثر بعضها البعض .

على أننا قبل أن نمضى بعيدا فى الحديث عن المعركة ،
فمن الضروري أن ندرس موقف الجيشين المتضادين ، هذه الدراسة
التي نجدها واضحة فى الرسوم التي تصحب هذا الفصل .

ففى أحد هذه الرسوم يبدو لنا الموقف الحرج الذي كان فيه
جيش الفرعون ممتدا لمسافة ثمانية أميال بفواصل قسيحة بين
فرقة ، بينما كان جيش الحيثيين متجمعا محتشدا متاهبا لتوجيه
ضربه لجيش الفرعون .

وقد نظم ملك الحيثيين ضربه فى ترتيب زمنى جيد ،
والحشد يمكن من التوقيت الزمنى الجيد دون مراء ، سيما اذا
قدرنا أن تطبيق مبدأ الحشد فى صورة طيبة انما معناه الحشد
فى المكان والوقت الصحيحين .

ووجه ملك الحيثيين ٢٥٠٠ من راكبي العربات و ٧٥٠٠ من
المشاة تجاه المخاضة بعيدا عن نظر المصريين ، وعبرت النهر هذه
القوة الكبيرة واندفعت نحو الجنب المعرض لفرقة رع ، ولم يكن

المصريون قد فكروا في حراسة جنبيهم ، ثم أن هذا الاندفاع العنيف جاء مفاجأة بدرجة كبيرة واستطاعت العربات أن تقسم فرقة رع من منتصفها وأن تلور الموجات التالية حول أجناب القسمين المتوزعين وأن يقوم المشاة بهجوم اقتحامى قوى ، وفى ذلك الوقت استطاع ضابط مصرى من فرقة « رع » أن يشق طريقه وسط عربات الحيثيين وأن يصل الى معسكر رمسيس حاملا اليهم النبأ السيئ بأن الهزيمة تلعب فى صفوف جيشه .

نشاهد الآن صورة فظة لهجوم القوات المدرعة وهى تفاجئ قوات فى تشكيل السير لم تأخذ اهبتها للمقاتل على أن الصربة على شدتها وعنفها لم تمزق أكثر من شرايين قليلة فى جسم جيش مصر .

وهنا حانت الفرصة ليظهر رمسيس معدنه الصلب وتحكمه فى أعصابه وتفكيره فى اللحظات الحرجة كفائد مدرب له قدم موطلة فى الصراع ، وانتهى رمسيس بسرعة من دراسة موقفه ، ولم يكن أمامه غير خطوتين اثنتين يتعين عليه أن يخطوهما سريعا .

الخطوة الأولى أن يزيد من سرعة سير فرقته الآخرين ، وهذا أمر وكله الى وزيره أى (رئيس أركان حرب) .

والثانية أن ينظم هجوما مضادا بفرقة آمون الذى قدره وقرر أن يتولاه بنفسه واندفع رمسيس من مخبئه فامتطى عربته التى كانت معدة بعد أن بعث الانذار فى جنبيات المعسكر ايذانا بهجوم العدو فربطت الجياد الى العربات وأسرع الجنود الى أسلحتهم ، ولكن فى تلك اللحظة زاد الاضطراب والجذع اللذان كانا يبدوان بجلاء فى وسط المعسكر بوصول بعض جنود فرقة رع الذين كانوا قد أطلقوا سيقانهم للريح نحو المعسكر للفكاك من المذبحة التى يقوم بها الحيثيون الذين تعقبوهم مندفعين .

في موجات متتابعة ومسط جنود رمسيس ، وتزاحمت عربات
الحيثيين تحيط بمعسكر المصريين * وبالرغم من انهماك الكثير من
المشاة للدفاع ولدفع هجوم الحيثيين جانبا الا أن ضغط هجوم
الآسيويين كان كبيرا وبدا لرمسيس أن لا فائدة من البقاء لأمه أطول
من هذا ، فجمع ما تبقى من فرقة آمون واتجه للشمال .

وسقط المعسكر غنيمة باردة في يد الحيثيين ، وهنا أضاع
الآسيويين الفرصة التي منحت لهم وما كانت لتسنع لولا عامل
المفاجأة والحشد اللذين فقدتهما رمسيس في أول جولة نتيجة
ضعف تنظيمات مخبراته ، فان هؤلاء بدلا من أن يتأهبوا لمطاردة
المصريين المرتدين في صحبة الفرعون ، انصرفوا الى نهب المعسكر
واستطاع رمسيس أن يعيد تنظيم فرقتي آمون ورع وأن يعاود
الهجوم بهما لقتال الحيثيين .

ويتعذر الاعتماد على المراجع التي وصلت الى أيدينا
وقد لا يكون هذا غريبا لأن القتال على ما يبدو كان مضطربا ،
وهو لا يزيد على هجمات مضادة متتالية عنيفة قطعت ثلاث ساعات
طويلة من ذلك اليوم .

وفي أثناء هذا القى الحيثيين بالذئب من العربات للمعاونة في
القتال ولكنه هو نفسه لم يعبر النهر ولم يبحث بأي جديد من
مشاته للقتال .

ولكن ماذا كان يحدث في الجنوب إذ ذاك ؟

كان وزير فرعون قد بعث ، عندما تلقى تعليمات رمسيس
وأوامره ، جنودا لينقل الأوامر الى الفرقتين اللتين تجيشان في

المؤخرة للاسراع لنجدة فرعون ، ويلوح أن الوزير أجمع أمره على أن الأصلح أن يذهب هو بنفسه واندفع بعربته في أعقاب رسوله ، بعيدا عن ميدان المعركة .

ولقى في طريقه جماعة كبيرة من جنود القاعدة عند طرف الاحراج فوجههم لمهاجمة الحيثيين الذين يحتلون المعسكر من الغرب ، ثم فكر في أن يندفع نحو فرقة « بتاح » ليقود جندها بنفسه لمهاجمة المعسكر من الجنوب في هجوم أمامي .

وكانت فرقة « سوتيف » لاتزال بعيدة في الجنوب وعلى مسافة لاتمكنها من الاشتراك في القتال في ذلك اليوم ، وقد اتجه جنود القاعدة كما أمرهم الوزير الذي تابع طريقه للبحث عن فرقة « بتاح » فوجدوها . وبدأ سيره في الاتجاه الجديد يقود بنفسه فرقة كاملة لنجدة فرعون .

ونتيجة لهذا كانت عربات الحيثيين تلقى الأمرين ، فرميسس يقاتل بنفسه وبعنوده قادما من الشمال ، بينما يتقدم الجنود الجدد من الغرب متجهين الى الشرق في قوة وعنق ، فهم لم يشهدوا القتال بعد ولم يقابلوا الحيثيين من قبل ، فهم لا يقدرونهم بأكثر مما يمكن أن يقدروا أيا من خصوم رمسيس الذين اعتاد آباؤهم من قبل الانتصار عليهم . وفي أثناء هذا جاء هجوم جديد من الجنوب بفرقة كاملة يحول قيادتها وزير رمسيس ورئيس هيئة أركان حربه .

وتلفت الحيثيون حولهم للبحث عن مدد ، بيد أن شيئا لم يبد في الأفق . فان مشاة الحيثيين بقوا في مكانهم في الجانب الآخر من النهر وفي المدينة ولم يقم ملك الحيثيين بأية محاولة

جدية لمعاونة قواته الخفية على ما يظهر من المراجع التي وصلت
 إلى أيدينا ، وإن كان بعض الناس يقولون أن ملك الحِيثيين قد
 حاول عبور النهر على رأس قوة كبيرة إلا أنه قد غرق لأن المراجع
 المصرية القديمة تذكر أن جثته انتشلت من مياه النهر بسحب
 قديمه . ولهذا أمكن التعرف عليه من درعه وثيابه . وتمثل
 الموقف وتبادلت كفتا الميزان ولم يصد أمام الحِيثيين من راكبي
 العربات إلا أن يستشعروا طعم الهزيمة فداروا على أعقابهم
 وأسرعوا للفرار من قبضة المصريين . وكان الاندفاع نحو المخاضة
 غربيا فكل فرد يصل على أن يسبق زميله لينجوا . وارتطمت
 الجياد والعربات وبات التزاحم عند المخاضة أخطر من حراب
 المصريين الذين تابعوا المطاردة بعنف وهم يقذفون الحِيثيين بفلاله
 كثيفة من السهام .

وانتهت المعركة ..

ولم يبق على الضفة الآسيوية (الغربية) أسير واحد ..

وبات الفرعون سيد ميدان القتال بلا منازع .

نظرة إلى المعركة :

وتن لماذا لم يدفع ملك الحِيثيين بمشاته للقتال ؟

كثير هو ما يمكن أن نفكر فيه عند محاولة التعليق على
 المعركة .. بيد أن شيئا واحدا هو هذا السؤال الذي قلعنا به
 الحديث سيطر على رأس الباحث فلا يمكنه من التفكير في شيء
 آخر .

يبدو أن ملك الحيثيين قد فشل في ادراك عامل « التعاون والحشد » وكان فشله في المزج بين هذين العاملين هو المؤثر الأول في اخفاق ادراكه لأصول الحرب الأخرى .

ولو كان ملك الحيثيين قد تابع النجاح الذي استحوذ عليه في المرحلة الأولى للمعركة بأن دفع كل عرباته للقتال وسار في أعقابها بكل مشاته أما عن طريق المخاضة ذاتها أو بالدوران من الشمال للمدينة لحصل بلا شك على نصر حاسم . على أن السبب الحقيقي لفشل ملك الحيثيين يمكن أن يكون نفسيا أكثر من أي شئنا آخر ، فقد كان موفور القوة الذهنية ، وكان من هذه الناحية يضمن أفضلية ساحقة على الفرعون ولكنه كان يحس في قرارة نفسه بشئ آخر ، فقد كان موفور القوة الذهنية ، وكان من ناحية أخرى يشك بأنه أضعف من خصمه .. ولهذا لم تتوافر فيه الجرأة لتنفيذ خطته الحكيمة ..

ومن جهة أخرى تلقى الفرعون ووزيره يهملان في بداية المعركة أصول الحرب . من الوقاية الى الحشد .. الى الاقتصاد في القوى ، ولكنه لم يلبث أن استعاد السيطرة على كل هذه الأصول نتيجة لفشل ملك الحيثيين في الاحتفاظ بها .

والواقع أن رمسيس الثاني كان صورة فئة وسط خصومه وقد بقي الساعة بعد الأخرى يقاتل ضد قوات تزيد عددا عن جنوده ، منقطعا عن بقية جيشه لا يستطيع حتى الاتصال بفرقتيه اللتين لا تزال قوتها كاملة ، ولكن كانت ثقته برئيس هيئة أركان حربيه كبيرة .. وكان يعرف أنه لن يخذله .. وهكذا استطاع الرجلان نتيجة تعاونهما معا أن يقلبا الهزيمة الى نصر حاسم .

على أن المعركة في الواقع بالرغم من أنها كانت صورة رائمة لأن القتال إلا أنها كانت أبعد عن أن تكون حاسمة من ناحية

النتائج • فان مشاء الحيثيين كانوا لا يزالون في قوة كاملة •
وكان من الممكن أن يقاتلوا في أكثر من معركة ثم أن الحيثيين كان
لا يزال لديهم بعض العربات يتهدد لجنودها أن يقاتلوا في سلسلة
من المعارك للارتداد شمالا أو الانتظار لامدادات أخرى من الشمال •

ولم يكن في استطاعة رمسيس كذلك أن يقاتل بقوة نظرا
لخسائره الجسيمة ، علاوة على أن تأثير المعركة في نفسه كان
كبيرا وذلك لم يكن مثار غرابة أن يقبل رمسيس الصلح وأن يعود
بجيوشه الى مصر •

ولكن مع هذا فان المعركة تبين بدرجة كبيرة أن أصول الحرب
ثابتة ، وأن الذي يتغير وحده هو تطبيق هذه الأصول •

وانتهى القتال بأن وقع الفريقان المتحاربان معاهدة صلح
حوالي عام (١٢٧٢) قبل الميلاد •

المعاهدة بين مصر وحيثا

ذكر الأستاذ يرستد أنه في السنة الحادية والعشرين من
حكم رمسيس الثاني (أي حوالي سنة ١٢٧٢ ق.م) وصلت رسل
(حيثار صار) ملك حيثا الى القصر الفرعوني وكان وقتئذ بالدلتا
ولا بد أن تكون الحكومتان المصرية والحيثية اتفقتا سابقا على صورة
معاهدة بمساعدة ممثليهما لأن الآثار دلت على أن الرسل لم يرسلوا
وقتئذ الا للموافقة النهائية على المعاهدة وقد نقشت هذه المعاهدة
على لوح فضي وتشمل ثمانية عشرة مادة رسم في أعلاها المعبودة
• سوتخ (محضنة ملك الحيثيين المسنوعة) بوتوخيبا زوج حيثا
صار) وبجوار هذه الرسوم وضعت أختام (سوتخ) معبودة

الحيثيين و (رع) و (رمسيس) و (خيتا صار) ويرجع أن ملك
الحيثيين احتفظ بنسخة أخرى من هذه المعاهدة .

وتعتبر هذه معاهدة دولية معروفة وفيما يلي ترجمة
ديباحتها وملخص موادها :

١ - الديباحة :

معاهدة منقوشة على لوح فضي بين ملك الحيثيين (خيتا صار)
الشجاع بن (ميراسار ملك الحيثيين الشجاع بن (سبل) ملك
الحيثيين الشجاع فريق أول .

ورمسيس الثاني الملقب (أسرة رع استينرع) حاكم مصر
الأعظم الشجاع بن (سبتى) الأول حاكم مصر الأعظم ابن رمسيس
الأول حاكم مصر الأعظم الشجاع (فريق ثان) .

هذه المعاهدة الطيبة دونت لحفظ السلام والأخاء واستتباب
السكينة بين الطرفين الى الأزل .

٢ - العلاقات السابقة بين الأمتين :

كانت العلاقة منذ الأزل بين ملك مصر وملك الحيثيين ودية
مانعة للمشاحنات وموطنة للمعاهدة ثم أتى أخى (مثلا) فحارب
(رمسيس الثانى) ، بعد ذلك أتى دور خيتا صار فأراد توطيد
السلام بين الأمتين مانعا بذلك الحروب الى الأبد مستعينا
بالمعبودين (رع) معبود المصريين و (سوتخ) معبود الحيثيين .

٣ - المعاهدة الجديدة :

ومنذ اليوم أصبح (خيتا صار) ملك الحيثيين في صفاء
واخاء مع رمسيس الثاني (ملك مصر ، وستكون ذرية ملك الحيثيين
الاعظم في اخاء وصفاء مع ذرية (رمسيس الثاني) ملك مصر
وستكون كذلك مملكة الحيثيين في اخاء وصفاء مع المملكة المصرية .

٤ - علم الاعتداء :

تبطل الحروب بين الفريقين الى الابد ويتعهد ملك الحيثيين
بالأ يغزو الاراضى المصرية للاستيلاء على شئ منها ويتعهد رمسيس
الثاني بالأ يغزو مملكة الحيثيين للاستيلاء على شئ منها .

٥ - الاعتراف بالمعاهدات السابقة :

يتعهد ملك الحيثيين الحالى بمراعاة نصوص المعاهدتين
واللتين أبرمهما أبوه وجده من قبل ويتعهد رمسيس الثاني بأن
يراعى أيضا المعاهدتين المذكورتين منذ اليوم .

٦ - التعهد الدفاعى :

إذا هاجم العدو المملكة المصرية واستنجد (رمسيس الثاني)
بملك الحيثيين ، فعلى هذا الأخير أن يأتى بنفسه ويشترك فى صد
العدو وإذا ، لم يرغب ملك الحيثيين فى الحضور فعليه أن يرسل
قواته الحربية من مشاء وعجلات لقتال مهاجم مصر .

وإذا شقت مستعمرة مصرية غصبا الطاعة على ملك مصر
وأراد هذا الأخير أن يعاقبها ويخضعها ، فعلى ملك الحيثيين أن
يساعد ملك مصر على ذلك .

وإذا هاجم عدوا مملكة الحيثيين واستنجد ملك الحيثيين بملك مصر فعلى هذا الأخير أن يأتى بنفسه ليشتبك فى صد العدو . وإذا لم يرغب ملك مصر فى الحضور فعليه أن يرسل قواته الحربية من مشاء وعجلات لقتال مهاجم الحيثيين ، وإذا شقت مستعمرة حيثية عصا الطاعة على ملك الحيثيين وأراد هذا الأخير عقابها واخضاعها فعلى ملك مصر أن يساعد ملك الحيثيين فى ذلك .

٧ - معاملة الهاربين السياسيين المصريين :

إذا هبط مصرى رفيع المقام أرض الحيثيين وكان هارباً سياسياً فيتحتم على ملك الحيثيين ألا يأويه فى مملكته بل يرسله الى فرعون مصر رمسيس الثانى .

٨ - معاملة الهاربين المصريين :

إذا هاجر مصرى أو مصريان من طبقة الشعب المجهولة (أى الوضيعة) الى مملكة الحيثيين ليعاملوا معاملة رعايا الدول الأجنبية فان مثل هؤلاء لا يصرح لهم بالبقاء بالأراضى الحيثية بل يرسلون الى رمسيس الثانى حاكم مصر الأعظم .

٩ - معاملة الهاربين السياسيين الحيثيين :

إذا هبط حيثى رفيع المقام الأراضى المصرية وكان هارباً سياسياً فيتحتم على ملك مصر ألا يأويه فى مملكته بل يرسله الى ملك الحيثيين .

إذا هاجر حيثي أو حيثيان أو ثلاثة من طبقة الشعب المجهولة (أى الرضيعة) الى المملكة المصرية ليعاملوا معاملة رعايا الدول الأجنبية ، فإن ملك مصر لا يسمح لهم بالبقاء بالمملكة المصرية بل يعيدهم الى حاكم الحيثيين الاعظم .

ويلى ذلك ملحق يحض على استعمال الرافة فى معاملة هؤلاء الأشخاص والاستشهاد بألف معبود ومعبوده من مملكة الحيثيين والى ألف معبود ومعبودة من مملكة مصر لهذه المعاملة ، وقد علمنا منها عدة معبودات حيثية ومحل عبادتها ، وتنتهى المعاهدة بصب اللعنات على كل من يخالف شروطها ويطلب الرحة والسلام لكل من يحترمها . والظاهر أن الملاحظة الأخيرة صيغت فى آخر الكلام ، وقد أمر رمسيس بنقش صورتين من هذه المعاهدة بسرعة على جدران معبدين له بطيبة قدم لها بوصف وصول رسل ملك الحيثيين ، (أراد بعد ذلك رسم المعبودات والأشخاص الوارد ذكرهم فى اللوح المذكور ولم يرد بهذه المعاهدة بيان حدود الملكتين المصرية والحيثية ولكن يرجح انها حددت فى معاهدة سابقة (١) .

(١) عبد الرحمن زكى (د) : مرجع سابق ، ص ٢٠٠ - ٢٢٦ .

« بيان »

« بمراجع الدراسة »

١ - ابراهيم القوديرى :

حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة ، بيروت ،
دار النهار للطبع والنشر ، ١٩٥٤ .

٢ - احمد قبرى (د .) :

المؤسسة العسكرية المصرية فى عصر الامبراطورية ،
القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٥ .

٣ - احمد محمود صابون (د .) :

مصر القديمة وقصة توحيد القطرين ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ .

٤ - ارنولد توينبى :

الفكر التاريخى عند الاغريق ، ترجمة لمى الطيمى ،
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ .

٥ - أمين سلامة :

الحياة اليومية عند قدماء المصريين ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ .

٦ - بهاء الدين ابراهيم (ل . د .) :

الشرطة والأمن الداخلى فى مصر القديمة القاهرة ، هيئة
الآثار المصرية ، ١٩٨٦ .

٧ - جون لويس :

الانسان ذلك الكائن الفريد ، ترجمة د . / صالح جواد
الكاظم ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٨٦ .

٨ - جيمس هنرى برستد :

انتصار الحضارة تاريخ الشرق القديم ، ترجمة
د / أحمد فخرى ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ،
١٩٥٥ .

٩ - جيمس ، نوكلاس :

مذكرات فى التاريخ العسكرى وفن الحرب ، ترجمة
مختار الأيوبى ، دمشق ، دار الوادى للطبع والنشر ،
١٩٨٨ .

١٠ - د . ج دى جودج :

تراث العالم القديم ، ترجمة زكى سوس ، القاهرة ،
دار الكرنك للنشر والطبع ، ١٩٦٥ ، ج ١ .

١١ - دومينك فاليل :

الناس والحياة في مصر القديمة ترجمة طاهر جوبجاتي
القاهرة ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع
• ١٩٨٩

١٢ - زينة عطا :

الفلاح المصري بين العصر القبطي والعصر الإسلامي
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ •

١٣ - زكي رشيد وآخرون :

تطور الصناعات في مصر القديمة والإسلامية ، القاهرة ،
المطبعة الأميرية ، ١٩٥٥ ، ج ١ •

١٤ - زكى كلاك :

الرمز والأسطورة في مصر القديمة ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ •

١٥ - سعيد رزق حجاج وآخرون :

منهج البحث التاريخي ، القاهرة ، مطبعة الحسين
الإسلامية ، ١٩٨٨ •

١٦ - سمير عبد الباسط وآخرون :

تاريخ مصر ، القاهرة ، دار المنار للنشر ، ١٩٦١ •

١٧ - سير الن جاردنر :

مصر الفراغة ، ترجمة نجيب ميخائيل ابراهيم ،
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ .

١٨ - سيريل التوبه :

الحضارة المصرية من عصور ما قبل التاريخ حتى نهاية
الدولة القديمة ، ترجمة مختار السويفى ، القاهرة ،
الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٨٩ .

١٩ - طاهر عبد الحكيم : (٥٠) :

الشخصية الوطنية المصرية (قراءة جديدة لتاريخ مصر) ،
القاهرة ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ،
١٩٨٦ .

٢٠ - عبد الرحمن فهمى (٥٠) :

الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ، ادارة الشؤون العامة
للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ .

٢١ - عز الدين اسماعيل احمد (٥٠) :

تحركات القوى العظمى فى افريقيا (مقالة بكتاب
محاضرات الدورة الاعلامية الثقيفية عن افريقيا خلال
الفترة من ١٩٨٦/١١/٢٣ الى ١٩٨٦/١١/٢٥) ،
القاهرة ، الجمعية الافريقية ، ١٩٨٧ .

٢٢ - عبد الحليم السيد :

مذكرات في جغرافية حصر السياسية ، بيروت ،
دار الندوة ، ١٩٦٤ .

٢٣ - فرانسو دوامس :

الهة مصر • ترجمة / زكى سوس ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ .

٢٤ - المجالس القومية المتخصصة :

السياحة في سيناء ومستقبلها حتى عام ٢٠٠٠ .
القاهرة ، رئاسة الجمهورية ، ١٩٧٩ .

٢٤ - محمد جمال الدين مختار وآخرون :

تاريخ مصر القديم ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ،
١٩٩١ .

٢٥ - محمد شفيق غربال (سفير) :

تكوين مصر عبر العصور ، القاهرة ، الهيئة المصرية
العامة للكتاب ، ١٩٩٠ .

٢٦ - محمد عبد الفتاح ابو الفضل :

تأملات في تورات مصر ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، ١٩٩٢ .

٢٧ - محمد عوض محمد (د .) :

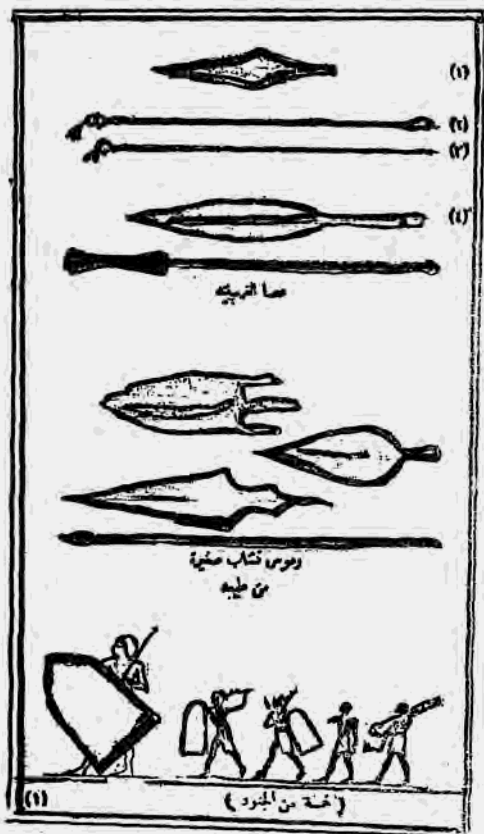
نهر النيل ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢ .

٢٨ - محمد عوض محمد (د .) :

الشعوب والسلالات الأفريقية ، القاهرة ، الدار المصرية
للتألف والترجمة ، ١٩٦٥ .

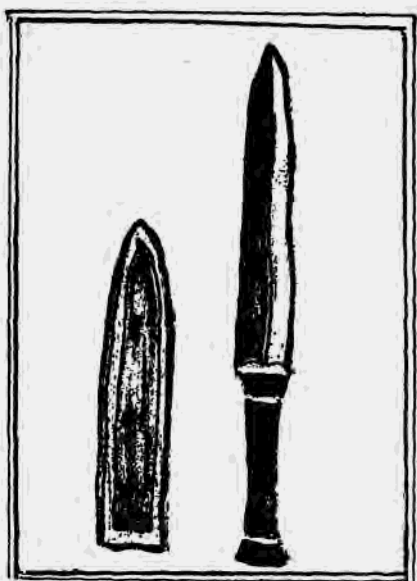
٢٩ - هنرى برجسون :

التطور الخالق ، القاهرة الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، ١٩٨٤ .



الوثيقة رقم (١)

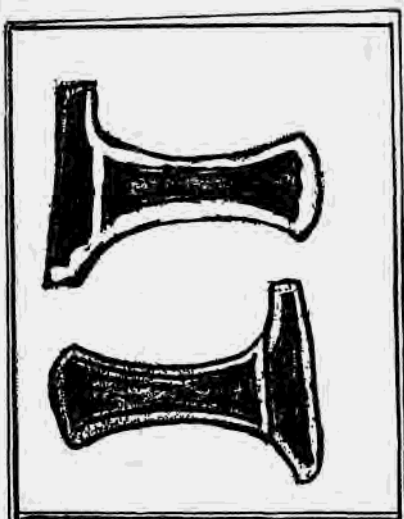
(١) عبد الرحمن زكى (د): العيش في مصر القديمة ، القاهرة ، الدثون
المعلومة للقرات المسلحة ، ١٩٩٨ ، ص ١٠٠ .



الوثيقة رقم (٢)

خنجر ذهبي ذو مقبض منقوش للملك توت عنخ آمون (١)

(١) عبد الرحمن زكي (د) : الجيش في مصر القديمة ، القاهرة الشئون
العتوية للقوات المسلحة ، ١٩٩٨ ، ص ١٦٣ .

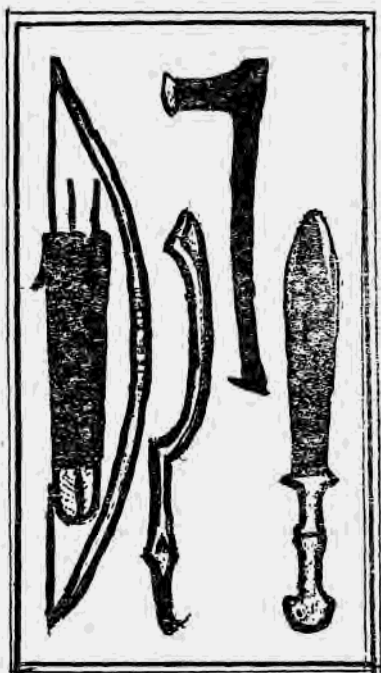


الوثيقة رقم (٣)

مجموعة من البلط (١)

(١) عبد الرحمن زكى (د) : الجيش في مصر القديمة ، القاهرة ،

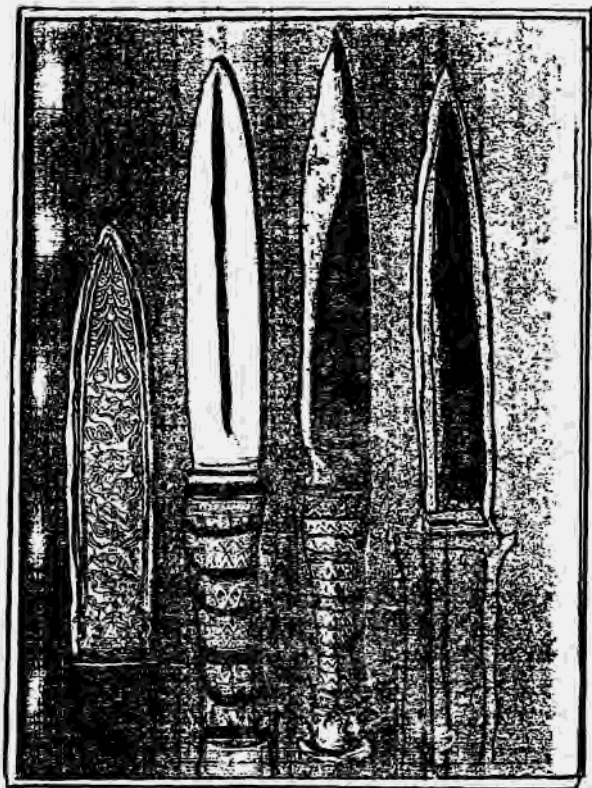
الشنون المعنوية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ١٥٧ .



الوثيقة رقم (٤)

أنواع من الأسلحة التي استعملت في الدولة القديمة (١)

(١) بهاء الدين إبراهيم (د) : الشرطة والأمن الداخلي في مصر القديمة ، القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦ .

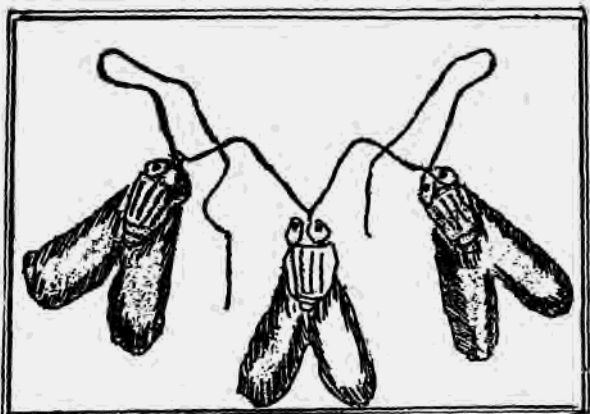


الوثيقة رقم (٥)

أسلحة وخناجر مصرية (١)

(١) أحمد قدرى (د) : المؤسسة العسكرية المصرية فى عصر الامبراطورية .

١٥٧٠ ق م - ١٠٨٧ ق م ، القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٥ م .



الوثيقة رقم (٦)

(ش ١٥) : شارات الذبابات الذهبية التي بنعم على الضباط الشجعان (١)

(١) عيد الرحمن زكى (د) : الجيش في مصر القديمة ، القاهرة ،
الشتون المدنية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ١٧٣ .



الوثيقة رقم (٧)

فرقة الحراسة الملكية (١)

(١) بهاء الدين إبراهيم (د) : الشرطة والأمن الداخلي في مصر القديمة »

القاهرة هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦



الوثيقة رقم (٨)

« آتقة دن جنود حراسة حدود مصر » (١)

(١) بهاء الدين إبراهيم (د-): الشرطة والأمن الداخلي في مصر القديمة ، القاهرة هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦



الوثيقة رقم (٩)

مجموعة طابور - حملة الدروع والرمح والبيلط (١)

(١) عيد الرحمن زكي (د^١): الجيش في عصر القديمة ، القاهرة ،
المشتون المعنوية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ٢٤ .



الموثيقة رقم (١٠)

جنود الجيش المصرى فى عهد الترابنة من حملة الدروع والرمح (١)

(١) عبد الرحمن زكى (د) : الجيش فى مصر القديمة - القاهرة ،
الشفون المعنوية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ٨٨ .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
تقديم	٥
الفصل الأول : أهمية واسلوب دراسة التاريخ العسكرى	
وتاريخ من الحرب	٧
الفصل الثانى : نشأة الحضارات القديمة بمنطقة الشرق	
الاموسط	٤٣
الفصل الثالث : عناصر ومؤثرات القوة الذاتية فى مصر .	٧٦
الفصل الرابع : دراسة عن تاريخ بدء الحياة فى مصر .	١٢٣
الفصل الخامس : دراسة عامة عن الأحوال الاقتصادية	
فى مصر	١٥٩
الفصل السادس : دراسة عامة عن الأحوال السياسية	
والاجتماعية فى مصر	١٧٩
الفصل السابع : دراسة عامة عن الأحوال الدينية	
فى مصر	٢٠٥

الفصل الثامن : دراسة عامة عن الأحوال العسكرية في

مصر واسباب واشكال الصراع مع الإشارة الى امثلة

٢١٥	• • • • •	تاريخية قديمة
٢٣١	• • • • •	ملحق الوثائق
٢٦٧	• • • • •	بيان بمراجع الدراسة
٢٧٣	• • • • •	- ملحق الصور

صدر في هذه السلسلة

- ١٢ - أجنحة الاستعمار المصري للسودان: رؤية تاريخية، د. عبد العظيم رمضان، ط ١، ١٩٨٧، ط ٢، ١٩٩٨.
- ١٣ - علي ماهر، رشوان محمود جاب الله، ١٩٨٧.
- ١٤ - ثورة يوليو والثورة الشاملة، د. عبد السلام عبد الحليم حلس، ١٩٨٧.
- ١٥ - لتتوارث الأفكار في مصر المعاصرة، د. محمد نoman جلال، ١٩٨٧.
- ١٦ - حارات أوروبا على الشواطئ المصرية في التصور الوطني، د. طه عبد الحليم الجبازي، ١٩٨٧.
- ١٧ - ملامح الرجال من مصر جا، د. أسى سليم، ١٩٨٧.
- ١٨ - صلاح الدين الأيوبي، د. عبد الحليم ملوح، ١٩٨٧.
- ١٩ - رؤية الجهادي لأزمة الحياة الفكرية، د. علي بركات، ١٩٨٧.
- ٢٠ - ممتلكات نظرية من تاريخ الإجماع مصطفى كامل، د. محمد أنور، ١٩٨٧.
- ٢١ - توافق دوايب ملحة لسماعة الخيرية، د. توفيق توفيق، ١٩٨٧.
- ٢٢ - مائة شخصية مصرية وشخصية، د. توفيق توفيق، ١٩٨٧.
- ٢٣ - دوايب الخيرية وحسن التوفيق، د. فريد راجب، ١٩٨٨.
- ٢٤ - أجنحة الاستعمار المصري للسودان: رؤية تاريخية، د. عبد العظيم رمضان، ط ١، ١٩٨٨، ط ٢، ١٩٩٨.
- ٢٥ - مصر في عصر الثورة، من التفتح العربي إلى قيام الدولة للثوار، د. محمد إسماعيل كاشف، ١٩٨٨.
- ٢٦ - المستشرقون والتاريخ الإسلامي، د. علي حلي، ١٩٨٨.
- ٢٧ - فصول من تاريخ حركة الإصلاح الاجتماعي في مصر: دراسة عن دور الجمعية الخيرية (١٩٥٢-١٩٥٤)، د. علي أحمد علي، ١٩٨٨.
- ٢٨ - القضاء التشريعي في مصر في العصر العثماني، د. محمد نور فرحات، ١٩٨٨.
- ٢٩ - الجوازي في مجتمع القاهرة العثمانية، د. علي أحمد محمود، ١٩٨٨.
- ٣٠ - مصر الفتوة وأزمة توحيد القطرين، د. أحمد محمود سليم، ١٩٨٨.
- ٣١ - دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩: المراسلات المصرية بين سعد زغلول وجمال الدين فخر، د. محمد أنور، ط ٢، ١٩٨٨.
- ٣٢ - للتصوف في مصر إبان العصر العثماني، د. فريد راجب، ١٩٨٨.

- ٢٥ - أعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة،
عبدالمعتمد توفيق زكي، ١٩٩٠.
- ٢٦ - المجتمع الإسلامي والغرب ج ٢،
تأليف: هاملتون بورين، ترجمة: د. أحمد
عبدالحليم مستطى، ١٩٩٠.
- ٢٧ - الشيوخ على يوسف ووريدة القويد: تاريخ
الحركة الوطنية في ربع قرن،
تأليف: د. ملوون صالح، ١٩٩٠.
- ٢٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادية
والاجتماعي في العصر العثماني،
د. عبدالحليم عبدالحليم مستطى، ١٩٩٠.
- ٢٩ - قصة امتلاك محمد علي لليونان
(١٨٢٧، ١٨٢٨)،
د. جميل حيد، ١٩٩٠.
- ٣٠ - الأسلحة القديمة وأوروبا في حرب فلسطين
١٩٤٨،
د. عبدالمعتمد القسوي كهيبي، ١٩٩٠.
- ٣١ - محمد فرديا النواك والأساسة، رؤية
عصرية،
د. ريمت السويدي، ١٩٩١.
- ٣٢ - تكوين مصر عبر العصور،
ممد شافق غزال، ٢٠٠٧، ١٩٩٠.
- ٣٣ - رحلة في عقول مصرية،
إبراهيم عبد العزيز، ١٩٩٠.
- ٣٤ - الأوقاف والحياة الاقتصادية في مصر، في
العصر العثماني،
د. محمد طنبلي، ١٩٩١.
- ٣٥ - للحروب المصرية ج ١،
تأليف: زليم السويدي، ترجمة وتقديم: د. حسن
حني، ١٩٩١.
- ٣٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية
(١٩٣٩ : ١٩٥٧)،
ترجمة: د. جعفر عوف، أحمد عصفور،
١٩٩١.

- ٣٧ - لقرات في تاريخ مصر
جمال بدوي، ١٩٨٨.
- ٣٨ - لتسوف في مصر إبان العصر العثماني
ج ٢، إمام لتسوف في مصر: القرائات،
د. توفيق كليل، ١٩٨٨.
- ٣٩ - السعالة القروية والكتشاية الوطنية
(١٩١٩ : ١٩٣٦)،
د. نجوى كليل، ١٩٨٩.
- ٤٠ - المجتمع الإسلامي والغرب،
تأليف: طهوف ج. وهارود بورين،
ترجمة: د. أحمد عبدالحليم مستطى،
١٩٨٩.
- ٤١ - تاريخ الفكر القروي في مصر الحديثة،
د. محمد إسماعيل كليل، ١٩٨٩.
- ٤٢ - فتح العرب لمصر ج ١،
تأليف: ألفريد ج. بلي، ترجمة: محمد فردي
أبراهيم، ١٩٨٩.
- ٤٣ - فتح العرب لمصر ج ٢،
تأليف: ألفريد ج. بلي، ترجمة: محمد فردي
أبراهيم، ١٩٨٩.
- ٤٤ - مصر في عهد الإغشوديين،
د. محمد إسماعيل كليل، ١٩٨٩.
- ٤٥ - للوالتين في مصر في عهد محمد علي،
د. طنبلي أسداني، ١٩٨٠.
- ٤٦ - خمسون شخصية مصرية وشخصية،
تأليف: كليل، ١٩٨٩.
- ٤٧ - لقرات من مصر ج ٢،
تأليف: كليل، ١٩٨٩.
- ٤٨ - مصر والكتشاية الوطنية الأوربية: نظرة على
الأوضاع القروية ورؤية مستقبلية،
د. خالد محمد كليل، ١٩٨٩.
- ٤٩ - تاريخ العلاقات المصرية للفرسية، منذ
مطلع العصور الحديثة حتى عام ١٩١٢،
د. ويان كليل، زليم، ١٩٩٠.

٥٧. تاريخ القضاء المصري الحديث،
د. لطيفة محمد سالم، ١٩٩١.
٥٨. الفلاح المصري بين العصر القبطي
والعصر الإسلامي،
د. زبيدة عطا، ١٩٩١.
٥٩. العلاقات المصرية الإسرائيلية
(١٩٧٤-١٩٧٨)،
د. عبد الستار رمضان، ١٩٩٢.
٦٠. الصحافة المصرية والقضايا الوطنية
(١٩٥٤-١٩٦٦)،
د. سيد إسكندر، ١٩٩٢.
٦١. تاريخ الفلاس في مصر الإسلامية،
(أبحاث الندوة التي أقيمتها لجنة التاريخ والآثار
بالمجلس الأعلى للثقافة، في أبريل ١٩٩١)،
أحمد القشر، د. عبد الستار رمضان، ١٩٩٢.
٦٢. مصر في كتابات الرحالة والقاص
الفرنسيين في القرن الثامن عشر،
د. إمام محمد علي نعمان، ١٩٩٢.
٦٣. أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة
العماليك الجراكسة،
د. محمد كمال الدين حر الدين علي، ١٩٩٢.
٦٤. الأقطاف في مصر في العصر العثماني،
د. محمد عتيق، ١٩٩٢.
٦٥. للحروب الصليبية ج٢،
تأليف: ولوم السوري ترجمة وتطبيق: د.
حسن حبشي، ١٩٩٢.
٦٦. المجتمع الريفي في عصر محمد علي:
دراسة عن إكّوم القلاوي،
د. حسي أحمد شافي، ١٩٩٢.
٦٧. مصر الإسلامية وأهل القمة،
د. سيدة إسماعيل كاشف، ١٩٩٢.
٦٨. أحمد طهي سجون الحرية والصحافة،
د. إبراهيم حنيفة قلسي، ١٩٩٢.
٦٩. الرأسمالية الصناعية في مصر، من
التصوير إلى التأميم (١٩٥٧-١٩٦٦)،
د. عبد السلام عبدالمطعم عسر، ١٩٩٢.
٦٠. المعاصرون من رواد التوسيع العربية،
عبدالمعتمد توفيق زكي، ١٩٩٢.
٦١. تاريخ الاستعمارية في العصر الحديث،
د. عبد الستار رمضان، ١٩٩٢.
٦٢. خلاص الرجال من مصر ج٢،
لمى قلسي، ١٩٩٢.
٦٣. موسوعة تاريخ مصر عبر العصور: تاريخ
مصر الإسلامية،
تأليف: د. سيدة إسماعيل كاشف، جمال الدين
حزوز، وسعيد عبدفتاح عاشور، أحمد القشر،
د. عبد الستار رمضان، ١٩٩٢.
٦٤. مصر وحقوق الإنسان، بين الحقيقة
والإفتراد: دراسة وثائقية،
د. محمد نعمان جلال، ١٩٩٢.
٦٥. عواطف الصحافة المصرية من الصهيونية
(١٨٩٧-١٩١٧)،
د. سهام نسار، ١٩٩٢.
٦٦. المرأة في مصر في العصر الفاطمي،
د. نزيهان عبد الكريم أحمد، ١٩٩٢.
٦٧. مساعي السلام العربية الإسرائيلية:
الأسول التاريخية،
(أبحاث الندوة التي أقيمتها لجنة التاريخ والآثار
بالمجلس الأعلى للثقافة، بالإشراف مع قسم
لتاريخ بكلية البنات جامعة عين شمس، في
أبريل ١٩٩٢)، أحمد القشر، د. عبد الستار
رمضان، ١٩٩٢.
٦٨. الحروب الصليبية ج٢،
تأليف: ولوم السوري
ترجمة وتطبيق: د. حسن حبشي، ١٩٩٢.
٦٩. تورية موسى وورقا في الحقبة المصرية
(١٨٨٦-١٩٥٤)،
د. محمد إبراهيم أحمد، ١٩٩٢.

٧٠ - أهل اللغة في الإسلام،
تأليف: أ. س. فريزن

٧١ - مصر في فجر الإسلام، من الفتح العربي
إلى قيام الدولة الطولونية،
د. محمد إسماعيل كاشف، ط ٢، ١٩٩٤.

٨٢ - مذكراتي في نصف قرن ج ١،
أحمد شوقي، ط ٢، ١٩٩٤.

٧٢ - مذكرات الثورة كاثون (١٩٣٤-١٩٦٦)،
إبراهيم فريزن، ترجمة: د. عبد الحروف
أحمد صبر، ١٩٩٤.

٨٤ - مذكراتي في نصف قرن ج ٢ - القسم
الأول،
أحمد شوقي، ط ٢، ١٩٩٥.

٧٣ - رؤية الرحلة المسلمين لأحوال الدولة والاقتصادية
في العصر الفاطمي (٤٥٧-٥٥٨ هـ)،
د. لجنة أحمد إلم، ١٩٩٤.

٨٥ - تاريخ الإلحاح المصرية: دراسة تاريخية
(١٩٣٤-١٩٥٢)،
د. علي أحمد شوقي، ١٩٩٥.

٧٤ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية، ج ١، في
العصر الفاطمي،
د. محمد يحيى الجليل، ١٩٩٤.

٨٦ - تاريخ التجارة المصرية في عصر الفرية
الاقتصادية (١٨٤٠ - ١٩٩٤)،
د. أحمد الشرواني، ١٩٩٥.

٧٥ - أهل اللغة في مصر، في العصر الفاطمي
الأول،
د. ملام شوقي مسعود، ١٩٩٥.

٨٧ - مذكرات الثورة كاثون، ج ٢ (١٩٣٤ -
١٩٤٦)،
إبراهيم فريزن، ترجمة: د. عبد الحروف أحمد صبر، ١٩٩٥.

٧٦ - دور التنظيم المصري في اكتشاف الوثائق
(١٩٤٠-١٩٤٦)،
د. محمد إسماعيل علي، ١٩٩٥.

٨٨ - التفوق الموسيقي وتاريخ الموسيقى
المصرية،
عبدالمجيد توفيق زكي، ١٩٩٥.

٧٧ - تاريخ الصناعات المعدنية (١٨٧٣-١٨٩٦)،
تسليم أحمد صبر، ١٩٩٥.

٨٩ - تاريخ الفنون المصرية في العصر
الفاطمي،
د. عبدالمجيد أحمد صبر، ١٩٩٥.

٧٨ - تاريخ الطرق الصوفية في مصر، في
القرن التاسع عشر،
تأليف: أحمد صبر، ترجمة: د. عبد الحروف أحمد صبر، ١٩٩٥.

٩٠ - معاملة شهر المسلمين في الدولة
الإسلامية،
د. زهران عبدالمجيد أحمد، ١٩٩٦.

٧٩ - تاريخ الفنون والعلوم والاستعماري
الفاطمي (١٨٩٦-١٩٠٤)،
د. محمد حسن جلال، ١٩٩٥.

٩١ - تاريخ مصر الحديثة والشرق الأوسط،
تأليف: زهران عبدالمجيد أحمد، ترجمة: عبدالمجيد أحمد، ١٩٩٦.

٨٠ - كتاب الفريزن والتاريخ الاستعماري
الفاطمي (١٨٩٦-١٩٠٤)،
د. محمد حسن جلال، ١٩٩٥.

٩٢ - الصحافة العربية والصحافة الوثائقية
(١٩١٩ - ١٩٣٦)،
ج ٢، د. زهران عبدالمجيد أحمد، ١٩٩٦.

٨١ - تاريخ السياسة والصحافة المصرية من
الزراعة إلى عصر الفريزن،
د. زهران عبدالمجيد أحمد، ١٩٩٥.

- ٩٣ - قضايا عربية في البرلمان المصري
(١٩٢٤ - ١٩٥٨) ،
د. نبيه موسى حنكلا ، ١٩٦٦ .
- ٩٤ - للمصالحة المصرية والقضايا الوطنية
(١٩٥٤ - ١٩٦٦) ،
د. سوري إسكندر ، ١٩٦٦ .
- ٩٥ - مصر وأفريقيا للجنود التاريخية للثلاثيات
الأفريقية لعملسورة (أعمال ندوة لجنة التاريخ
والأثار بالجلسة الأعلى للثقافة بالاشتراك مع
معهد البحوث والدراسات الأفريقية بجامعة
القاهرة) ،
إعداد أ. د. عبد العظيم رمضان
- ٩٦ - عهد الفاسر والعرب المصرية الهاربة
(١٩٥٨ - ١٩٧٠) ،
تأليف: ملكوم كير ، ترجمة د. جندروف أحمد
عمر .
- ٩٧ - العريان ودرهم في المجتمع المصري
في النصف الأول من القرن التاسع عشر ،
د. إيمان محمد عبد الحليم علي .
- ٩٨ - هوكا والميلسة الأسبوعية ،
د. محمد سيد محمد .
- ٩٩ - تاريخ الطب والصيغلة المصرية
(العصر اليوناني - الروماني) ج ١٧ ،
د. سمير حسن الحجاز
- ١٠٠ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور:
تاريخ مصر القديمة ،
أ. د. عبد العزيز صالح ، أ. د. جمال منكلز ،
أ. د. محمد إبراهيم بكر ، أ. د. إبراهيم نسي ،
أ. د. فاروق القيسي ، أ. د. محمد حسن
عبد العظيم رمضان
- ١٠١ - ثورة يوليو والميلسة الثانية ،
للأستاذ / مصطفى عبد الحميد السيد ، للأستاذ /
عبد الحميد كفاي ،
الأستاذ / سعد عبد الحفيظ السيد / جمال مصري

- ١٠٢ - القلم جريدة الاحتلال البريطاني في
مصر ١٨٨٩ - ١٩٥٢
د. نوري أبو حنيفة
- ١٠٣ - رؤية الجوزي لبعض قضايا عصره
د. علي بركات
- ١٠٤ - تاريخ العمال الزراعيين في مصر
(١٩١٤ - ١٩٥٢)
د. فاطمة علم الدين عبد الواسد
- ١٠٥ - السلطة السياسية في مصر وقضية
الديمقراطية ١٨٠٥ - ١٩٨٧ .
د. أحمد قرص عبد الحليم
- ١٠٦ - التشويخ على يوسف وجريدة الشريد
(تاريخ الحركة الوطنية في ربع قرن) ،
د. طهوان صالح
- ١٠٧ - الأموية الإسلامية .
تأليف: د. نوري حورو ، ترجمة: عبد الحميد قهس
الحجاز .
- ١٠٨ - مصر للمصريين ج ١ .
سليم النشاز
- ١٠٩ - مصر للمصريين ج ٢ .
سليم النشاز
- ١١٠ - مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية
(عصر سلاطين المماليك) ج ١ .
د. القويبي إسحاق القزويني .
- ١١١ - مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية
(عصر سلاطين المماليك) ج ٢ .
د. القويبي إسحاق القزويني .
- ١١٢ - إسحاق باشا صليبي
د. محمد محمد القويبي .
- ١١٣ - الزهور باشا وقوة في السودان (في
عصر الحكم المصري)
د. عز الدين إسحاق .
- ١١٤ - دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي
تأليف أحمد رشدي صالح

١١٥ - مذكراتي في نصف قرن ج ٢ -
أحمد شوقي باشا.

١١٦ - أدب أسبق (حاشي للحرية)
جلاء الدين وحيد

١١٧ - تاريخ الفقه في مصر الحنبلي
(١٨١٧ - ١٧٩٨)

عبد الرزاق إبراهيم حوس
١١٨ - نظم الناقية في مصر والقلم
د. إليوس إسحاق القزويني

١١٩ - نقليات في مصر الرومانية
حنين محمد أحمد يوسف

١٢٠ - دراسات من التاريخ المصري الحديث
لويس جرجس

١٢١ - الجلاء وروحة وادي النيل (١٩٤٥ - ١٩٥٤)
د. محمد عبد السمود الطاطري

١٢٢ - مصر للمصريين ج ١
علي خليل الكنتلي

١٢٣ - السيد أحمد القنبر
د. سيد عبد الفتاح مختار

١٢٤ - العلاقات المصرية الهاكستانية في
نصف قرن

د. محمد نعمان جلال
١٢٥ - مصر للمصريين ج ٧

علي خليل الكنتلي
١٢٦ - مصر للمصريين ج ٨

علي خليل الكنتلي
١٢٧ - دراسات الوحدة المصرية السورية (١٩٤٣ -

١٩٥٨).

إبراهيم محمد محمد إبراهيم -
١٢٨ - مذكرات صهيبة

نظام/ جمال ديني -
١٢٩ - الدين العام (دراسة في تطور الدين المصري

١٨٧٧-١٩٤٣).
د. يحيى محمد محمود

١٣٠ - تاريخ النقابات العمالية في مصر
(١٩٧٧-١٩٩٧).

سيد كريد -
١٣١ - الولايات المتحدة وثورة ١٩٥٢م.

ترجمة/ د. عبد الحليم يوسف -
١٣٢ - تاريخ الطب في مصر ج ١.

د. ماجدة محمد حسن -
١٣٣ - تاريخ الطب في مصر ج ٢.

د. ماجدة محمد حسن -
١٣٤ - الحياة الفرنسية على مصر في ضوء مخطوط

عيسى كنداكلي -
١٣٥ - جزر من لندن التاريخي

ترجمة/ جمال محمد عبد الفتاح -
١٣٥ - الزيد في مصر للمصرية

(في ضوء وثائق الجيزة)
(١٩٢٣ - ١٩٢٢ / ١٩٥٠ - ١٩٥١)م. د. محمد

محمد كركاد
١٣٦ - أرواح يوسف صديق

تقديم/ د. د. عبد السلام رمضان
١٣٧ - كبار الزعماء في مصر في العصر المملوكي

د. محمد عبد الفتاح الأشقر
١٣٨ - الإسكندرية المسلمون وجمال الطريف الديني

والإسلام في مصر
السيد يوسف

١٣٩ - موسوعة الفقه المصري في القرن العشرين
يتم محمد خليل

١٤٠ - حياة مصر في البحر الأحمر في نصف الأول
من القرن التاسع عشر ١٢٢٦ - ١٢٦٥ هـ /

١٨١١ - ١٨٤٨ م.
طارق عبد الفتاح غنيم يوسف

١٤١ - وسائل القرية في عصر ملادين المملوك.
نظمي أحمد نصر

١٤٢ - مذكراتي في نصف قرن ج ٢
أحمد شوقي باشا ١٩٩٧.

١٤٣ - ملهوسية البطلة في القرنين الثاني والأول ق م

د. مطيرة محمد القيسري

١٤٤ - كشاف مصر التاريخية في عهد الخديوي اسماعيل

د. عبد السلام خلف

١٤٥ - النظام الإداري والاقتصادي في مصر في عهد ملهوس (١٨٤١ - ١٨٥٥ م)

د. مطيرة محمد القيسري

١٤٦ - للولا في مصر الملوكية

د. أحمد عبد الغفار

١٤٧ - حسن الباشا... كيف ولدت

د. رقية السعيد

١٤٨ - القديس صوفيا وتأسيس كنيسة الاسكندرية

تأليف / د. سمير غزالي

الترجمة / نسيم محلي

١٤٩ - العلاقات المصرية الحجازية

في القرنين الثامن عشر

حسام محمد عبد السلام

١٥٠ - تاريخ الواسطة المصرية (أصولها وتطورها)

د. سمير يحيى الجبال

١٥١ - جمال الدين الأفغاني والثورة الشاملة السعيد يوسف

١٥٢ - تطبيقات التنمية في القاهرة الملوكية

(١٨٤٨ - ١٩٢٢ م / ١٢٥٠ - ١٣١٧ م)

د. مصطفى محمد القزاق

١٥٣ - الحروب الصليبية (التحديات السياسية)

د. حلا عبد السميع الجندوي

١٥٤ - مجتمعات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية في العصور الوسطى

د. حلا عبد السميع الجندوي

١٥٥ - عصر محمد علي وثورة مصر في القرن التاسع عشر

(١٨٠٥ - ١٨٨٢ م)

د. عبد الصمد الطويل

١٥٦ - تاريخ الطب والصحة المصرية

الجزء الثالث

في العصور الإسلامية

د. سمير يحيى الجبال

١٥٧ - تاريخ الطب والصحة المصرية

الجزء الرابع

في العصور الإسلامية والحديث

د. سمير يحيى الجبال

١٥٨ - الطب السلطنة للملوكية في مصر

(١٦٨٨ - ١٩٢٢ م / ١٢٥٠ - ١٣١٧ م)

د. محمد عبد القادر الأتق

١٥٩ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢)

الجزء الأول

د. محمد فريد حشيش

١٦٠ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢)

الجزء الثاني

د. محمد فريد حشيش

١٦١ - السيد والفكر في السودان

تأليف / صلاح الدين باشا

١٦٢ - السياسة المصرية تجاه السودان (١٩٣٦ - ١٩٥٢ م)

د. ناهي حاتم شام

١٦٣ - مصر والحركة القومية

المستشار / محمد سيد القيسري

١٦٤ - المعركة المصرية السودانية عبر التاريخ

(أسس ندوة لجنة التاريخ والآثار والبحوث الأعلى

للتنشيط بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات

الأفريقية بمجلسة القاهرة ٢٠٠٠ - ٢١ ديسمبر

١٩٩٧ م)

إعداد / د. عبد السلام رستم

١٦٥ - التعليم والتغير الاجتماعي في مصر

(في القرن التاسع عشر)

سليمان مصطفى محمد السهم

١٦٩- مذكرات معتقل سياسي (مصلحة من تاريخ مصر)

السيد يوسف

١٦٧- الحركة العلمية والأدبية في السلطنة منذ الفتح العربي إلى نهاية الدولة الأموية

د. مصطفى علي محمد حنظل

١٦٨- مؤرخون مصريون من عصر المماليك

وسرى عبد الفتاح

١٦٩- مدن مصر الصحابية في العصر الإسلامي إلى

نهاية عصر الفاطميين (٢١ - ٥٩٧هـ - ٦٤٢ -

١١٧١م)

د. مصطفى علي محمد عبد الله

١٧٠- القرية المصرية في عصر سلاطين المماليك

(٦٤٨ - ١٦٣٣هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧م)

مجنى عبد الرشيد بحر

١٧١- تاريخ الجالية الأرمنية في مصر

القرن التاسع عشر

تأليف / محمد رفعت

١٧٢- تاريخ لعل اللمة في مصر الإسلامية

(من الفتح العربي إلى نهاية العصر الفاطمي)

الجزء الأول

تأليف / فاطمة مصطفى حنظل

١٧٣- تاريخ لعل اللمة في مصر الإسلامية

(من الفتح العربي إلى نهاية العصر الفاطمي)

الجزء الثاني

تأليف / فاطمة مصطفى حنظل

١٧٤- مصر ولبنان فيما بين القرن السابع والقرن الرابع

ع

د. أحمد عبد السلام نواز

١٧٥- محممة تولد اسم بلدا وفردا في الحياة

السياسة

حنظل إبراهيم الحنظل

١٧٦- الملائكة القليلة في مصر الصحابية

١٥١٧ - ١٧٩٨م

د. محمد محمد حنظل

١٧٧- سياسة مصر العسكرية

إزاء حروب الشرق الأوسط

لواء الدكتور / صلاح سالم

١٧٨- العلاقات الصحابية بين مصر وبلاد الشام الكبرى

في القرن الثامن عشر

د. صحر علي حنظل

١٧٩- دور الجالية الصحابية في تاريخ مصر

(١٥٦١ - ١٦٠٩ م)

د. هليلج محمد السيد السيد

١٨٠- الحليقة الفيلسوفية حول لؤلؤة أسرار شركة لعل

السويس

وتم / د. حنظلهم ومستان

١٨١- الحرب الصحابية الثالثة (صلاح الدين وبنشار

ج)

ترجمة وتحقيق وتعليق / أ. د. حسن حنظل

١٨٢- الحرب الصحابية الثالثة (صلاح الدين وبنشار

ج)

ترجمة وتحقيق وتعليق / أ. د. حسن حنظل

١٨٣- قلعة علي الصبر

مذكرات محمد لطفى حنظل

١٨٤- المتولية في القرن الثامن

عشر

ياسر عبد المليم محاريف

١٨٥- تاريخ مدينة الخرطوم تحت

الحكم المصري

د. أحمد أحمد سيد أحمد

١٨٦ - العقائد الدينية في مصر
الإسلامية (بين الإسلام
والتصوف)
د. أحمد سبحي منصور

١٨٧ - نيابة حلب في عصر المملوكين
المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧ م /
٦٤٨ - ٨٩٢ هـ) ج ١
د. عادل عبد الحافظ حمزة

١٨٨ - نيابة حلب في عصر سلاطين
المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧ م /
٦٤٨ - ٩٢٢ هـ) ج ٢
د. عادل عبد الحافظ حمزة

١٨٩ - يهود مصر منذ عصر
الفرعون حتى عام ٢٠٠٠ م
عرقه عبيد على

١٩٠ - العلاقات الصليبية بين مصر
والعراق ١٩٥١ - ١٩٦٣ م
د. عبد الحميد عبد الجليل
أحمد شلبي *

١٩١ - اليهود في مصر العثمانية
حتى أوائل القرن التاسع
عشر ج ١
د. محسن علي شومان

١٩٢ - لليهود في مصر العثمانية
حتى أوائل القرن التاسع
عشر ج ٢
د. محسن علي شومان

١٩٣ - العام محمد محمد (بين
المنهج الديني والمنهج
الاجتماعي)
د. عبد الله خضاعة

١٩٤ - تاريخ اللاهوت المسيحية
الشعبية المصرية
د. فتحي الصنفاوي

١٩٥ - مجتمع القريفة في عصر
الولاة
د. تريمان عبد الكريم أحمد

١٩٦ - تاريخ تطور الري في مصر
(١٨٨٢ - ١٩١٤ م)
عبد العظيم محمد سعودي

١٩٧ - القنص الخلدة
د. عبد الحميد زايد

١٩٨ - العلاقات السياسية بين
الدولة الأيوبية والامبراطورية
الرومانية المقدسة زمن
الحروب الصليبية
د. عادل عبد الحافظ حمزة

١٩٩ - المعبد في النوبة للحضارة
في مصر الفرعونية
د. بهاء الدين إبراهيم محمود

٢٠٠ - تاريخ سواحل مصر الشمالية

عبر العصور

(أعمال الثروة التي اقامتها

لجنة التاريخ والآثار بالمجلس

الاعلى للثقافة - بالاشتراك

مع كلية الآداب جامعة

الاسكندرية من ٢٢ - ٢٣

ابريل ١٩٩٨)

اعداد : د. عبد العظيم

رمضان *

٢٠١ - امارة الحج في مصر

العثمانية

(٩٢٣-١٢١٣ هـ / ١٥١٧ -

١٧٦٨ م)

مسيرة فهى على عمر

٢٠٢ - المذبذبون الساميون في مصر

د. ماجدة محمد حمود

٢٠٣ - النزاع الدولي على كان

والدور المصري

فتحى ابو طالب

٢٠٤ - العلاقات الاقتصادية بين مصر

وفريطانيا (١٩٣٥ - ١٩٤٥م)

مرفت صبحى غالى

٢٠٥ - تاريخ الفرية واعمالها في

العصر الاسلامى

(٢١ - ٥٦٧ هـ / ٦٤٢ -

١١٧١ م)

السيد محمد احمد عطا

٢٠٦ - مصر للمصريين ج ١

سليم خليل النقاش

٢٠٧ - القاهرة ببيروت

د. سعيد عبد الفتاح عاشور

٢٠٨ - النور المصري والعربي في

حرب تحرير الكويت ج ١

لواء / د. كمال احمد عامر

٢٠٩ - النور المصري والعربي في

حرب تحرير الكويت ج ٢

لواء / د. كمال احمد عامر

٢١٠ - قبرص والحروب الصليبية

د. سعيد عبد الفتاح عاشور

٢١١ - امارة الرها الصليبية

د. عليا عبد السميع

الجنزورى

٢١٢ - العامة في مصر في العصر

الايوبى

(٥٦٧ - ٨٦٤٨ هـ / ١١٧١ -

١٢٥٠ م)

شلى ابراهيم الجعيدى

٢١٣ - الازمات الاقتصادية في مصر

في العصر المملوكى والرها

الصليبي والاقتصادي

والاجتماعى (٦٤٨ هـ -

٨٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م)

هتمان على محمد عطا

٢١٤ - الثغور البرية الإسلامية على
حدود الدولة البيزنطية في
العصور الوسطى

د. عليّة عبد السميع
الجنزوري

٢١٥ - الفتح الإسلامي لمدينة كابول
(١٢١ هـ / ٦٥١ م)

د. صلاح عبد الحميد ربحان

٢١٦ - الرأسمالية الأجنبية في مصر
(١٩٣٧ - ١٩٥٧)

الجزء الأول

د. فرغلي نعمن فريدي *

٢١٧ - العيب في الذات الملكية
(١٨٨٢ - ١٩٥٢)

د. سيد عثماني

٢١٨ - إقليم الغربية في عصر
الأيوبيين والمماليك (٥٦٧ -
١١٧١/٥٩٢٣ م)

د. السيد محمد أحمد عطا

٢١٩ - ثورة ١٩١٩ في ضوء

مذكرات سعد زغلول

(١٩٥٣ - ١٩٦١) *

د. عبد العظيم رمضان

٢٢٠ - التنظيمات السياسية للثورة
يوليو

د. حمادة حسني أحمد محمد

٢٢١ - حرب النهر

ونستون تشرشل * ترجمة

عز الدين اسماعيل

٢٢٢ - مصر الخالدة (مقامة في

تاريخ مصر الفرعونية منذ

أقدم العصور حتى عام ٢٢٢

ق.م * ج ١

د. عبد الحميد زايد

٢٢٣ - مصر الخالدة (مقدمة في

تاريخ مصر الفرعونية منذ

أقدم العصور حتى عام ٢٢٢

ق.م * ج ٢

د. عبد الحميد زايد

٢٢٤ - الدور الوطني للكنيسة

المصرية عبر العصور

(أعمال ندوة لجنة التاريخ

والأثار بالجلس الأعلى

للثقافة)

إعداد وتقديم د. عبد العظيم

رمضان

٢٢٥ - مصر وبول حوض النيل

د. سيد محمد موسى حمد

٢٢٦ - السخرة في حفر قنطرة

السويس

د. عبد العزيز محمد الشناوي

٢٢٩ - نيل ولیم الصوری

ترجمة د. حسن حبشي

٢٢٧ - العلاقات المصرية العثمانية

حتى عهد الاحتلال البريطاني

(١٨٨٢ - ١٩٦٤)

د. أمل قنصی

٢٣٠ - تاريخ الجيش المصري قى

عصور ما قبل التاريخ

د. عز الدين اسماعيل احمد

٢٢٨ - تاريخ العلم الاسلامي ، ج١

د. حسن حبشي

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٧٩٩٦/٢٠٠٢

ISBN — 977 — 01 — 8254 — ٧

هذا الكتاب «تاريخ الجيش المصرى فى عصور ما قبل التاريخ» الذى كتبه الدكتور عز الدين اسماعيل أحمد ويقدم عرضاً شاملاً لحياة مصر العسكرية والاجتماعية فى عصر ما قبل التاريخ.

فتحدث عن أهمية وأسلوب دراسة التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب، ونشأة الحضارات القديمة فى المنطقة، وعناصر ومؤثرات القوة الذاتية فى مصر. وتكوين مصر عبر عصور ما قبل التاريخ، وظهور مملكتى الشمال والجنوب وتوحيد القطرين، وتحدث أيضاً عن الأحوال العسكرية فى مصر، وأسباب وأشكال الصراع مع الإشارة إلى أمثلة تاريخية قديمة.

